**REVIEWER FORM OF THE INTERNATIONAL YEARBOOK**

*CHRONICA PHILOLOGICA*

YEARBOOK OF THE FACULTY OF PHILOLOGY

**Subject: Review of paper manuscript**

To Reviewer:

The Editorial Office of the Yearbook *Chronica Philologica*, named you for reviewer of the paper manuscript. We would be grateful if you could provide your review of the submitted manuscript*.* The review is confidential. Please evaluate the manuscript using the criteria specified below and enter your comments.

**Title of paper:**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Article data:**

Number of pages: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

Number of tables: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

Number of photos: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

Number of figures: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

Other: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Please within next 15 days send the manuscript review to the Editorial Office of the Yearbook *Chronica Philologica,* [*chronica.philologica@ugd.edu.m*](mailto:chronica.philologica@ugd.edu.mk)*k*

We are kindly asking if you return the material immediately if you are not able to review the manuscript.

**Editorial Office of the Yearbook**

***Chronica Philologica***

**We are kindly asking the reviewers to answer the following questions:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Opinion of the manuscript** | * + 1. Excellent | * + 1. Good | * + 1. Poor |
| 1. Presentation of original (new) information |  |  |  |
| 2. Application of adequate methods |  |  |  |
| 3. Application of appropriate data processing |  |  |  |
| 4. The manuscript is clearly presented |  |  |  |
| 5. The results and the tables are clear and concise |  |  |  |
| 6. The conclusions are clear and drawn correctly |  |  |  |
| 7. Adequate literature is used |  |  |  |
| 8. The references are cited properly in the text |  |  |  |
| 9. Overall opinion about the manuscript |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Manuscript category** | **Yes** | **No** |
| 1.Original research paper |  |  |
| 2. Review paper |  |  |
| 3. Professional paper |  |  |
| 4. Short communications |  |  |
| 5. Presentation |  |  |
| 6. Preliminary notes |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **General recommendation** | **Yes** | **No** |
| 1. The article can be published without additional corrections |  |  |
| 2. The article can be published after necessary small corrections |  |  |
| 3. The article can be published after basic and major corrections |  |  |
| 4. The article is unacceptable for publication |  |  |

In addition to this questioner, all notes and suggestions for the article and if not acceptance of it, **the reviewer is giving written explanation - review on additional page/s.**

|  |
| --- |
| **Reviewer explanation (Corrections, suggestions, acceptance, rejection):** |

**Date: Reviewer:**

**ФОРМУЛАР ЗА РЕЦЕНЗЕНТИ ОД МЕЃУНАРОДЕН ЗБОРНИК**

*CHRONICA PHILOLOGICA*

ГОДИШЕН ЗБОРНИК НА ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ - ШТИП

**Предмет: Рецензирање на труд во ракопис**

До рецензент: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Издавачкиот совет на Годишниот зборник *Chronica Philologica* на Филолошки факултет Универзитет „Гоце Делчев“ во Штип, Ве именува за рецензент на трудот во ракопис. Рецензијата е доверлива. Ве молиме да го евалуирате трудот според наведените критериуми и да ги напишете Вашите коментари.

**Наслов на ракописот:**

**Податоци за ракописот:**

Број на страници:

Број на табели:

Број на фотографии:

Број на графикони:

Друго: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Ве молиме во рок од 15 дена да ја доставите рецензијата до:

Редакција на Годишниот зборник на Филолошки факултет

Универзитет „Гоце Делчев” во Штип

Ул. „Крсте Мисирков” бб, п. фах 201, 2000 Штип, Република С.Македонија

[chronica.philologica@ugd.edu.mk](mailto:chronica.philologica@ugd.edu.mk)

Доколку од која било причина не сте во можност да го извршите рецензирањето, Ве молиме материјалот да го вратите веднаш.

**Се молат рецензентите да одговорат на прашањата:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Мислење за ракописот | Одлично | Добро | Слабо |
| 1. Претставување на оригинален (нов) прилог |  |  |  |
| 2. Примена на соодветни методи при изработката |  |  |  |
| 3. Примена на соодветна обработката на податоците |  |  |  |
| 4. Ракописот е јасно изложен |  |  |  |
| 5. Резултатите и табелите се јасни и концизни |  |  |  |
| 6. Заклучоците се јасни и правилно донесени |  |  |  |
| 7. Користена е соодветна литература |  |  |  |
| 8. Референците правилно се цитирани во текстот |  |  |  |
| 9. Целокупно мислење за ракописот |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Категорија на ракописот** | **ДА** | **НЕ** |
| 1. Оригинален научен труд |  |  |
| 2. Претходно соопштение |  |  |
| 3. Прегледен труд |  |  |
| 4. Стручен труд |  |  |
| 5. Излагање |  |  |
| 6. Друго |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Општа препорака** | **ДА** | **НЕ** |
| 1. Ракописот може да се печати без дополнителни исправки |  |  |
| 2. Ракописот може да се печати по неопходните мали исправки |  |  |
| 3. Ракописот може да се печати по основни и крупни исправки |  |  |
| 4. Ракописот е неприфатлив за печатење и се одбива |  |  |

Во прилог на прашалникот, за сите напомени и сугестии за трудот, како и за неприфаќање на трудот, **рецензентот дава кратко образложение – писмено мислење за ракописот.**

|  |
| --- |
| **кратко образложение – писмено мислење за ракописот:** |

**Датум: Рецензент:**