**REVIEWER FORM OF THE INTERNATIONAL YEARBOOK**

*CHRONICA PHILOLOGICA*

YEARBOOK OF THE FACULTY OF PHILOLOGY

**Subject: Review of paper manuscript**

To Reviewer:

The Editorial Office of the Yearbook *Chronica Philologica*, named you for reviewer of the paper manuscript. We would be grateful if you could provide your review of the submitted manuscript*.* The review is confidential. Please evaluate the manuscript using the criteria specified below and enter your comments.

**Title of paper:**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Article data:**

Number of pages: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

Number of tables: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

Number of photos: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

Number of figures: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

Other: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Please within next 15 days send the manuscript review to the Editorial Office of the Yearbook *Chronica Philologica,* *chronica.philologica@ugd.edu.m**k*

We are kindly asking if you return the material immediately if you are not able to review the manuscript.

 **Editorial Office of the Yearbook**

 ***Chronica Philologica***

**We are kindly asking the reviewers to answer the following questions:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Opinion of the manuscript**  | * + 1. Excellent
 | * + 1. Good
 | * + 1. Poor
 |
| 1. Presentation of original (new) information | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 2. Application of adequate methods | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 3. Application of appropriate data processing | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 4. The manuscript is clearly presented | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 5. The results and the tables are clear and concise | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 6. The conclusions are clear and drawn correctly | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 7. Adequate literature is used | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 8. The references are cited properly in the text | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 9. Overall opinion about the manuscript | [ ]  | [ ]  | [ ]  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Manuscript category**  | **Yes** | **No** |
| 1.Original research paper | [ ]  | [ ]  |
| 2. Review paper | [ ]  | [ ]  |
| 3. Professional paper | [ ]  | [ ]  |
| 4. Short communications | [ ]  | [ ]  |
| 5. Presentation | [ ]  | [ ]  |
| 6. Preliminary notes | [ ]  | [ ]  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **General recommendation** | **Yes** | **No** |
| 1. The article can be published without additional corrections | [ ]  | [ ]  |
| 2. The article can be published after necessary small corrections | [ ]  | [ ]  |
| 3. The article can be published after basic and major corrections | [ ]  | [ ]  |
| 4. The article is unacceptable for publication | [ ]  | [ ]  |

In addition to this questioner, all notes and suggestions for the article and if not acceptance of it, **the reviewer is giving written explanation - review on additional page/s.**

|  |
| --- |
|  **Reviewer explanation (Corrections, suggestions, acceptance, rejection):** |

**Date: Reviewer:**

**ФОРМУЛАР ЗА РЕЦЕНЗЕНТИ ОД МЕЃУНАРОДЕН ЗБОРНИК**

*CHRONICA PHILOLOGICA*

ГОДИШЕН ЗБОРНИК НА ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ - ШТИП

**Предмет: Рецензирање на труд во ракопис**

 До рецензент: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Издавачкиот совет на Годишниот зборник *Chronica Philologica* на Филолошки факултет Универзитет „Гоце Делчев“ во Штип, Ве именува за рецензент на трудот во ракопис. Рецензијата е доверлива. Ве молиме да го евалуирате трудот според наведените критериуми и да ги напишете Вашите коментари.

**Наслов на ракописот:**

**Податоци за ракописот:**

Број на страници:

Број на табели:

Број на фотографии:

Број на графикони:

Друго: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Ве молиме во рок од 15 дена да ја доставите рецензијата до:

Редакција на Годишниот зборник на Филолошки факултет

Универзитет „Гоце Делчев” во Штип

Ул. „Крсте Мисирков” бб, п. фах 201, 2000 Штип, Република С.Македонија

chronica.philologica@ugd.edu.mk

Доколку од која било причина не сте во можност да го извршите рецензирањето, Ве молиме материјалот да го вратите веднаш.

**Се молат рецензентите да одговорат на прашањата:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Мислење за ракописот  | Одлично | Добро | Слабо |
| 1. Претставување на оригинален (нов) прилог | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 2. Примена на соодветни методи при изработката | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 3. Примена на соодветна обработката на податоците | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 4. Ракописот е јасно изложен | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 5. Резултатите и табелите се јасни и концизни | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 6. Заклучоците се јасни и правилно донесени | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 7. Користена е соодветна литература | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 8. Референците правилно се цитирани во текстот | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 9. Целокупно мислење за ракописот | [ ]  | [ ]  | [ ]  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Категорија на ракописот** | **ДА** | **НЕ** |
| 1. Оригинален научен труд | [ ]  | [ ]  |
| 2. Претходно соопштение | [ ]  | [ ]  |
| 3. Прегледен труд | [ ]  | [ ]  |
| 4. Стручен труд | [ ]  | [ ]  |
| 5. Излагање | [ ]  | [ ]  |
| 6. Друго  | [ ]  | [ ]  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Општа препорака** | **ДА** | **НЕ** |
| 1. Ракописот може да се печати без дополнителни исправки | [ ]  | [ ]  |
| 2. Ракописот може да се печати по неопходните мали исправки | [ ]  | [ ]  |
| 3. Ракописот може да се печати по основни и крупни исправки | [ ]  | [ ]  |
| 4. Ракописот е неприфатлив за печатење и се одбива | [ ]  | [ ]  |

Во прилог на прашалникот, за сите напомени и сугестии за трудот, како и за неприфаќање на трудот, **рецензентот дава кратко образложение – писмено мислење за ракописот.**

|  |
| --- |
| **кратко образложение – писмено мислење за ракописот:** |

**Датум: Рецензент:**