

УНИВЕРЗИТЕТ „ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ“ - ШТИП
ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ

UDC 81
UDC 82
UDC 008



ISSN: 2545-3998
DOI: 10.46763/palim

ПАЛИМПСЕСТ

МЕЃУНАРОДНО СПИСАНИЕ ЗА ЛИНГВИСТИЧКИ,
КНИЖЕВНИ И КУЛТУРОЛОШКИ ИСТРАЖУВАЊА

PALIMPSEST

INTERNATIONAL JOURNAL FOR LINGUISTIC,
LITERARY AND CULTURAL RESEARCH

PALMK, VOL XI, NO 21, STIP, 2026

ГОД. 11, БР. 21
ШТИП, 2026

VOL. XI, NO 21
STIP, 2026

ПАЛИМПСЕСТ

Меѓународно списание за лингвистички, книжевни
и културолошки истражувања

PALIMPSEST

International Journal for Linguistic, Literary
and Cultural Research

Год. 11, Бр. 21
Штип, 2026

Vol. 11, No 21
Stip, 2026

PALMK, VOL 11, NO 21, STIP, 2026

ПАЛИМПСЕСТ

Меѓународно списание за лингвистички, книжевни
и културолошки истражувања

ИЗДАВА

Универзитет „Гоце Делчев“, Филолошки факултет, Штип

ГЛАВЕН И ОДГОВОРЕН УРЕДНИК

Ранко Младеноски

УРЕДУВАЧКИ ОДБОР

Виктор Фридман, Универзитет во Чикаго, САД
Толе Белчев, Универзитет „Гоце Делчев“, Македонија
Нина Даскаловска, Универзитет „Гоце Делчев“, Македонија
Ала Шешкен, Универзитет Ломоносов, Руска Федерација
Олга Панкина, НВО Македонски културен центар, Руска Федерација
Астрид Симоне Хлубик, Универзитет „Крал Михаил I“, Романија
Алина Андреа Драгоеску Урлика, Универзитет „Крал Михаил I“, Романија
Сунчана Туксар, Универзитет „Јурај Добрила“ во Пула, Хрватска
Саша Војковиќ, Универзитет во Загреб, Хрватска
Шандор Чегледи, Универзитет во Панонија, Унгарија
Ева Бус, Универзитет во Панонија, Унгарија
Хусејин Озбај, Универзитет Гази, Република Турција
Озтурк Емироглу, Универзитет во Варшава, Полска
Елена Дараданова, Универзитет „Св. Климент Охридски“, Република Бугарија
Ина Христова, Универзитет „Св. Климент Охридски“, Република Бугарија
Џозеф Пониах, Национален институт за технологија, Индија
Сатхарај Венкатесан, Национален институт за технологија, Индија
Петар Пенда, Универзитет во Бања Лука, Босна и Херцеговина
Данило Капасо, Универзитет во Бања Лука, Босна и Херцеговина
Мета Лах, Универзитет во Љубљана, Република Словенија
Намита Субиото, Универзитет во Љубљана, Република Словенија
Ана Пеличер-Санчез, Универзитет во Нотингам, Велика Британија
Мајкл Грини, Универзитет во Нотингам, Велика Британија
Татјана Ѓурин, Универзитет во Нови Сад, Република Србија
Диана Поповиќ, Универзитет во Нови Сад, Република Србија
Жан Пол Мејер, Универзитет во Стразбур, Република Франција
Жан Марк Веркруз, Универзитет во Артуа, Република Франција
Регула Бусин, Швајцарија
Натале Фиорето, Универзитет во Перуца, Италија
Оливер Хербст, Универзитет во Вурцбург, Германија
Шахинда Езат, Универзитет во Каиро, Египет
Џулијан Чен, Универзитет Куртин, Австралија

PALIMPSEST

International Journal for Linguistic, Literary
and Cultural Research

PUBLISHED BY

Goce Delchev University, Faculty of Philology, Stip

EDITOR-IN-CHIEF

Ranko Mladenoski

EDITORIAL BOARD

Victor Friedman, University of Chicago, USA
Tole Belcev, Goce Delchev University, Macedonia
Nina Daskalovska, Goce Delchev University, Macedonia
Alla Sheshken, Lomonosov Moscow State University, Russian Federation
Olga Pankina, NGO Macedonian Cultural Centre, Russian Federation
Astrid Simone Hlubik, King Michael I University, Romania
Alina Andreea Dragoescu Urlica, King Michael I University, Romania
Sunčana Tuksar, Juraj Dobrila University of Pula, Croatia
Saša Vojković, University of Zagreb, Croatia
Sándor Czeglédi, University of Pannonia, Hungary
Éva Bús, University of Pannonia, Hungary
Husejin Ozbaj, GAZİ University, Republic of Turkey
Öztürk Emiroğlu, University of Warsaw, Poland
Elena Daradanova, Sofia University “St. Kliment Ohridski”, Republic of Bulgaria
Ina Hristova, Sofia University “St. Kliment Ohridski”, Republic of Bulgaria
Joseph Ponniah, National Institute of Technology, India
Sathyaraj Venkatesan, National Institute of Technology, India
Petar Penda, University of Banja Luka, Bosnia and Herzegovina
Danilo Capasso, University of Banja Luka, Bosnia and Herzegovina
Meta Lah, University of Ljubljana, Republic of Slovenia
Namita Subiotto, University of Ljubljana, Republic of Slovenia
Ana Pellicer Sanchez, The University of Nottingham, United Kingdom
Michael Greaney, Lancaster University, United Kingdom
Tatjana Durin, University of Novi Sad, Republic of Serbia
Diana Popovic, University of Novi Sad, Republic of Serbia
Jean-Paul Meyer, University of Strasbourg, French Republic
Jean-Marc Vercruysse, Artois University, French Republic
Regula Busin, Switzerland
Natale Fioretto, University of Perugia, Italy
Oliver Herbst, University of Würzburg, Germany
Chahinda Ezzat, Cairo University, Egypt
Julian Chen, Curtin University, Australia

РЕДАКЦИСКИ СОВЕТ

Луси Караниколова-Чочоровска
Толе Белчев
Нина Даскаловска
Билјана Ивановска
Ева Ѓорѓиевска
Марија Леонтиќ
Јована Караникиќ Јосимовска
Натка Јанкова-Алаѓозовска

ЈАЗИЧНО УРЕДУВАЊЕ

Ранко Младеноски (македонски јазик)
Весна Продановска (англиски јазик)
Толе Белчев (руски јазик)
Билјана Ивановска (германски јазик)
Марија Леонтиќ (турски јазик)
Ева Ѓорѓиевска (француски јазик)
Јована Караникиќ Јосимовска (италијански јазик)

ТЕХНИЧКИ УРЕДНИК

Славе Димитров

АДРЕСА

ПАЛИМПСЕСТ
РЕДАКЦИСКИ СОВЕТ
Филолошки факултет
ул. „Крсте Мисирков“ бр. 10-А
п. фах 201
МК-2000 Штип

<http://js.ugd.edu.mk/index/PAL>

Меѓународното научно списание „Палимпсест“ излегува двапати годишно во печатена и во електронска форма на посебна веб-страница на веб-порталот на Универзитетот „Гоце Делчев“ во Штип: <http://js.ugd.edu.mk/index.php/PAL>. Трудовите во списанието се објавуваат на следните јазици: македонски јазик, англиски јазик, германски јазик, француски јазик, руски јазик, турски јазик и италијански јазик. Трудовите се рецензираат.

EDITORIAL COUNCIL

Lusi Karanikolova-Chochorovska
Tole Belcev
Nina Daskalovska
Biljana Ivanovska
Eva Gjorgjievska
Marija Leontik
Jovana Karanikik Josimovska
Natka Jankova-Alagjozovska

LANGUAGE EDITORS

Ranko Mladenoski (Macedonian language)
Vesna Prodanovska (English language)
Tole Belcev (Russian language)
Biljana Ivanovska (German language)
Marija Leontik (Turkish language)
Eva Gjorgjievska (French language)
Jovana Karanikik Josimovska (Italian language)

TECHNICAL EDITOR

Slave Dimitrov

ADDRESS

PALIMPSEST
EDITORIAL COUNCIL
Faculty of Philology
Krstev Misirkov 10-A
P.O. Box 201
MK-2000, Stip

<http://js.ugd.edu.mk/index/PAL>

The International Scientific Journal “Palimpsest” is issued twice a year in printed form and online at the following website of the web portal of Goce Delcev University in Stip: <http://js.ugd.edu.mk/index.php/PAL>
Papers can be submitted and published in the following languages: Macedonian, English, German, French, Russian, Turkish and Italian language.
All papers are peer-reviewed.

СОДРЖИНА / TABLE OF CONTENTS

11 ПРЕДГОВОР

Ала Шешкен, член на Уредувачкиот одбор на „Палимпсест“

FOREWORD

Alla Sheshken, member of the Editorial Board of “Palimpsest”

ЈАЗИК / LANGUAGE

15 Lilis Handayani Napitupulu, Kristiawan Indriyanto

VERBAL THREATS AS POWER PERFORMANCE: A CRITICAL DISCOURSE ANALYSIS OF JOHN DUTTON'S IMPERATIVES IN *YELLOWSTONE SEASON 1*

27 Şirin Tufan

LANGUAGE MAINTENANCE / SHIFT AND SPEAKERS' ATTITUDES IN TURKEY: THE CASE OF MACEDONIAN IN MUSTAFAPAŞA, CAPPADOCIA

37 Марија Леонтиќ

ИЗВИЦИТЕ ЗА ОБРАЌАЊЕ И ПОВИКУВАЊЕ ВО СОВРЕМЕНИОТ ТУРСКИ ЈАЗИК, НИВНОТО ЗНАЧЕЊЕ И ЕКВИВАЛЕНТИ ВО МАКЕДОНСКИОТ ЈАЗИК

Marija Leontik

INTERJECTIONS OF ADDRESS AND CALLING IN CONTEMPORARY TURKISH, THEIR MEANINGS AND EQUIVALENTS IN MACEDONIAN

49 Mirela Papa

TRADUZIONE INTERSEMIOTICA: LE COPERTINE DEI LIBRI DI BUZZATI IN ALBANIA

Mirela Papa

INTERSEMIOTIC TRANSLATION: BUZZATI'S BOOK COVERS IN ALBANIA

61 Gazi Özdemir

XVII. YÜZYIL OSMANLI SİYASET DİLİNDE DEVLET, HUKUK VE OTORİTE: KOÇI BEY RİSALESİ'NDE KRİZİN VE İHYANIN METAFORİK TASAVVURU

Gazi Özdemir

STATE, LAW, AND AUTHORITY IN 17TH-CENTURY OTTOMAN POLITICAL LANGUAGE: THE METAPHORICAL REPRESENTATION OF CRISIS AND RESTORATION IN KOÇI BEY'S TREATISE

71 Катерина Видова

ЗА НЕКОИ КАРАКТЕРИСТИКИ НА ЛЕКСИКАТА ВО СОВРЕМЕНАТА МАКЕДОНСКА ПОЕЗИЈА

Katerina Vidova

ABOUT SOME CHARACTERISTICS OF THE LEXIS OF THE MACEDONIAN CONTEMPORARY POETRY

КНИЖЕВНОСТ / LITERATURE

- 83** **Бојана Костова, Ранко Младеноски**
ФОЛКЛОРНИОТ ХИПОТЕКСТ ВО РОМАНОТ „СИНОТ НА КРАЛОТ“ ОД
СЛАВЧО КОВИЛОСКИ
Bojana Kostova, Ranko Mladenoski
THE FOLKLORIC HYPOTEXT IN THE NOVEL *THE KING'S SON* BY
SLAVCHO KOVILOSKI
- 93** **Vagif Sultanlı**
XX. YÜZYIL GÖÇMEN NESRİNDE ZAMAN VE MEKÂNIN
DEKONSTRÜKSİYONU (AZERBAIJAN VE MAKEDON EDEBİYATI
BAĞLAMINDA)
Vagif Sultanly
DECONSTRUCTION OF TIME AND SPACE IN THE PROSE OF EMIGRATION
OF THE 20TH CENTURY (IN THE CONTEXT OF AZERBAIJANI AND
MACEDONIAN LITERATURE)
- 105** **Mümin Ali**
DİJİTALLEŞEN EDEBİYAT VE DİJİTAL EDEBİYAT
Mumin Ali
DIGITALIZING LITERATURE AND DIGITAL LITERATURE
- 117** **Natalija Pop Zarieva, Krste Iliev**
REIMAGINING HOME: LITERARY ENCOUNTERS WITH DEEP
ECOLOGICAL THOUGHT
- 129** **Zekiye Tunç**
ESKİ TÜRK DESTANLARINDA FETİH POLİTİKASI
Zekiye Tunç
THE POLICY OF CONQUEST IN ANCIENT TURKİC EPİCS

КУЛТУРА / CULTURE

- 143** **Сања Ристески, Сашка Голомеова Лонгурова, Силвана Жежова, Соња
Јордева, Ванѓа Димитријева Кузманоска**
КНИЖЕВНИТЕ ДЕЛА НА ЛЕО ТОЛСТОЈ И ОСКАР ВАЈЛД КАКО МОДНА
ИНСПИРАЦИЈА
**Sanja Risteski, Saska Golomeova Longurova, Silvana Zhezhova, Sonja
Jordeva, Vanga Dimitrieva Kuzmanoska**
THE LITERARY WORKS OF LEO TOLSTOY AND OSCAR WILDE AS
FASHION INSPIRATION
- 153** **Ruska Ivanovska-Naskova, Marija Pandeva, Ema Lakinska, Davor
Jankuloski**
A SERIES OF ARTICLES ON KONESKI IN THE FOREIGN PRESS

МЕТОДИКА НА НАСТАВАТА / TEACHING METHODOLOGY

- 165 Simona Serafimovska, Nina Daskalovska**
STUDENTS' ATTITUDES TOWARD THE INTEGRATION OF THE DUOLINGO APPLICATION IN ENGLISH LANGUAGE LEARNING
- 177 Vesna Prodanovska-Poposka**
BETWEEN THEORY AND PRACTICE: A POST-LECTURE ANALYSIS OF COMMON-LAW DEFENCES
- 187 Branka Grivčevska**
MOTIVAZIONI, PERCEZIONI E RISULTATI DEI PARTECIPANTI ALLA SPERIMENTAZIONE DEL MOOC *ITALIANO ACCADEMICO PER STUDENTI SLAVOFONI*
Branka Grivčevska
MOTIVATIONS, PERCEPTIONS AND RESULTS OF THE PARTICIPANTS IN THE EXPERIMENTATION OF THE MOOC *ACADEMIC ITALIAN FOR SLAVIC-SPEAKING STUDENTS*
- 197 Özlem Kurt**
YABANCILARA TÜRKÇE ÖĞRETİMİ İÇİN HAZIRLANMIŞ YEDİ İKLİM TÜRKÇE DERS KİTABININ ETKİLEŞİM ODAKLI İNCELENMESİ
Ozlem Kurt
AN INTERACTION-FOCUSED ANALYSIS OF THE YEDI IKLİM TÜRKÇE TEXTBOOK FOR TEACHING TURKISH TO FOREIGNERS
- 209 Весна Кожинкова**
РАЗВИВАЊЕ НА КОГНИТИВНИТЕ СПОСОБНОСТИ КАЈ УЧЕНИЦИТЕ ВО НАСТАВАТА ПО ЛИТЕРАТУРА
Vesna Kozhinkova
DEVELOPING COGNITIVE SKILLS IN STUDENTS IN LITERATURE TEACHING
- 223 Tilen Smajla**
DIE MEINUNGEN SLOWENISCHER UNIVERISTÄTSSTUDIERENDER ZUM EINSATZ VON KÜNSTLICHER INTELLIGENZ IN EINEM SPRACHKURS FÜR FACHFREMDSPRACHE
Tilen Smajla
THE VIEWS OF SLOVENIAN UNIVERSITY STUDENTS OON THE APPLICATION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN LSP TEACHING
- 233 Nensi Gjetani, Ema Kristo**
INDIVIDUELLE LERNWEGE IM DEUTSCHUNTERRICHT: DIFFERENZIERUNG UND PERSONALISIERUNG
Nensi Gjetani, Ema Kristo
INDIVIDUAL LEARNING PATHWAYS IN GERMAN LANGUAGE TEACHING: DIFFERENTIATION AND PERSONALIZATION

- 245 Erta Spaho-Herri, Migena Sejdini**
DIE ROLLE DER ÜBERSETZUNG IM DaF-UNTERRICHT: DIE SITUATION
IN ALBANIEN
Erta Spaho-Herri, Migena Sejdini
THE ROLE OF TRANSLATION IN TEACHING THE GERMAN LANGUAGE
(SITUATION IN ALBANIA)
- 257 Jonida Bushi, Alma Kosova**
GESUNDHEIT ALS SCHLÜSSELTHEMA IM FREMDSPRACHEN-
UNTERRICHT: EINE ANALYSE AUSGEWÄHLTER LEHRWERKE
Jonida Bushi, Alma Kosova
HEALTH AS A KEY TOPIC IN FOREIGN LANGUAGE TEACHING: AN
ANALYSIS OF SELECTED TEXTBOOKS

ПРИКАЗИ / BOOK REVIEWS

- 271 Даниела Андоновска-Трајковска**
ВАЛЕНЦИЈА НА ЛИРСКОТО ЈАС: АКТАНТНА АНАЛИЗА НА „ЧОВЕЧКИ
ТИШИНИ“ ОД БОРЧЕ ПАНОВ
Daniela Andonovska-Trajkovska
THE VALENCY OF THE LYRICAL SUBJECT: ACTANTIAL ANALYSIS OF
HUMAN SILENCES BY BORCHE PANOV
- 283 Lucia Ráčková**
L'AMALGAME LEXICAL – FRÉQUENT DANS L'USAGE, RARE DANS LE
DICTIONNAIRE DE RÉFÉRENCE
Lucia Ráčková
LEXICAL BLENDS: FREQUENT IN USE, RARE IN REFERENCE

ДОДАТОК / APPENDIX

- 295 ПОВИК ЗА ОБЈАВУВАЊЕ ТРУДОВИ**
ВО МЕЃУНАРОДНОТО НАУЧНО СПИСАНИЕ „ПАЛИМПСЕСТ“

CALL FOR PAPERS
FOR THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC JOURNAL “PALIMPSEST”

DIE MEINUNGEN SLOWENISCHER UNIVERSITÄTSSTUDIERENDER ZUM EINSATZ VON KÜNSTLICHER INTELLIGENZ IN EINEM SPRACHKURS FÜR FACHFREMDSPRACHE

Tilen Smajla

Fakultät für Sicherheitswissenschaften, Universität Maribor, Slowenien
tilen.smajla@um.si

Zusammenfassung: Die Studie untersucht, wie slowenische Studierende den Einsatz von KI-Tools in Sprachkursen (Language for Specific Purposes, LSP) sehen. An der Studie, die an vier großen slowenischen Universitäten durchgeführt wurde und die als Online-Umfrage konzipiert war, nahmen 239 Studierende teil. Die Ergebnisse zeigen, dass Studierende häufig KI-Tools wie ChatGPT, Grammarly, Whitesonic, AI Writer und viele andere für die Vorbereitung von Aufgaben, die Verbesserung der Schreibqualität und das Lernen neuer Informationen nutzen. Es bestehen jedoch weiterhin Bedenken hinsichtlich der übermäßigen Nutzung, des eingeschränkten kritischen Denkens und der Datengenauigkeit. Es wurden geschlechtsspezifische Unterschiede festgestellt, wobei männliche Studierende die KI-Tools häufiger für die Kommunikation mit Gleichaltrigen und die Vorbereitung von Bewertungen nutzen als weibliche Studierende. Die Studie unterstreicht die Notwendigkeit strukturierter Leitlinien für die Integration von KI in die Lehrpläne des Sprachenlernens, einer verbesserten Ausbildung der Lehrkräfte und der Förderung eines ausgewogenen Einsatzes von KI in Verbindung mit Fähigkeiten zum kritischen Denken. Sie unterstreicht auch, wie wichtig es ist, das ethische Bewusstsein der Studierenden zu fördern.

Schlüsselwörter: *Künstliche Intelligenz, Meinungen, Fachfremdsprache, Lernen und Lehren, Fremdsprachen und Studenten.*

1. Einleitung

In den letzten Jahren haben die Hochschuleinrichtungen einen erheblichen Wandel hin zur Digitalisierung erlebt, ein Trend, der die Bildungslandschaft revolutioniert hat (Alenezi, 2023). Dieser digitale Wandel umfasst ein breites Spektrum an Veränderungen, von der Einführung von Online-Lernplattformen bis hin zur Integration hochentwickelter Datenanalysetools (Shard & Koul, 2024). Im Mittelpunkt dieses Wandels steht die künstliche Intelligenz (KI), eine innovative Kraft, die die Konturen der Bildungspraxis neu gestaltet. Der Einsatz von KI nimmt zu und spielt in verschiedenen Bereichen bei der Lösung komplexer Probleme

eine wichtige Rolle (Jindal et al., 2021). Der Einsatz von KI im Bildungsbereich ist daher nicht überraschend, wenn man die verschiedenen potenziellen Vorteile bedenkt, wie z. B. Innovation im Lehr-Lern-Prozess, personalisiertes Lernen, das spezifische, auf die Bedürfnisse und Fähigkeiten jedes bzw. jeder Studierenden abgestimmte Strategien bietet (Wang et al., 2024), effiziente Verwaltungsaufgaben, verbesserter Zugang zu Bildung durch die Ausweitung von Bildungsressourcen oder verbessertes Engagement (Suryanarayana et al., 2024). In dieser Ära der digitalen Revolution wird die KI-Kompetenz zu einer entscheidenden Komponente, insbesondere im Bildungsbereich (Roll & Wylie, 2016). Berger-Konen (2025) und Long & Magerko (2020) definieren KI-Kompetenz als eine Kombination aus kritischer Bewertung, Kommunikation und verantwortlichem Gebrauch von KI als die Fähigkeit und Bereitschaft zu einem sachgerechten, selbstbestimmten, kreativen und sozial verantwortlichen Handeln in Bezug auf KI-Technologien. Nach Aschemann et al. (2025) bezeichnet die KI-Kompetenz das Fähigkeitsspektrum, dass Individuen in die Lage versetzt, KI-Systeme einzusetzen, KI-Systeme zu verstehen, zu bewerten, etisch und kreativ einzusetzen sowie kritisch zu hinterfragen. Sie umfasst folgende Komponenten: das Verstehen von Grundlagen, Funktionsweise und Anwendungen von KI, kritisches Beurteilen von KI-UX und Outputs, Reflexion ethischer, sozialer und rechtlicher Aspekte von KI, und selbstbestimmte und verantwortliche Nutzung von KI-Technologien. Künstliche Intelligenz (KI) revolutioniert das Bildungswesen, indem sie sich tiefgreifend auf verschiedene Aspekte des Lernökosystems auswirkt und die traditionellen Lehr- und Lernparadigmen verändert. Die KI hat das Potenzial, zahlreiche Aspekte unseres Lebens und unserer Branche zu revolutionieren. Der Begriff „Künstliche Intelligenz“, der wahrscheinlich zunächst geprägt wurde, um eine große Wirkung zu erzielen, ist so populär geworden, dass heute jeder von ihm gehört hat. Im Laufe der Jahre wurden die Bemühungen um die Entwicklung von Hilfsmitteln für Lernende in den 1970er und 1980er Jahren erleichtert, als Computer für immer mehr Menschen zugänglich wurden (Dimulescu & Nechifor, 2022). Moderne KI-Tools wie ChatGPT, Grammarly und AI Writer werden zunehmend eingesetzt, um Lernende beim Erlernen von Fremdsprachen zu unterstützen, indem sie ihre Schreibfähigkeiten verbessern, grammatikalische Fehler korrigieren und die allgemeine Lernerfahrung verbessern (Almashy et al., 2024). Beim Fremdsprachenlernen haben sich KI-Tools als mächtige Verbündete erwiesen (Setyaningsih et al., 2024), die personalisierte Lernerfahrungen, sofortiges Feedback und eine adaptive Bereitstellung von Inhalten bieten (Oyebola Olusola Ayeni et al. 2024). Die Integration von KI in das Sprachenlernen hat sich besonders im Bereich der Sprachen für besondere Zwecke (LSP) ausgewirkt (Ammari 2024).

1.1 Zweck und Bedeutung der Studie

Ziel dieser Studie ist es, die Einstellung der slowenischen Studierenden zum Einsatz von KI beim Lernen und Lehren von Fremdsprachen zu verstehen. Sie untersucht, wie diese Einstellungen je nach Niveau und Studienfach variieren. Diese Forschung ist wichtig, um zu verstehen, wie KI effektiv in den

Fremdsprachenunterricht integriert werden kann, und um die potenziellen Vorteile und Herausforderungen aufzuzeigen.

1.2 Forschungsfrage

Die Untersuchung wird von der folgenden Forschungsfrage geleitet, und zwar: Wie beeinflussen das Alter und das Geschlecht der Befragten die Nutzung von KI-Tools in ihrem LSP-Kurs?

2. Literaturübersicht über den Einsatz von KI im Fremdsprachenunterricht

Neuere Studien befassen sich mit dem Potenzial von KI zur Verbesserung des Fremdsprachenlernens durch automatisiertes Feedback, adaptive Lernplattformen und KI-gesteuerte Schreibhilfsmittel. Alharbi (2023) gibt einen umfassenden Überblick über automatisierte Schreibhilfsmittel im Fremdsprachenunterricht und hebt deren pädagogische Bedeutung hervor. Automatisierte Systeme zur Bewertung des Schreibens haben sich als vielversprechend erwiesen, wenn es darum geht, die Schreibfähigkeiten von Studierenden zu verbessern, indem sie sofortiges, personalisiertes Feedback geben (Khan et al., 2024).

Fleckenstein, Liebenow und Meyer (2023) fanden heraus, dass KI-gesteuerte automatisierte Schreibbewertungssysteme zeitnahes Feedback zu den Lernfortschritten der Studierenden liefern, was zu verbesserten Schreibfähigkeiten führt. Diese Echtzeit-Feedback-Fähigkeit ist besonders in Sprachlernkontexten wertvoll, wo eine sofortige Korrektur und Anleitung das Lernen erheblich verbessern können.

Es gibt jedoch auch Bedenken hinsichtlich eines übermäßigen Einsatzes dieser Tools und des möglichen Verlusts von kritischem Denken und Kreativität (Abdalgane & Othman, 2023). Eine aktuelle Studie von Vo und Nguyen (2024) über die Wahrnehmung von ChatGPT beim Sprachenlernen durch Englischstudierende ergab, dass die meisten Studierenden KI positiv sehen. Sie schätzen die Fähigkeit, ihr Verständnis des englischen Lernstoffs zu verbessern, die Motivation zu steigern und Feedback in Echtzeit zu geben. Viele Studierende betonten, dass KI-Tools interaktive und flexible Lernmöglichkeiten bieten, obwohl sie KI nicht als Ersatz für den herkömmlichen Unterricht sehen. Eine Untersuchung von Rad, Alipour und Jafarpour (2023) zeigt, dass der Einsatz von KI-Tools wie Wordtune die Wahrscheinlichkeit besserer Schreiberfahrungen, der Beteiligung und des Feedback-Bewusstseins der Studierenden erhöht. Dies deutet darauf hin, dass KI eine wichtige Rolle bei der Verbesserung des Engagements und der Selbstreflexion der Studierenden im Sprachlernprozess spielen kann.

3. Vorgehensweise

Der Abschnitt zur Methodik beschreibt das Forschungsdesign, die Forschungshypothesen, die Teilnehmenden¹, die Methoden der Datenerhebung, die Beschreibung der Stichprobe und den Ansatz der Datenanalyse.

¹ Damit sind Umfrageteilnehmende beider Geschlechter gemeint.

3.1 Forschungsmethode

Die Studie verwendet ein Umfragedesign, um die Ansichten slowenischer Studierender über den Einsatz von KI beim Fremdsprachenlernen und ihre Wahrnehmung des Einflusses professioneller Sprachlehrender auf das Lernen mit KI-Tools zu untersuchen. Zu diesem Zweck wurde eine anonyme Online-Umfrage über die 1KA-Webanwendung verteilt. Die Umfrage umfasste 15 Fragen: 13 geschlossene Fragen und 2 offene Fragen für zusätzliche Überlegungen. In dieser Arbeit wurden nur die geschlossenen Fragen in die Datenanalyse einbezogen.

3.2 Forschungshypothesen

Basierend auf der oben dargestellten Literaturübersicht wurden die folgenden Forschungshypothesen formuliert:

Hypothese 1: Alter der Befragten beeinflusst die Nutzung von KI-Tools zu Bildungszwecken.

Hypothese 2: Das Geschlecht und die Universität der Befragten beeinflussen die Wahrnehmung des Einflusses von Sprachlehrenden auf das Lernen mit KI-Tools.

3.3 Teilnehmende

Zu den Teilnehmenden gehörten Studierende verschiedener Fakultäten an vier staatlichen Universitäten in Slowenien: der in Ljubljana, der in Maribor, der in Nova Gorica und der Universität von Primorska. Die Studie konzentrierte sich auf 3- und 4-jährige Bachelor-, und Masterstudenten. Für die Studie wurden Studierende ausgewählt, die im Studienjahr 2023/2024 einen Fremdsprachenkurs besuchten.

3.4 Datenerhebung

Die Studierenden erhielten während ihres Fachfremdsprachenkurses eine Einladung zur Teilnahme an der Online-Umfrage. Die Einladung wurde von ihrem Lehrenden im Fremdsprachenunterricht ausgesprochen. Die anonyme Online-Umfrage stand den Studierenden zwischen März und April 2024 zur Verfügung. Am Ende dieses Zeitraums waren 239 gültige Antworten gesammelt worden.

3.5 Beschreibung der Stichprobe

Die Stichprobe umfasst 239 gültige Antworten von Befragten: 19,7 % von ihnen gaben ihr Geschlecht nicht an und wurden von der weiteren statistischen Analyse ausgeschlossen; 64,6 % von ihnen waren weiblich, 34,9 % waren männlich und 0,5 % waren nicht-binär. Außerdem waren 43,5 % der Befragten an der Universität Primorska, 27,6 % an der Universität Ljubljana und 25,5 % an der Universität Maribor eingeschrieben, während 1,7 % an der Universität Nova Gorica und 1,7 % an anderen Universitäten eingeschrieben waren. Sie wurden von der weiteren statistischen Analyse ausgeschlossen. Das Durchschnittsalter der Befragten lag bei 24 Jahren, mit einer Standardabweichung von 6,8 Jahren. Der Altersmedian lag bei 21 Jahren. Die Mehrheit der Befragten war 20 Jahre alt. Die Altersspanne der Befragten lag zwischen 17 und 58 Jahren.

3.6 Die Reliabilitätswerte des Instrumentes, Effektstärke und Validierungsverfahren

Die Gesamtskalabefragung Cronbachs Alpha 0,8, was auf eine gute Internkonsistenz der Befragung hindeutet. Die Effektstärke der Geschlechterdifferenzen lag bei $R = 0,24$ (kleiner bis mittlerer Effekt). Der Pearson-Korrelationskoeffizient zwischen den Aussagenpaaren über die Einstellungen zu den LSP-Lehrmethoden zeigt keine Multikollinearität ($r < 0,8$).

3.7 Datenauswertung

Um die Forschungshypothesen zu testen, wurden der Mann-Whitney-U-Test, der Kruskal-Wallis-Test und der Spearman-Korrelationskoeffizient verwendet.

4. Ergebnisse

Im Folgenden (Tabelle 1) wurden die geschlechtsspezifischen Unterschiede mit dem Mann-Whitney-U-Test korrigiert und mit dem Monte Carlo Bootstrapping getestet.

Tabelle 1. Unterschiede bei der Nutzung von KI-Tools nach Zweck und Geschlecht der Teilnehmenden an der Umfrage.

		Kommunikation mit meinen Dozenten oder bei anderen formellen Anlässen	Kommunikation mit meinen Kommilitonen)	Hausarbeit und verschiedene Seminararbeiten	Vorbereitung schriftlicher Dokumente für die Bewertung	Korrigieren oder Verschönern meiner schriftlichen Arbeiten	Erlernen neuer Fakten	Vergleichende Auswertung der Referenzen	Vorbereitung meiner Diplomarbeit, Magisterarbeit oder Dissertation	
		2642.000	2132.500	2493.000	1910.500	2124.000	2183.000	1903.500	2052.500	
		7592.000	7082.500	7443.000	6281.500	6495.000	6554.000	6181.500	6423.500	
		-.891	-3.135	-1.603	-1.998	-1.257	-1.182	-2.121	-1.623	
	Unsymp. Sig. (2-seitig)		.373	.002	.109	.046	.209	.237	.034	.105
Monte Carlo Sig. (2-seitig)	Sig.	.380 ^b	.002 ^b	.107 ^b	.045 ^b	.209 ^b	.248 ^b	.031 ^b	.108 ^b	
	99% Zuverlässigkeitsintervall	Untere Grenze	.368	.001	.099	.039	.199	.236	.027	.100
		Obere Grenze	.393	.003	.115	.050	.220	.259	.036	.115
a Gruppierungsvariable: Geschlecht										
b Based on 10,000 sampled tables with starting seed 1314643744.										

Der Mann-Whitney-Test zeigt statistisch signifikante Unterschiede (auf dem Niveau von 0,05) bei einigen Zwecken der Nutzung von KI für das Lernen in Bezug auf das Geschlecht der Befragten. Daraus lässt sich schließen, dass männliche Teilnehmende an der Umfrage KI-Tools häufiger als weibliche Teilnehmende an der Umfrage für die Kommunikation mit Gleichaltrigen, die Vorbereitung schriftlicher Dokumente für Bewertungen und die vergleichende Analyse von Referenzen nutzen.

Nachfolgend (siehe Tabelle 2, Anhang 1) werden die Unterschiede in der Nutzung von KI-Tools nach Zweck in Bezug auf das Alter der Teilnehmenden an der Umfrage dargestellt. Die Unterschiede wurden mit dem Spearman-

Korrelationskoeffizienten getestet und mit dem Monte Carlo Bootstrapping korrigiert.

Tabelle 2: Unterschiede bei der Nutzung von KI-Tools nach Zweck und Alter der Teilnehmenden an der Umfrage (siehe Anhang 1).

Die Verwendung von Bootstrapping für Spearman-Korrelationskoeffizienten, um die Unterschiede bei der Nutzung von KI-Tools für verschiedene Zwecke nach dem Alter der Befragten zu testen, ergab keine statistisch signifikanten Unterschiede auf dem 0,05-Niveau.

5. Diskussion

Die Ergebnisse dieser Studie offenbaren eine differenzierte Perspektive auf die Einstellung slowenischer Studierenden zur Verwendung von KI-Tools in Fachsprachenkursen. Die Mehrheit der Studierenden zeigte eine positive Einstellung gegenüber KI-Tools wie ChatGPT, Grammarly und AI Writer, vor allem wegen der Zeitersparnis und der Verbesserung der Qualität ihrer schriftlichen Aufgaben. Es bestehen jedoch weiterhin Bedenken, dass eine übermäßige Abhängigkeit von KI-Tools das kritische Denken und die Richtigkeit der Daten beeinträchtigt.

Diese Ergebnisse stehen im Einklang mit den globalen Trends, die in der jüngsten Forschung zur KI im Bildungswesen beobachtet wurden. Beispielsweise betont (Alharbi 2023) den pädagogischen Wert automatisierter Schreibhilfen im Fremdsprachenunterricht und weist auf ihre Fähigkeit hin, sofortiges Feedback zu geben und die Schreibfähigkeiten zu verbessern. In ähnlicher Weise betont eine Studie von Fleckenstein, Liebenow und Meyer (2023), wie KI-gesteuerte Systeme die Lernergebnisse durch zeitnahe und personalisiertes Feedback verbessern. Dennoch wurden von Abdalgane und Othman (2023) Bedenken hinsichtlich der Abhängigkeit von KI-Tools und deren Potenzial, Kreativität und unabhängiges Denken zu behindern, geäußert, was den von slowenischen Studierenden in dieser Studie geäußerten Befürchtungen entspricht. Beachtung verdienen auch die geschlechtsspezifischen Unterschiede bei der Verwendung von KI-Tools für bestimmte Zwecke. Männliche Studierende nutzten diese Tools Berichten zufolge häufiger als ihre weiblichen Kommilitonen für Aufgaben wie die Kommunikation mit Gleichaltrigen und die Vorbereitung von Dokumenten für die Beurteilung. Dies steht im Einklang mit den Ergebnissen von Moulieswaran und Kumar (2023), die geschlechtsspezifischen Unterschiede in der Einstellung zum KI-gestützten Lernen beobachteten. Die Erkenntnisse zu Geschlechterdifferenzen lassen sich mit soziokulturellen Mustern erklären, in denen männliche Studierende digitalen Innovationen aktiver begegnen oder pragmatischer nutzen. Darüberhinaus behauptet Bergmann (2025), dass sich die beobachteten geschlechtsspezifischen Unterschiede mit dem Digital-Gendergap und den soziokulturellen Faktoren erklären lassen. Laut Forschungen sind Männer tendenziell technologieaufgeschlossener, während Frauen häufig skeptischer bei der Adaption neuer Technologien sind. Laut Brandhofer und Tangler (2024) können soziokulturelle Rollenmuster, technikbezogene Berufspräferenzen und die Ausrichtung von Technologieentwicklung an männlichen Bedürfnissen diese

Unterschiede noch bestärken. Eine vielfältige, gleichberechtigte Partizipation an digitalen Innovationen erfordert die bewusste Ansprecherung und Förderung aller Nutzer:innengruppen. Die ethischen Herausforderungen im Zusammenhang mit dem Einsatz von KI in der Bildung können nicht übersehen werden. KI hat das Potenzial, das Lehren und Lernen an Hochschulen zu revolutionieren. Um eine korrekte Anwendung von KI zu gewährleisten, müssen jedoch vorläufige Herausforderungen im Kontext der KI-Bildung angegangen werden, wie etwa Datenschutz und -sicherheit, gleicher Zugang für alle Studierenden, ethische Überlegungen (Zarei et al. 2024), Qualität und Wirksamkeit (Chiu et al. 2023).

6. Abschluss

Diese Studie bietet einen umfassenden Überblick über die Einstellung slowenischer Studierender zur Verwendung von KI-Tools in LSP-Kursen. Die Ergebnisse zeigen, dass diese Tools für Aufgaben wie die Vorbereitung schriftlicher Aufgaben und die Verbesserung der Sprachkenntnisse weit verbreitet sind. Die Studie zeigt, dass vor allem das Geschlecht die Nutzung von KI-Tools im Fachsprachkurs beeinflusst, wobei männliche Studierende spezielle Tools häufiger und in anderem Kontext nutzen als weibliche Studierende. Es bestehen jedoch weiterhin Bedenken hinsichtlich einer übermäßigen Abhängigkeit von der Technologie, einer verminderten Fähigkeit zum kritischen Denken und ethischer Herausforderungen. Laut Müller (2024) wirft der Einsatz von KI im Bildungskontext Fragen der Datensicherheit, Privatsphäre sowie der verantwortlichen Handhabung auf. Es ist unbedingt zu gewährleisten, dass die Verarbeitung personenbezogener Daten den gesetzlichen Standards entspricht und die freiwillige Einwilligung vorliegt.

Pädagogisch betrachtet, ist eine ausgewogene Verbindung von KI-unterstütztem Lernen und kritischem Denken zentral, um Abhängigkeiten von automatisierten Systemen zu verhindern und persönliche Kompetenzen der Studierenden zu fördern. Darüberhinaus weisen geschlechtsspezifische Unterschiede im Werkzeugnutzungsverhalten auf die Notwendigkeit gezielter Interventionen hin, um einen gleichberechtigten Zugang zur Technologie zu gewährleisten.

7. Datenschutzerklärung

Die sonst anonyme Studie erfolgte unter Berücksichtigung datenschutzrechtlicher Vorgaben und nach vorheriger Einwilligung und Genehmigung der Fakultät für Tourismus, Universität Maribor, Slowenien.

Literaturverzeichnis

- Abdalgane, M., & Othman, K. A. J. (2023). Utilizing artificial intelligence technologies in Saudi EFL tertiary level classrooms. *Journal of Intercultural Communication*, 23(1), 92–99. <https://doi.org/10.36923/jicc.v23i1.124>
- Alenezi, M. (2023). Digital learning and digital institution in higher education. *Education Sciences*, 13(1). <https://doi.org/10.3390/educsci13010088>
- Alharbi, W. (2023). AI in the foreign language classroom: A pedagogical overview of

- automated writing assistance tools. *Education Research International*, 2023. <https://doi.org/10.1155/2023/4253331>
- Almashy, A., Ahmed, A. S. M., Jamshed, M., Ansari, M. S., Banu, S., & Warda, W. U. (2024). Analyzing the impact of CALL tools on English learners' writing skills: A comparative study of errors correction. *World Journal of English Language*, 14(6), 657. <https://doi.org/10.5430/wjel.v14n6p657>
- Aschemann, B., Klampferer, M., Lamprecht, K., & Schüßler, G. (2025). KI-Kompetenz fundiert vermitteln. Empfehlungen für die Bildungspraxis, *Magazin erwachsenenbildung.at* 19, 55, 76-85. <https://doi.org/10.25656/01:33691>
- Berger-Konen, C. (2025). KI-Kompetenzen in der Bildung: Nothing else matters? *Medienimpulse*, 63(2), 1-36. <https://doi.org/10.21243/mi-02-25-13>
- Bergmann, S. (17.11.2025). Geschlechtsunterschiede in der Wahrnehmung von und Adaptation an Technologien. Zugriffen am 17.11.2025 vom <https://www.psychologie-im-arbeitsleben.phil.fau.de/forschung/forschungsschwerpunkte/mensch-technologie-interaktion/geschlechtsunterschiede-in-der-adaptation-an-technologien/>
- Brandhofer, G. & Tengler, K. (2024). Zur Akzeptanz von KI-Applikationen bei Lehrenden und Lehramtsstudierenden. *R&E-SOURCE*, 11(3), 7-25. <https://doi.org/10.53349/resource.2024.i3.a1277>
- Chiu, T. K. F., Xia, Q., Zhou, X., Chai, C. S., & Cheng, M. (2023). Systematic literature review on opportunities, challenges, and future research recommendations of artificial intelligence in education. *Computers and Education: Artificial Intelligence*. Elsevier B.V. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2022.100118>
- Dimulescu, C., & Nechifor, A. (2022). Accommodating English for specific purposes to computer-assisted language learning. *Bulletin of the Transilvania University of Brasov. Series IV: Philology and Cultural Studies*, 14(63)(2), 5–18. <https://doi.org/10.31926/but.pcs.2021.63.14.2.1>
- Fleckenstein, J., Liebenow, L. W., & Meyer, J. (2023). Automated feedback and writing: A multi-level meta-analysis of effects on students' performance. *Frontiers in Artificial Intelligence*. <https://doi.org/10.3389/frai.2023.1162454>
- Jindal, H., Kumar, D., Ishika, Santosh, K., & Rakesh Kumar. (2021). Role of artificial intelligence in distinct sector: A study. *Asian Journal of Computer Science and Technology*, 10(1), 18–28. <https://doi.org/10.51983/ajcst-2021.10.1.2696>
- Kim, S. W., & Lee, Y. (2024). Investigation into the influence of socio-cultural factors on attitudes toward artificial intelligence. *Education and Information Technologies*, 29(8), 9907–9935. <https://doi.org/10.1007/s10639-023-12172-y>
- Long, D., & Magerko, B. (2020): Long, D. & Magerko, B. (2020). *What is AI literacy? Competencies and Design Considerations*. Proceedings of the 2020 CHI conference on human factors in computing systems, 1-16. Zugriffen am 16.11.2025 vom <https://dl.acm.org/doi/proceedings/10.1145/3313831>
- Miller, D. (2023). Embracing the technological metamorphosis: Envisioning higher education for Generation Alpha in a shifting educational landscape. *International Journal Software Engineering and Computer Science (IJSECS)*, 3(2), 88–96. <https://doi.org/10.35870/ijsecs.v3i2.1492>
- Moulieswaran, N., & Kumar, P. N. S. (2023). Investigating ESL learners' perception and problem towards artificial intelligence (AI)-assisted English language learning and teaching. *World Journal of English Language*, 13(5), 290–298. <https://doi.org/10.5430/wjel.v13n5p290>
- Müller, S. (2024). *Künstliche Intelligenz im Kinderschutz. Eine Untersuchung zur Wahrnehmung von KI-gestützten Entscheidungshilfen im Kinderschutz*. Master of

- Science in Sozialer Arbeit Zürich, Frühlingssemester 2024. Zugegriffen am 17.11.2025 vom <https://digitalcollection.zhaw.ch/server/api/core/bitstreams/9125d6f4-01e5-4962-8c9e-e7960f70fa31/content>
- Oyebola Olusola Ayeni, N. M. A. H., Onyebuchi Nneamaka Chisom, B. O., & Ololade Elizabeth Adewusi. (2024). AI in education: A review of personalized learning and educational technology. *GSC Advanced Research and Reviews*, 18(2), 261–271. <https://doi.org/10.30574/gscarr.2024.18.2.0062>
- Roll, I., & Wylie, R. (2016). Evolution and revolution in artificial intelligence in education. *International Journal of Artificial Intelligence in Education*, 26(2), 582–599. <https://doi.org/10.1007/s40593-016-0110-3>
- Setyaningsih, E., Asrori, M., Ngadiso, Sumardi, Zainnuri, H., & Hariyanti, Y. (2024). Exploring high school EFL teachers' experiences with Magic School AI in lesson planning: Benefits and insights. *Voices of English Language Education Society*, 8(3). <https://doi.org/10.29408/veles.v8i3.27700>
- Shard, D. K., & Koul, S. (2024). Digital transformation in higher education: A comprehensive review of e-learning adoption. *Human Systems Management*. IOS Press BV. <https://doi.org/10.3233/HSM-230190>
- Suryanarayana, K. S., Prasad Kandi, V. S., Pavani, G., Rao, A. S., Rout, S., & Krishna, T. S. R. (2024). Artificial intelligence enhanced digital learning for the sustainability of education management system. *Journal of High Technology Management Research*, 35(2). <https://doi.org/10.1016/j.hitech.2024.100495>
- Wang, S., Wang, F., Zhu, Z., Wang, J., Tran, T., & Du, Z. (2024). Artificial intelligence in education: A systematic literature review. *Expert Systems with Applications*. Elsevier Ltd. <https://doi.org/10.1016/j.eswa.2024.124167>
- Zarei, M., Mamaghani, H. E., Abbasi, A., & Hosseini, M. S. (2024). Application of artificial intelligence in medical education: A review of benefits, challenges, and solutions. *Medicina Clinica Practica*, 7(2). <https://doi.org/10.1016/j.mcpsp.2023.100422>

Tilen Smajla

Faculty of Criminal Justice and Security, University of Maribor, Slovenia

The Views of Slovenian University Students on the Application of Artificial Intelligence in LSP Teaching

Abstract: This study investigates Slovenian students' views on the application of AI technologies in language classes (Language for Specific Purposes, or LSP). An online survey involving 239 students was carried out at four main Slovenian universities. According to the findings, students often utilize AI applications like ChatGPT, Grammarly, AI Writer, Whitesonic and others to prepare assignments, enhance the quality of their writing, and acquire new knowledge. However, issues with overuse, poor critical thinking, and data accuracy still exist. There were gender inequalities, with male students utilizing AI tools more frequently than female students to prepare for tests and communicate with colleagues. According to the study, greater teacher preparation, balanced AI use in conjunction with critical thinking abilities, and defined rules for using AI into language learning curriculum are all necessary. It also emphasizes the importance of raising students' ethical consciousness.

Keywords: *artificial intelligence; views; language for specific purposes; learning and teaching; foreign languages and students.*

Anhänge

Anhang 1: Tabelle 2. Unterschiede bei der Nutzung von KI-Tools nach Zweck und Alter der Teilnehmenden an der Umfrage Unterschiede in der Nutzung von KI-Tools je nach Zweck und slowenischer Universität

					Alter	
Spearman's rho	Kommunikation mit meinen Dozenten oder bei anderen formellen Anlässen	Korrelationskoeffizient			.052	
		Sig. (2-seitig)			.538	
		N			143	
		Bootstrap	Te Std.Fehler ndenz		.003	
			Std.Fehler		.086	
			95% Vertrauensintervall	Untere G.	-.114	
				Obere G.	.227	
		Hausarbeit und verschiedene Seminararbeiten	Korrelationskoeffizient			-.122
			Sig. (2-seitig)			.146
			N			143
	Bootstrap		Tendenz		.005	
			Std.Fehler		.085	
		95% Vertrauensintervall	Untere G.	-.285		
	Obere G.		.052			
	Vorbereitung schriftlicher Dokumente für die Bewertung	Korrelationskoeffizient			-.024	
		Sig. (2-seitig)			.780	
		N			143	
		Bootstrap	Tendenz		.001	
			Std. Fehler		.085	
			95% Vertrauensintervall	Untere G.	-.201	
Obere G.				.144		
Korrigieren oder Verschönern meiner schriftlichen Arbeiten	Korrelationskoeffizient			.063		
	Sig. (2-tailed)			.456		
	N			143		
	Bootstrap	Tendenz		.002		
		Std.Fehler		.084		
		95% Vertrauensintervall	Untere G.	-.100		
			Obere G.	.239		
	Erlernen neuer Fakten	Korrelationskoeffizient			-.028	
Sig. (2-seitig)			.738			
N			143			
Bootstrap		Tendenz		.000		
		Std. Fehler		.085		
		95% Vertrauensintervall	Untere G.	-.195		
			Obere G.	.144		
Vergleichende Auswertung der Referenzen	Korrelationskoeffizient			-.063		
	Sig. (2-seitig)			.456		
	N			143		
	Bootstrap	Tendenz		.001		
		Std. Fehler		.085		
		95% Vertrauensintervall	Untere G.	-.224		
			Obere G.	.108		
Vorbereitung meiner Diplomarbeit, Magisterarbeit oder Dissertation	Korrelationskoeffizient			.115		
	Sig. (2-seitig)			.172		
	N			143		
	Bootstrap	Tendenz		-.003		
		Std. Fehler		.082		
		95% Vertrauensintervall	Untere G.	-.049		
			Obere G.	.278		

ГОД. 11
БР. 21

ПАЛИМПЕСТ

PALIMPSEST

VOL. XI
NO 21