ISCTBL 2020
INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE

Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип

Факултет за туризам и бизнис логистика

Goce Delchev University Shtip

Faculty of Tourism and Business Logistics

Трета Меѓународна Научна Конференција

Third International Scientific Conference

# ПРЕДИЗВИЦИТЕ ВО ТУРИЗМОТ И БИЗНИС ЛОГИСТИКАТА ВО 21 ВЕК

# CHALLENGES OF TOURISM AND BUSINESS LOGISTICS IN THE 21ST CENTURY

## ЗБОРНИК НА ТРУДОВИ

## CONFERENCE PROCEEDINGS

ISCTBL 2020
INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE

**Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип**

**Факултет за туризам и бизнис логистика**

**Goce Delcev University Shtip**

**Faculty of Tourism and Business Logistics**

## Трета Меѓународна Научна Конференција

## Third International Scientific Conference

# ПРЕДИЗВИЦИТЕ ВО ТУРИЗМОТ И БИЗНИС ЛОГИСТИКАТА ВО 21 ВЕК

# CHALLENGES OF TOURISM AND BUSINESS LOGISTICS IN THE 21ST CENTURY

## ЗБОРНИК НА ТРУДОВИ

## CONFERENCE PROCEEDINGS

13 ноември 2020 г / November 13, 2020

**Издавач:**
Факултет за туризам и бизнис логистика
Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип
Крсте Мисирков, 10-А, 201, 2000, Штип, РС Македонија
Тел: +389 32 550 350
www.ftbl.ugd.edu.mk
www.ugd.edu.mk

**За издавачот:**
д-р Татјана Бошков, декан

**Организатор на конференцијата:**
Факултет за туризам и бизнис логистика

**Publisher:**
Faculty of Tourism and Business Logistics
Goce Delchev University of Shtip
“Krste Misirkov” no.10-A P.O. Box 201 Shtip 2000, North Macedonia
Tel: +389 32 550 350
www.ftbl.ugd.edu.mk
www.ugd.edu.mk

**For the Publisher:**
Tatjana Boshkov, Ph.D. – Dean

**Conference Organizator:**
Faculty of Tourism and Business Logistics

CIP - Каталогизација во публикација
Национална и универзитетска библиотека "Св. Климент Охридски", Скопје

338.48(497.7)(062)

INTERNATIONAL scientific conference Challenges of tourism and business logistics in the 21st century (3 ; 2020 ; Stip)
Challenges of tourism and business logistics in the 21st century [Електронски извор] / The 3th international scientific conference, September 13 th , 2020, Republic of North Macedonia. - Stip : Goce Delcev University of Stip, Faculty of tourism and business logistics, 2020

Начин на пристапување (URL): https://e-lib.ugd.edu.mk/zbornici.html. - Текст во PDF формат, содржи 435 стр., илустр. - Наслов преземен од екранот. - Опис на изворот на ден 22.11.2020. - Фусноти кон текстот. - Библиографија кон трудовите

ISBN 978-608-244-779-7

а) Туризам -- Економски прилики -- Македонија -- Собири

COBISS.MK-ID 52738053

**Организациски комитет:**
Проф. д-р. Татјана Бошков, Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип, Факултет за Туризам и Бизнис логистика, Штип, Република Северна Македонија
Доц. д-р. Наташа Митева, Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип, Факултет за Туризам и Бизнис логистика, Штип, Република Северна Македонија
Доц. д-р. Душко Јошески, Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип, Факултет за Туризам и Бизнис логистика, Штип, Република Северна Македонија
м-р Цветанка Ристова Магловска, асистент-докторанд, Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип, Факултет за Туризам и Бизнис логистика, Штип, Република Северна Македонија

**Меѓународен програмски комитет:**
Проф. д-р. Татјана Бошков, Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип, Факултет за Туризам и Бизнис логистика, Штип, Република Северна Македонија
Доц. д-р. Наташа Митева, Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип, Факултет за Туризам и Бизнис логистика, Штип, Република Северна Македонија
м-р Цветанка Ристова Магловска, асистент-докторанд, Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип, Факултет за Туризам и Бизнис логистика, Штип, Република Северна Македонија
Доц. д-р. Душко Јошески, Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип, Факултет за Туризам и Бизнис логистика, Штип, Република Северна Македонија
Проф. д-р. Александра Жежова, Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип, Факултет за Туризам и Бизнис логистика, Штип, Република Северна Македонија
Проф. д-р. Зоран Темелков, Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип, Факултет за Туризам и Бизнис логистика, Штип, Република Северна Македонија
Доц. д-р. Анета Стојановска-Стефанова, Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип, Факултет за Туризам и Бизнис логистика, Штип, Република Северна Македонија
д-р Душица Попова, Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип, Факултет за Туризам и Бизнис логистика, Штип, Република Северна Македонија
д-р Билјана Цоневска Гуњовска, Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип, Факултет за Туризам и Бизнис логистика, Штип, Република Северна Македонија
Проф. д-р. Марија Магдинчева-Шопова, Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип, Факултет за Туризам и Бизнис логистика, Штип, Република Северна Македонија
Проф. д-р. Тања Ангелкова Петкова, Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип, Факултет за Туризам и Бизнис логистика, Штип, Република Северна Македонија
Доц. д-р. Оливер Филипоски, Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип, Факултет за Туризам и Бизнис логистика, Штип, Република Северна Македонија
д-р Васко Шутаров, МИТ Универзитет, Факултет за безбедност, Република Северна Македонија
Проф. д-р. Глигор Бишев, Универзитет „Св. Климент Охридски“ - Битола, Економски факултет Прилеп, Република Северна Македонија
Проф. д-р. Мадалина Теодора Андреи, Универзитет Хиперион, Факултет за општествени, хуманистички науки и природни науки, Оддел за географија, Романија
Проф. д-р. Соња Квирога, Универзитет Алкала, Оддел за економија, Шпанија
Проф. д-р. Алиса Флеишер, Хебрејскиот универзитет Јерусалим, Роберт Х. Смит, Факултет за земјоделие, Храна и Животна средина, Оддел за економија на животна средина и управување, Израел
Проф. д-р. Ноам Шовал, Хебрејски универзитет Ерусалим, Факултет за општествени науки, Оддел за географија, Израел
Проф. д-р. Нурија Елиса Морере Молинеро, Универзитет Реј Хуан, Шпанија
Проф. д-р. Никола Хурвулиадес, Американ Колеџ Солун, Грција
Проф. д-р. Донила Пипа, Универзитет Марин Барлети, Економски факултет, Албанија

Проф. д-р. Мохамед Фуад, Ариш Универзитет, Факултет за уметност, Египет
Проф. д-р. Френсис Вериза, Универзитет Толиара, Факултет за оппштествени науки, Мадагаскар
Проф. д-р. Октавиан Сербан, Букурешки Универзитет за Економија, Факултет за храна од земјоделие и економија на животната средина, Романија
Проф. д-р. Сабина Георгечи, Асоцијација за промоција на туризмот, Дробета Турму-Северин, Романија
Проф. д-р. Серафима Роскова, Молдовска академија за науки, Академија за економски науки на Молдавија, Република Молдавија
Проф. д-р. Стела Дерменџиева, Универзитет на Велико Трново Свети „Кирил и Методиј“, Оддел за Географија, Бугарија
Проф. д-р. Марта Боровска Стефанска, Универзитет во Лоџ, Факултет за Географски науки, Институт за градежна средина и Просторна, Полска
Проф. д-р. Јулиана Поп, Универзитет за економски студии, Факултет за бизнис и туризам, Романиа
Проф. д-р. Елена Тома, Универзитет Хиперион, Факултет за општествени, хуманистички науки и природни науки, Оддел за географија, Романија
Проф. д-р. Ирина Лазар, Универзитет Хиперион, Факултет за општествени, хуманистички науки и природни науки, Оддел за географија, Романија
Проф. д-р. Озгур Јерли, Дужче Универзитет, Факултет за Шумарство, Оддел за пејсажи, Турција
Доц. д-р. Жарко Радјеновиќ, Универзитет во Ниш, Центар за иновации, Србија
Проф. д-р. Драго Цвијановиќ, Универзитет во Крагујевац, Факултет за Хотелски менаџмент и Туризам Врњачка Бања, Србија
Проф. д-р. Дарко Димитровски, Универзитет во Крагујевац, Факултет за Хотелски менаџмент и Туризам Врњачка Бања, Србија
Проф. д-р. Серџо Чипола, Универзитет во Палермо, Силиција, Италија
Доц. д-р. Марија Белиј, Универзитет во Белград, Факултет за географија, Србија
Доц. д-р. Андреј Мичовиќ, Универзитет во Крагујевац, Факултет за Хотелски менаџмент и Туризам Врњачка Бања, Србија

**Organizational committee:**
Prof. Tatjana Boshkov, Ph.D., Goce Delcev University of Stip, Faculty of Tourism and Business logistics, Stip, North Macedonia
Assist. Prof. Natasa Miteva, Ph.D., Goce Delcev University of Stip, Faculty of Tourism and Business logistics, Stip, North Macedonia
Assist. Prof. Dusko Joseski, Ph.D., Goce Delcev University of Stip, Faculty of Tourism and Business logistics, Stip, North Macedonia
Cvetanka Ristova Maglovska, M.Sc., University Teaching Assistant, Goce Delcev University of Stip, Faculty of Tourism and Business logistics, Stip, North Macedonia

**International program committee:**
Prof. Tatjana Boshkov, Ph.D., Goce Delcev University of Stip, Faculty of Tourism and Business logistics, Stip, North Macedonia
Assist. Prof. Natasa Miteva, Ph.D., Goce Delcev University of Stip, Faculty of Tourism and Business logistics, Stip, North Macedonia
Cvetanka Ristova Maglovska, M.Sc., University Teaching Assistant, Goce Delcev University of Stip, Faculty of Tourism and Business logistics, Stip, North Macedonia
Assist. Prof. Dusko Joseski, Ph.D., Goce Delcev University of Stip, Faculty of Tourism and Business logistics, Stip, North Macedonia
Prof. Aleksandra Zezova, Ph.D., Goce Delcev University of Stip, Faculty of Tourism and Business logistics, Stip, North Macedonia
Prof. Zoran Temelkov, Ph.D., Goce Delcev University of Stip, Faculty of Tourism and Business logistics, Stip, North Macedonia
Assist. Prof. Aneta Stojanovska - Stefanova, Ph.D., Goce Delcev University of Stip, Faculty of Tourism and Business logistics, Stip, North Macedonia
Dusica Popova, Ph.D., Goce Delcev University of Stip, Faculty of Tourism and Business logistics, Stip, North Macedonia
Biljana Conevska Gunjovska, Ph.D., Goce Delcev University of Stip, Faculty of Tourism and Business logistics, Stip, North Macedonia
Prof. Marija Magdinceva – Sopova, Ph.D., Goce Delcev University of Stip, Faculty of Tourism and Business logistics, Stip, North Macedonia
Prof. Tanja Angelkova Petkova, Ph.D., Goce Delcev University of Stip, Faculty of Tourism and Business logistics, Stip, North Macedonia
Assist. Prof. Oliver Filiposki, Ph.D., Goce Delcev University of Stip, Faculty of Tourism and Business logistics, Stip, North Macedonia
Vasko Sutarov, Ph.D., MIT Univeristy, Faculty of Security Sciences, North Macedonia
Prof. Gligor Bishev, Ph.D., St. Clement of Ohrid University of Bitola, Faculty of Economics, Prilep, North Macedonia
Prof. Madalina Teodora Andrei, Ph.D., Hyperion University, Faculty of Social, Humanities and Natural Sciences, Department of Geography, Romania
Prof. Sonia Quiroga, Ph.D., University of Alcalá, Depatment of Economics, Spain
Prof. Aliza Fleischer, Ph.D., The Hebrew University of Jerusalem, The Robert H. Smith Faculty of Agriculture, Food and Environment, Department of Environmental Economics and Management, Israel
Prof. Noam Shoval, Ph.D., The Hebrew University of Jerusalem, Faculty of Social Sciences, The Department of Geography, Israel

Prof. Nuria Elisa Morère Molinero, Ph.D., Universidad Rey Juan Carlos, Catedrática Historia Antigua, Spain
Prof. Nikolas Hourvouliades, Ph.D., American College of Thessaloniki, Greece
Prof. Donila Pipa, Ph.D., Marin Barleti University, Faculty of Economy, Albania
Prof. Mohamed Fouad, Ph.D., Arish University, Faculty of Arts, Egypt
Prof. Francis Veriza, Ph.D., University of Toliara, Faculty of Lettets and Human Sciences, Madagascar
Prof. Octavian Serban, Ph.D., Bucharest University of Economic Studies, Faculty of Agrifood and Environmental Economics, Romania
Prof. Sabina Gheorgheci, Ph.D., Mehedinți Tourism Promotion Association, Drobeta Turnu-Severin, Romania
Prof. Serafima Roșcovan, Ph.D., Moldova Academy of Science, Academy of Economic Studies of Moldova, Republic of Moldova
Prof. Stella Dermendzhieva, Ph.D., University of Veliko Turnovo St Cyril and St. Methodius, Department of Geography, Bulgaria
Prof. Marta Borowska-Stefanska, Ph.D., University of Lodz Faculty of Geographical Sciences, Institute of the Built Environment and Spatial Policy, Poland
Prof. Iuliana Pop, Ph.D., University of Economic Studies, Faculty of Business and Tourism, Romania
Prof. Elena Toma, Ph.D., Hyperion University, Faculty of Social, Humanities and Natural Sciences, Department of Geography, Romania
Prof. Irina Lazăr, Ph.D., Hyperion University, Faculty of Social, Humanities and Natural Sciences, Department of Geography, Romania
Prof. Ozgur Yerli, Ph.D., Duzce University, Faculty of Forestry, Department of Landscape, Architecture, Turkey
Assist. Prof. Zarko Radjenovic, Ph.D., University of Nis, Innovation Center, Serbia
Prof. Drago Cvijanović, Ph.D., University of Kragujevac, Faculty of Hotel Management and Tourism in Vrnjacka Banja, Serbia
Prof. Darko Dimitrovski, Ph.D., University of Kragujevac, Faculty of Hotel Management and Tourism in Vrnjacka Banja, Serbia
Prof. Sergio Cipolla, Ph.D., University of Palermo, Italia
Assist. Prof. Marija Belij, Ph.D., University of Belgrade, Faculty of Geography, Serbia
Assist. Prof. Andrej Mićović, Ph.D., University of Kragujevac, Faculty of Hotel Management and Tourism in Vrnjacka Banja, Serbia

**Пленарна сесија**

Проф. д-р Глигор Бишев, претседател на Управниот одбор и генерален извршен директор на „Шпаркасе Банка Македонија АД Скопје" – *„Влијанието на пандемијата врз економските движења"*

Питер Табак, извршен директор, водечки регионален економист за економија, политика и управување на Западен Балкан, Потпретседател за политика и партнерства,Европската банка за обнова и развој - *„Economic outlook for the Western Balkans during and after the epidemic"*

Милан Здравковиќ, извршен директор на операторот на дистрибутивниот систем во Ј.П.Србијагас, Белград, Србија – *„Supply of natural gas in COVID-19 conditions - experience and expectations"*

Проф. д-р Мишко Џидров, професор и проректор за настава и студенти, Универзитет „Гоце Делчев" - Штип – *„УГД во време на пандемија"*

Проф. д-р Татјана Бошков, професор и декан на Факултетот за туризам и бизнис логистика – *„The impact of coronavirus on global growth and global supply chain shifts"*

**Модератори**

**Панел модератор**

Проф. д-р Татјана Бошков, Универзитет „Гоце Делчев" – Штип, Факултет за туризам и бизнис логистика

**Прва и втора сесија**

Доц. д-р Наташа Митева, Универзитет „Гоце Делчев" – Штип, Факултет за туризам и бизнис логистика

**Plenary session**

Prof. Gligor Bishev, University Professor and Chairman of the Board, Sparkasse Bank-Skopje – *"The impact of the pandemic on economic developments"*

Peter Tabak, Executive Director, Leading Regional Economist for Economics, Policy and Governance in the Western Balkans Vice-President for Policy and Partnerships, European Bank for Reconstruction and Development - *"Economic outlook for the Western Balkans during and after the epidemic"*

Milan Zdravkovic, Executive Director of the Distribution System Operator in J.P Srbijagas, Belgrade, Serbia – *"Supply of natural gas in COVID-19 conditions - experience and expectations"*

Prof. Misko Dzidrov, University Professor and Vice-rector for Teaching and Students, Goce Delcev University of Stip – *"UGD in a time of pandemic"*

Prof. Tatjana Boskov, University Professor and Dean of the Faculty of Tourism and Business Logistics, Goce Delcev University of Stip – *"The impact of coronavirus on global growth and global supply chain shifts"*

**Moderators**

**Panel Moderator**

Tatjana Boshkov, Goce Delcev University of Stip, Faculty of tourism and business logistics, Stip, North Macedonia

**I and II session**

Natasha Miteva, Goce Delcev University of Stip, Faculty of tourism and business logistics, Stip, North Macedonia

# УНИВЕРЗИТЕТ „ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ“ - ШТИП
# GOCE DELCEV UNIVERSITY OF STIP

## ФАКУЛТЕТ ЗА ТУРИЗАМ И БИЗНИС ЛОГИСТИКА
## FACULTY OF TOURISM AND BUSINESS LOGISTICS

ТРЕТА МЕЃУНАРОДНА НАУЧНА КОНФЕРЕНЦИЈА

THIRD INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE

## ПРЕДИЗВИЦИТЕ ВО ТУРИЗМОТ И БИЗНИС ЛОГИСТИКАТА ВО 21 ВЕК

## CHALLENGES OF TOURISM AND BUSINESS LOGISTICS IN THE 21ST CENTURY

# ЗБОРНИК НА ТРУДОВИ
# CONFERENCE PROCEEDINGS

13 ноември, 2020, Штип / Shtip, November 13th, 2020

## ПРЕДГОВОР

Факултетот за туризам и бизнис логистика при Универзитетот „Гоце Делчев“ во Штип, беше организатор на Третата меѓународна научна конференција „Предизвици на туризмот и бизнис логистика во 21 век“. Конференцијата се одржа на 13 ноември 2020 година на платформата Microsoft Teams, со повеќе од 90 учесници од матичната земја и странство. Оваа година Меѓународниот научен комитет брои еминентни професори од нашата земја и над 15 странски земји како Израел, Шпанија, Франција, Молдавија, Италија, Грција, Египет, Полска, Турција, Романија, Бугарија, Србија, Хрватска, Босна и Херцеговина и Словенија.

Целта на оваа конференција е да промовира поголемо разбирање на бизнис администрација, логистиката, туризмот и угостителство во однос на управувањето, економијата, образованието и претприемништвото. Ова подразбира дека фокусот на учесниците го насочивме кон најновите трендови и предизвици во врска со развојот на туризмот, менаџирањето со компаниите, пазарот на труд, можностите за придобивки и профит, изгледите за подобра конкурентност на меѓународниот пазар, што пак е императив за финансиската стабилност на нашата земја во целина.

Имено, со пристигнатите трудови и авторските истражувања се оствари целта на конференцијата - а тоа е оценувањето на тековната состојба и идните изгледи за развој на микро план што се однесува на домашниот пазар, како и движењата на глобалната економија, подготвувајќи ја бизнис заедницата за предизвиците со кои ќе се соочуваат при остварувањето на нивните цели, што де факто влијае врз одржувањето на финансиите особено во времето кое го живееме под притисокот на пандемијата.

Препораките кои се пренесоа се однесуваат како да се зајакнува капацитетот на компаниите како и промените во регулативите кои го диктираат нашиот пат кон ЕУ. Дискусиите во текот на конференцијата беа одговор на тоа како реагираа и се позиционираа менаџерите на финансиски средства во услови на голем пазарен ризик, пазарни шокови и турбуленции и како треба да се подготвуваат инвеститорите во поедини сектори. Трудовите прикажаа изгледи и кон идната интеграција на земјите од Западен Балкан, со осврт на досегашните постигнувања и идните предизвици пред овие економии како и размена на искуства на сите учесници кои сме денес присутни од повеќе земји.

Токму овие препораки треба да бидат двигател на процесите на реформата во насока на подигање на квалитетот на образованието заради поголема продуктивност на трудот, конкурентност на економијата и намалување на неусогласеноста на понудата на вештини и компетенции како и побарувачката на пазарот на труд.

Постигнувањето на овие цели е заедничка задача на сите оние што се во позиција да го дадат својот придонес за имплементација на реформите во општеството. Токму тие реформи, тие промени во начинот на пристап, методологија на работа и организација, не треба да ги правиме само за да станеме дел од економскиот блок, туку да бидат во насока да постигнеме нешто друго, многу позначајно, односно сите напори што ги правиме да бидат за остварување на повисок степен на благосостојбата на нашите граѓани, за создавање на достоинствени услови за живот и работа.

Во регионот, меѓутоа и пошироко, во Европа, искуствата се најразлични. Наидуваме на успешни, и на не толку успешни модели. Токму ваквите научните конференции, дебатите што се развиваат тука, се најдобриот начин за размена на искуства, за идентификација на предизвиците и перспективите, за споредување на моделите и третирањето на нивните недостатоци или предности, меѓутоа и презентирање

на можните нови комбинирани модели. Едукацијата на новите генерации кои ќе бидат подготвени да се соочат со предизвиците што ги носи глобализацијата, е заеднички предизвик на Универзитетите, на бизнис заедницата, но и на централната и локалната власт.

Штип,
13 Ноември 2020

Главен уредник
Проф. д-р Татјана Бошков, *Декан*

# PREFACE

The Faculty of Tourism and Business Logistics in Gevgelia, part of the University Goce Delchev from Shtip, hosted the Third International Scientific Conference, "Challenges of Tourism and Business Logistics in the 21st Century". The conference was held on 13$^{th}$ of November 2020 on the platform Microsoft Teams, with more than 90 participants from the country and abroad. This year the International scientific committee included eminent professors from our country and more than 15 from foreign countries, such as Israel, Spain, France, Moldova, Italy, Greece, Egypt, Poland, Turkey, Romania, Bulgaria, Serbia, Croatia, Bosnia and Herzegovina and Slovenia.

The aim of this conference is promoting a greater understanding of the business administration, logistics, tourism and hospitality in terms of management, economics, education and entrepreneurship. In that context, the focus of our participants was on the latest trends and challenges related to tourism development, company management, labour market, opportunities for gain and profit, opportunities for better competitiveness in the international market, which is imperative for the financial stability of our country entirely.

Furthermore, the conference papers and authors' researches fulfilled the aim of the conference, the assessment of the current situation and future prospects for the development of the micro plan in terms of the domestic market, as well as the global economy changes, prepared the business community for the challenges that will they face during their goal achievement, which de facto affects the maintenance of finances especially in the time we live under the pandemic pressure.

The detection of the conditions that have been presented is a real mirror of where we are, where we have been, and what is even more difficult, to answer the question what next? Achieving these goals is a common task of all those who are in a position to contribute to the implementation of reforms in society. Exactly those reforms, those changes in the way of approach, methodology of work and organization, we should not make only to become part of the economic block, but to be in the direction of achieving something else, something much more significant - efforts for achieving a higher degree of well-being of our citizens, for creating dignified living and working conditions.

In the region, but also beyond, in Europe, the experiences are diverse. We come across successful and not so successful models. Exactly such scientific conferences, debates that develop here, are the best way to exchange experiences, to identify challenges and perspectives, to compare models and how to treat their disadvantages or advantages, but also to present possible new combined models. The education of the new generations that will be ready to face the challenges posed by globalization is a common challenge of the Universities, the business community, but also of the central and local government.

Shtip,
November, 13$^{th}$, 2020

Editor
Tatjana Boshkov, Ph.D. *Dean*

## Contents

ПРЕДГОВОР ........ 10

PREFACE ........ 12

СЕСИЈА: БИЗНИС ЛОГИСТИКА И БИЗНИС АДМИНИСТРАЦИЈА ........ 17

SESSION: BUSINESS LOGISTICS & BUSINESS ADMINISTRATION ........ 17

THE IMPACT OF DIGITAL FINANCE AND FINTECH ON FINANCIAL INCLUSION AND THE EMERGENCE OF DFS PROVIDERS ........ 19

Tatjana Boshkov;Dushko Joshevski ........ 19

MONETARY POLICY EFFECTIVENESS, AND SOME EXPLANATIONS OF UNEMPLOYMENT, FAIR WAGES AND FAIR PRICES IN A GENERAL EQUILIBRIUM SETTING ........ 26

Dushko Josheski; Tatjana Boshkov ........ 26

LABOR MARKET POLICIES IN BULGARIA DURING THE EMERGENCY EPIDEMIOLOGICAL SITUATION ........ 54

Tatyana Dimitrova.; Slavi Dimitrov ........ 54

ЧОВЕЧКИОТ КАПИТАЛ – ФАКТОР ЗА ГРАДЕЊЕ КОНКУРЕНТСКА КОМПАНИСКА ПРЕДНОСТ ........ 64

Драшко Атанасоски; Емануела Есмерова ........ 64

МЕНАЏМЕНТОТ НА ЗНАЕЊЕ ВО МОДЕРНАТА ЕКОНОМИЈА ........ 72

Емануела Есмерова ; Драшко Атанасоски ........ 72

COMPONENTS OF CUSTOMER BASED BRAND EQUITY ........ 79

Ventsislava Nikolova-Minkova ........ 79

INTELLECTUAL PROPERTY IN DIGITAL ENVIRONMENT ........ 89

Svetla Panayotova; Ventsislava Nikolova-Minkova ........ 89

ВЛИЈАНИЕТО НА СОВРЕМЕНИТЕ ЛОГИСТИЧКИ ТРЕНДОВИ ВО ПОЛЕТО НА ЕКОНОМИЈАТА ........ 100

Гордан Јанкуловски ........ 100

DIGITAL MARKETING AND ITS IMPORTANCE DURING THE PANDEMIC ........ 111

Natasha Miteva; Dushica Popova ; Aco Kuzelov ........ 111

EMPOWERNMENT OF WOMEN: CHALLENGES AND OPPORTUNITIES IN THE MODERN WORLD ........ 119

Aneta Stojanovska-Stefanova; Marija Magdinceva-Sopova; Hristina Runcheva Tasev ........ 119

A MODERN APPROACH TO PROCESS MANAGEMENT WITHIN THE MACEDONIAN INSURANCE COMPANY ........ 131

Елизабета Митрева; Горан Стојановски ........ 131

THE IMPACT OF PRICE MANAGEMENT ON BUSINESS OPERATION OF THE ENTERPRISE: THEORETICAL ASPECT ........ 145

Snezana Bardarova; Mimoza Serafimova ........ 145

OVERVIEW OF NEOBANKS MODEL AND ITS IMPLICATIONS FOR TRADITIONAL BANKING. ........ 156

Zoran Temelkov ........ 156

ГОЛЕМАТА РЕЦЕСИЈА 2007-2009 ВО САД ........ 166

Љупчо Давчев; Александар Давчев ........ 166

МОНЕТАРНАТА ПОЛИТИКА ВО СЛУЧАЈОТ НА ГОЛЕМАТА РЕЦЕСИЈА 2007-2009 ПРЕКУ ПРИМЕРОТ НА ФЕДЕРАЛНИТЕ РЕЗЕРВИ НА САД И ЕВРОПСКАТА ЦЕНТРАЛНА БАНКА ........ 175

Александар Давчев; Љупчо Давчев ........ 175

СЕСИЈА: ТУРИЗАМ, УГОСТИТЕЛСТВО И ГАСТРОНОМИЈА ........ 184

SESSION: TOURISM, HOSPITALITY & GASTRONOMY ........ 184

RURAL TOURISM IN VOJVODINA? ........ 185

Drago Cvijanović; Tamara Gajić; Dejan Sekulić ........ 185

PA-BAT METHODOLOGY IN ESTIMATING ECOSYSTEM SERVICES (Case study: ES-Nature based tourism at the Biosphere Reserve “Golija Studenica”) ........ 196

Milica Luković ........ 196

АНАЛИЗА НА ИНДИКАТОРИТЕ ЗА РАЗВОЈ НА УРБАНИОТ ТУРИЗАМ НА РЕПУБЛИКА С. МАКЕДОНИЈА НИЗ ПРИЗМАТА НА ПЛАНСКИТЕ РЕГИОНИ... 205

Дарко Мајхошев, Цане Котески ........ 205

СОЦИЈАЛЕН ТУРИЗАМ НАСПРОТИ СОЦИЈАЛНИТЕ ФУНКЦИИ НА ТУРИЗМОТ ........ 218

Николчо Петров; Златко Јаковлев; Цане Котески ........ 218

FINANCIAL PERFORMANCE MEASURING OF A HOTEL COMPANY - CASE STUDY ........ 228

Marko Milašinović; Aleksandra Mitrović; Stefan Milojević ........ 228

РАЗГЛЕДНИЦИ ЗА ОХРИД ПЕЧАТЕНИ ВО СОЦИЈАЛИЗМОТ И НИВНАТА УЛОГА ВО ПРОМОЦИЈА НА ТУРИЗМОТ ........ 235

Никола В. Димитров ........ 235

ВЛИЈАНИЕ НА ПЛАНИНСКИОТ ТУРИЗАМ ВРЗ ТУРИСТИЧКИОТ ПРОМЕТ ВО РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА ........ 248

Ана Здравковска-Илиевска, Илија Закоски ........ 248

КУЛТУРНИ И ВЕРСКИ СОДРЖИНИ ВО ТУРИЗМОТ НА ЛЕШОЧКИОТ МАНАСТИР ........ 256

Илија Закоски ........ 256

EUROPEAN CAPITALS OF CULTURE: CASE STUDY – ATHENS ........ 266

Marija Lakićević; Danijela Pantović; Vladan Petrović ........ 266

STATISTICAL ANALYSIS OF TOURIST ARRIVALS AND NIGHTS IN CROATIA DURING THE SARS-CoV-2 PANDEMIC ........ 273

Cvetan Kovač; Ana Šijaković ........ 273

PERSPECTIVE AND PROBLEMS OF CYCLING TOURISM IN NORTH CROATIA .. 284

Nikola Medved; Ana Maria Gavrić; Lea Vukojević ........ 284

GASTRO EVENTS, AN IMPORTANT FACTOR FOR PRESERVATION OF CULTURE, TRADITION AND REGIONAL DEVELOPMENT - CASE STUDY OF ŠUMADIJA DISTRICT ........ 294

Dragan Tezanovik; Sanja Filipovik ; Maja Banjak ........ 294

TOURISM IN COVID-19 PANDEMIC IN NORTH MACEDONIA: EXPERIENCES AND PERSPECTIVES ........ 305

Goran Kitevski; Dejan Iliev ........ 305

SUSTAINABLE TOURISM AND UNESCO STATUS BENEFITS: PERCEPTIONS OF RESIDENTS OF OHRID ........ 315

Biljana Petrevska; Cvetko Andreeski ; Tanja Mihalič ........ 315

ПРИДОБИВКИ ОД ПРИМЕНАТА НА СТАНДАРДИ ОД ОБЛАСТА НА ТУРИЗМОТ ВО С. МАКЕДОНИЈА ........ 325

Велибор Тасевски; Џеват Кицара ; Ана М. Лазаревска ........ 325

ИНТЕРЕС НА СТУДЕНТИТЕ ЗА ВКЛУЧУВАЊЕ ВО АКТИВНОСТИ НА ОТВОРЕНО ........ 335

Деспина Сивевска; Билјана Попеска; Цветанка Ристова Магловска ........ 335

МОТИВСКИТЕ ФАКТОРИ НА ТУРИСТИЧКИТЕ ДВИЖЕЊА НА ДОМАШНИТЕ ТУРИСТИ ВО РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА ........ 344

Давид Трајковски ........ 344

ЕНЕРГЕТСКИ РАЗЛИКИ ПОМЕЃУ РАЗЛИЧНИ ВИДОВИ НА САЛАТИ ........ 356

Дарко Андроников; Мерита Умети Лесковица ; Ацо Кузелов ........ 356

ОПШТИНА БЕРОВО, АТРАКТИВНА ТУРИСТИЧКА ДЕСТИНАЦИЈА ЗА СПЕЦИФИЧНИ ВИДОВИ ТУРИЗАМ ........ 363

Тања Ангелкова Петкова; Владимир Китанов ........ 363

ИНОВАЦИИТЕ ВО ТУРИЗМОТ И УГОСТИТЕЛСТВОТО ........ 371

Владимир Китанов, Тања Ангелкова Петкова ........ 371

КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЈА, МОДЕЛИРАЊЕ И МЕНАЏМЕНТ НА ПРОЦЕСОТ НА УЧЕЊЕ И ЗНАЕЊЕ ВО ТУРИСТИЧКИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ ........ 381

Бранко Николовски ........ 381

COMPUTERIZED BOOKING SYSTEMS: ICT READINESS CONTEXT FOR BALKAN COUNTRIES ........ 392

Žarko Rađenović ........ 392

DIGITAL TOURISM ........................................................ 401
Dragan Vojinović[1]; Boris Brezo[2]; ........................................................ 401
PREVALLA-BALKAN’S PEARL ........................................................ 411
*Naser Bresa[1], Cane Kotecki[2], Zlatko Jakovlev[3]* ........................................................ 411
КУЛТУРНА ДИПЛОМАТИЈА И КУЛТУРЕН ТУРИЗАМ ЗА ВРЕМЕ НА СВЕТСКА ПАНДЕМИЈА ........................................................ 417
Васко Шутаров[1] **Abstract** ........................................................ 417
INTERNATIONAL TOURISM AND POLITICS ........................................................ 428
Dimitar Dimitrov ........................................................ 428

УДК 338.48-44:338.488.2(497.7-21)”2006/2018”
338.486.23(497.7)
338.487:663.2(497.7)

# АНАЛИЗА НА ИНДИКАТОРИТЕ ЗА РАЗВОЈ НА УРБАНИОТ ТУРИЗАМ НА РЕПУБЛИКА С. МАКЕДОНИЈА НИЗ ПРИЗМАТА НА ПЛАНСКИТЕ РЕГИОНИ

*Дарко Мајхошев[1], Цане Котески[2]*

## Abstract

*Republic of North Macedonia is divided into eight planning regions that are in function of statistical, economic and administrative needs. Each planning region has its own potentials, opportunities and specifics for tourism development, ie urban tourism. In the paper we will make a comparative analysis of several important indicators that show the level of development of urban tourism in the planning regions. These indicators are: number of rooms, number of beds, number of tourists, number of nights, number of travel agencies and number of wineries. From the analysis of the above indicators by regions, we will come to specific knowledge about the level of development of urban tourism by regions in the country.*

Keywords: *tourism, urban tourism, number of tourists, travel agencies, wineries, development, planning region*
JEL classification: *Z32, Z39*

## Вовед

Република С.Македонија е поделена на осум Плански Региони кои служат за статистички, економски и административни потреби. Поделбата на државата на Плански Региони произлегува од потребата на воспоставување на Номенклатура на територијални единици за статистика (НЕТС 1), како основа за собирање, обработка и публикување на регионална статистика, креирана од страна ЕУРОСТАТ, во соработка со националните статистички организации на државите членки. Основната функција на класификацијата НЕТС е да обезбеди унифицирана поделба на територијалните единици на регионално ниво, а обезбедувањето на усогласени и валидни статистички податоци за демографските движења, економијата, образованието, пазарот на трудот и др., на регионална основа, претставува реална основа за планирање и развој на регионалната политика на ЕУ. Од тие причини, во РМ е донесен Законот за рамномерен регионален развој (Сл. весник на РМ бр. 63/07). Законот (чл. 5) пропишува воспоставување Плански Региони во Република Македонија, како функционално територијални единици за потребите на планирањето на развојот и реализација на мерките и инструментите за поттикнување на развојот.[3] Планските региони се совпаѓаат со статистичките региони определени со Номенклатурата на територијални единици за статистика НЕТС-3 (Сл. весник на РМ бр. 158/2007), со цел да се обезбеди статистичка основа за планирање на развојот на

[1] Дарко Мајхошев, м-р, докторанд, Факултет за туризам и бизнис логистика, Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип, РС Македонија, darko-majhosev@hotmail.com
[2] Цане Котески, д-р, ред. професор, Факултет за туризам и бизнис логистика, Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип, РС Македонија, cane.koteski@ugd.edu.mk
[3] Стратегија за регионален развој на РМ 2009-2019 година, Собрание на Р. Македонија, стр. 1;

регионите. Регионалниот развој е комплексен и долгорочен процес чија основна цел е намалување на развојните диспаритети меѓу и во рамките на регионите. Комлексноста на регионалниот развој се заснова на неговата повеќедимензионалност, односно преплетувањето на економскиот, демографскиот, социјалниот, просторниот, културниот и многу други аспекти на развојот. При изработката на Стратегијата за регионален развој на РМ 2009-2019 се користени повеќе расположиви развојни документи, меѓу кои и Стратегијата за развој на туризмот 2009-2013 година.

**Визијата** за регионалниот развој на Република Македонија гласи: „*Рамномерен и одржлив развој на целата територија на Република Македонија кој се карактеризира со висока стапка на економски раст и конкурентни Плански Региони меѓу кои постојат релативно помали диспаритети и каде што оптимално се користат природните, човечките и енергетските ресурси, постои висока економска и социјална кохезија и населението ужива добар животен стандард“.*[1]

Од содржината на визијата за регионалниот развој на државата, можеме да забележиме дека туризмот како економска дејност експлицитно не се споменува, меѓутоа имплицитно произлегува од заложбата дека државата треба да има рамномерен и висок економски раст. Голем потенцијал за подобрување на економската иднина и квалитетот на животот на граѓаните во планските регионите има и туризмот. Во контекст на тоа, туризмот станува се поважен фактор за регионален развој. Оттука, се настојува туризмот да се развива преку подобрување на конкурентноста, а потоа и преку обезбедување одржлив и урамнотежен развој *(Серафимова, Петреска, Јаковлев, Котески, Жежова, 2016, стр. 8)*. Градскиот туризам, генерално, се одликува по тоа што има релативно рамномерен број на туристи независно од сезоната *(Горача, В., 2005, стр. 191)*. Поедини региони, како поголеми просторни единици, имаат одредена природна специфичност и компаративна предност со која можат да се издвојат од околните региони како туристички регион, кој има соодветен потенцијал туризмот во најмала рака да биде доминантен во создавањето на доходот *(Јовановиќ, В. стр. 195)*. Во Македонија, досега се направени повеќе анализи на туристичката валоризацијата на урбаниот туризам од аспект на регионални центри според одредени индикатори при што истражувањето покажа дека поголемиот дел од регионалните центри треба да вложат повеќе енергија за подобри перформанси во сферата на туризмот, бидејќи само два од осум анализирани градови спаѓаат во категоријата дестинации со висок туристички потенцијал, еден град има среден потенцијал и пет градови имаат низок потенцијал за туризам *(Metodijeski, D. и Dimitrov, N. p. 237)*.

Планските региони во Република С. Македонија не претставуваат повисок (втор) степен на локална самоуправа во државата. Нашата држава, согласно Уставот и Законот за локална самоуправа, има едностепена локална самоуправа, а Градот Скопје како главен град има посебен правен статус и неговото функционирање е регулирано со посебен, Закон за Град Скопје. Градот Скопје има 10 општини.[2]

Република С. Македонија, согласно Законот за рамномерен регионален развој, е поделена на осум Плански Региони и тоа: Вардарски кои има девет општини, Источен (11 општини), Југоисточен (10 општини), Југозападен (13), Пелагониски (9), Полошки (9), Скопски (17) и Североисточен (6).

[1] Ибид, стр. 47;
[2] Општини кои се во рамките на град Скопје се: Аеродром, Бутел, Гази Баба, Ѓорче Петров, Кисела Вода, Карпош, Сарај, Центар, Чаир, Шуто Оризари;

Табела 1: *Плански региони на Република С. Македонија;*

| Назив на планскиот регионот | Број и назив на Општините |
|---|---|
| 1) Вардарски | Вардарскиот регион го соочинуваат следните 9 (девет) Општини:<br><br>Општина Свети Николе, Општина Велес, Општина Лозово, Општина Чашка, Општина Градско, Општина Росоман, Општина Неготино, Општина Демир Капија и Општина Кавадарци. |
| 2) Источен | Источниот регион го соочинуваат следните 11 (единаесет) Општини:<br><br>Општина Штип, Општина Карбинци, Општина Зрновци, Општина Чешиново-Облешево, Општина Пробиштип, Општина Кочани, Општина Македонска Каменица, Општина Делчево, Општина Пехчево, Општина Виница и Општина Берово. |
| 3) Југоисточен | Југоисточниот регион го сочинуваат следните 10 (десет) Општини:<br><br>Општина Гевгелија, Општина Богданци, Општина Валандово, Општина Дојран, Општина Ново Село, Општина Босилово, Општина Василево, Општина Конче, Општина Радовиш и Општина Струмица. |
| 4) Југозападен | Југозападниот регион го соочинуваат следните 13 (тринаесет) Општини:<br><br>Општина Охрид, Општина Дебарца, Општина Струга, Општина Вевчани, Општина Другово, Општина Центар Жупа, Општина Кичево, Општина Осломеј, Општина Зајас, Општина Македонски Брод, Општина Вранештица, Општина Дебар и Општина Пласница. |
| 5) Пелагониски | Пелагонискиот регион го сочинуваат следните 9 (девет) Општини:<br><br>Општина Ресен, Општина Битола, Општина Новаци, Општина Могила, Општина Демир Хисар, Општина Кривогаштани, Општина Прилеп, Општина Долнени и Општина Крушево. |
| 6) Полошки | Полошкиот регион го сочинуваат следните 9 (девет) Општини:<br><br>Општина Маврово и Ростуша, Општина Гостивар, Општина Брвеница, Општина Врапчиште, Општина Желино, Општина Боговиње, Општина Тетово, Општина Теарце и Општина Јегуновце. |
| 7) Североисточен | Североисточниот регион го сочинуваат следните 6 (шест) Општини: |

| | |
|---|---|
| | Општина Липково, Општина Куманово, Општина Старо Нагоричане, Општина Ранковце, Општина Кратово и Општина Крива Паланка. |
| 8) Скопски | Скопскиот регион го сочинуваат следните 17 (седумнаесет) Општини:<br><br>Општина Аеродром, Општина Бутел, Општина Гази Баба, Општина Ѓорче Петров, Општина Карпош, Општина Кисела Вода, Општина Сарај, Општина Чаир, Општина Центар, Општина Шуто Оризари, Општина Сопиште, Општина Студеничани, Општина Зелениково, Општина Петровец, Општина Арачиново, Општина Илинден и Општина Чучер-Сандево. |

Извор: Сопствено истражување базирано на податоците добиени од Бирото за регионален развој на Република С. Македонија *http://brr.gov.mk/mk/*

Согласно чл. 10 од Законот за територијална организација на Република Македонија (Сл. Весник на РМ бр. 55/04 од 16 август 2004), во Република Македонија има вкупно 84 општини и Град Скопје, од кои 33 општини се со седиште во градовите (градски општини),[1] а 51 со седиште во селата.[2] Во 2013 година, со измените на Законот за територијална организација на РМ, општините Зајас, Другово, Вранештица и Осломеј се припоија кон градската општина Кичево и поради тоа бројот на општините со седишта во селата се намали од 51 на 47 општини.

**Индикатори на можностите за развој на туризмот по региони**

Во продолжение табеларно ги прикажуваме можностите за развој на туризмот по региони преку следните индикатори: број на соби, број на легла, број на туристи, број на ноќевања, број на винарии, број на туристички агенции и др.

**Број на соби**

Од аспект на регионална разместеност на сместувачките капацитети во Македонија забележлива е голема разлика во квантитативна и квалитативна смисла во Регионите. Регионите кои важат за развиени туристички центри, поседуваат поголем број на сместувачки капацитети (хотели, хостели, мотели, кампови и др.), кои се и со повисока

[1] Општини со седиште во град се: Општина Берово; Општина Битола; Општина Богданци; Општина Валандово; Општина Велес; Општина Виница; Општина Гевгелија; Општина Гостивар; Општина Дебар; Општина Делчево; Општина Демир Капија; Општина Демир Хисар; Општина Кавадарци; Општина Кичево; Општина Кочани; Општина Кратово; Општина Крива Паланка; Општина Куманово; Општина Крушево; Општина Македонска Каменица; Општина Македонски Брод; Општина Неготино; Општина Охрид; Општина Пехчево; Општина Прилеп; Општина Пробиштип; Општина Радовиш; Општина Ресен; Општина Свети Николе; Општина Струга; Општина Струмица; Општина Тетово; Општина Штип

[2] Општини со седиште во селата: Општина Арачиново; Општина Босилово; Општина Брвеница; Општина Василево; Општина Вевчани; Општина Вранештица; Општина Врапчиште; Општина Градско; Општина Дебарца; Општина Белчишта; Општина Дојран; Општина Долнени; Општина Другово; Општина Желино; Општина Зајас; Општина Зелениково; Општина Зрновци; Општина Илинден; Општина Јегуновце; Општина Боговиње; Општина Карбинци; Општина Конче; Општина Кривогаштани; Општина Липково; Општина Лозово; Општина Маврово и Ростуша; Општина Могила; Општина Новаци; Општина Ново Село; Општина Осломеј; Општина Петровец; Општина Пласница; Општина Ранковце; Општина Росоман; Општина Сопиште; Општина Старо Нагоричане; Општина Студеничани; Општина Теарце; Општина Центар Жупа; Општина Чашка; Општина Чешиново – Облешево; Општина Чучер Сандево;

категоризација и стандардизација. Во продолжение го прикажуваме бројот на собите по региони во периодот 2006-2018 година.

Табела 2: *Број на соби по региони 2006-2018*

| **Година/Регион** | Република Македонија | Вардарски | Источен | Југозападен | Југоисточен | Пелагониски | Полошки | Североисточен | Скопски |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2006 | 26.503 | 553 | 716 | 16.400 | 20.95 | 3.502 | 987 | 276 | 1.974 |
| 2007 | 26.246 | 553 | 670 | 16.166 | 2.062 | 3452 | 990 | 289 | 2064 |
| 2008 | 25.952 | 550 | 588 | 16.154 | 2095 | 3053 | 1.020 | 291 | 2201 |
| 2009 | 26.390 | 508 | 598 | 16.369 | 2152 | 3.102 | 1.080 | 297 | 2284 |
| 2010 | 26.189 | 554 | 533 | 16.013 | 2105 | 3390 | 1.011 | 292 | 2291 |
| 2011 | 26.448 | 589 | 544 | 16.033 | 2277 | 3330 | 1.018 | 302 | 2355 |
| 2012 | 26.877 | 689 | 599 | 16.035 | 2298 | 3497 | 1.014 | 306 | 2439 |
| 2013 | 26.887 | 690 | 620 | 16.050 | 2346 | 3322 | 1.072 | 300 | 2487 |
| 2014 | 27422 | 666 | 637 | 16.304 | 2374 | 3431 | 1.111 | 298 | 2601 |
| 2015 | 27.812 | 675 | 641 | 16.370 | 2404 | 3386 | 1.128 | 315 | 2893 |
| 2016 | 28.305 | 699 | 669 | 16.472 | 2443 | 3417 | 1.142 | 361 | 3.102 |
| 2017 | 28.759 | 697 | 718 | 16.488 | 2.450 | 3.414 | 1.142 | 388 | 3.462 |
| 2018 | 29.702 | 719 | 735 | 16.862 | 2.457 | 3.629 | 1.267 | 380 | 3.653 |

Извор: ДЗС, Регионите во РМ, 2009, 2012, 2015, 2019;

Од податоците дадени во горната табела (табела бр. 2) кои се однесуваат на бројот на сместувачки капацитети (број на соби) во периодот 2006-2018 година по Региони можеме да забележиме дека повеќе од половината од вкупниот број на соби, односно бројот на сместувачките капацитети се наоѓаат во Југозападниот Регион. Ова е разбирливо, ако се знае дека во овој дел од државата се лоцирани најубавите природно-географски убавини (Охридското Езеро, Охрид, Струга, НП "Галичица").
Исто така, и бројот на високо категоризираните сместувачки капацитети се лоцирани во Охрид, Струга, Битола, Скопје и др. градови.

## Бројот на легла како индикатор за развој на туризмот

Еден од основните показатели за развој на туризмот во одредена држава е обемот на сместувачките капацитети. Обемот на расположивите сместувачки капацитети, гледано според бројот на собите и креветите, се важна основа за пресметување на економските ефекти од туризмот, но и за проценка на идните движења во развојот на туризмот во државата. Во продолжение ја даваме Табелата за бројот на сместувачки капацитети (легла) во РМ во периодот 2006-2018 година.

Табела 3: *Број на легла по региони во периодот 2006-2018*

| Година/Регио | Република Македонија | Вардарски | Источен | Југозападен | Југоисточен | Пелагониски | Полошки | Североисточен | Скопски |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2006 | 71.021 | 1.647 | 1.973 | 42.425 | 5.937 | 10.231 | 3.069 | 734 | 5.005 |
| 2007 | 70.898 | 1647 | 1876 | 42.451 | 5910 | 3452 | 3039 | 803 | 5160 |
| 2008 | 69.097 | 1504 | 1729 | 41.703 | 5893 | 8993 | 3046 | 800 | 5429 |
| 2009 | 69561 | 1360 | 1718 | 42103 | 5750 | 8999 | 3182 | 805 | 5644 |
| 2010 | 69.102 | 1496 | 1591 | 41.458 | 5724 | 10.229 | 3057 | 633 | 4914 |
| 2011 | 69737 | 1701 | 1606 | 41.454 | 6069 | 10.165 | 3058 | 645 | 5039 |
| 2012 | 70.287 | 1819 | 1721 | 41.458 | 6088 | 10.310 | 3.059 | 653 | 5169 |
| 2013 | 70.297 | 1819 | 1826 | 41.411 | 6298 | 10.001 | 3.153 | 647 | 5.142 |
| 2014 | 71.255 | 1677 | 1869 | 42.025 | 6277 | 10.055 | 3.330 | 648 | 5344 |
| 2015 | 72.021 | 1696 | 1894 | 41.917 | 6316 | 9.993 | 3.443 | 673 | 6.089 |
| 2016 | 73.168 | 1818 | 1985 | 42.105 | 6438 | 10.078 | 3.507 | 727 | 6.510 |
| 2017 | 74.257 | 1792 | 2075 | 42220 | 6449 | 10.203 | 3.503 | 778 | 7.237 |
| 2018 | 76.558 | 1.841 | 2.090 | 43.148 | 6.436 | 10.741 | 3.806 | 763 | 7.733 |

Извор: ДЗС, Регионите во Република Македонија 2009, 2012, 2015, 2019 г.

Од податоците дадени во горната табела (табела 3) кои се однесуваат на бројот на леглата во периодот 2006-2018 година по региони, можеме да забележиме дека континуирано, бројот на леглата во Југозападниот Регион е најголем, односно повеќе од половината од вкупниот број на легла се наоѓаат во овој регион. Ова е логично и разбирливо ако се има предвид дека најголем број од сместувачките капацитети (хотели, хостели, апартмани, кампови, работнички одморалишта) во државата се лоцирани во околината на Охридското Езеро.

**Број на туристи по Региони за периодот 2003-2018**

Бројот на туристи во една држава е детерминирно од повеќе фактори, меѓутоа во голема мера зависи од преземените маркетиншки активности, особено промоција и рекламирање на дестинацијата . Значи, не е доволно дестинацијата да поседува природни и антропогени вредности, туку потребно е истите јавно да се претставät за да допрат до потенцијалните потрошувачи. Туристичката побарувачка можеме да ја дефинираме на повеќе начини. Една од нив е *“вкупен број на лица кои патуваат, или имаат желба да патуваат, а притоа користат туристички капацитети и услуги надвор од местото каде работат и живеат” (Bakic, O., 2007, str. 47).*

Иако нашето истражување не е фокусирано на влијанието на маркетингот на туристичката потрошувачка, ние се определивме за истражување на бројот на туристите по Региони, кои даваат соодветна слика за туристичката понуда на истите.

Во долната табела е прикажан бројот на доаѓања на туристите по статистички региони, во периодот 2003-2018 година. Се забележува дека во сите години апсолутна доминација има Југозападниот Регион кој во наведениот период во просек го посетувале 247 644 туристи што е (43,8%) од просекот на вкупниот број туристи во државата.

Скопскиот Регион е втор регион во Македонија по туристичка посетеност, на трето место се наоѓа Југоисточниот Регион, а четвртото место го зазема Пелагонискиот Регион. Во продолжение го прикажуваме движењето на бројот на туристи по Региони по години во периодот 2003-2018 година.

Табела 4: *Број на туристи по региони во РМ 2003-2018*

| / Регион година РеГодина /Регион | Република Македонија | Вардарски | Источен | Југозападен | Југоисточен | Пелагониски | Полошки | Северо-источен | Скопски |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2003 | 483 151 | 12 698 | 8 602 | 241 380 | 35 313 | 63 689 | 16 255 | 4 540 | 100 674 |
| 2004 | 465 015 | 8 334 | 9 865 | 222 950 | 44 094 | 56 710 | 22 679 | 3 373 | 97 010 |
| 2005 | 509 706 | 7 564 | 9 377 | 236 434 | 61 851 | 58 553 | 20 555 | 3 672 | 111 700 |
| 2006 | 499 473 | 8 173 | 12 069 | 233 218 | 58 577 | 51 970 | 21 890 | 2 433 | 111 143 |
| 2007 | 536 212 | 8 419 | 10 813 | 255 257 | 66 043 | 51 715 | 17 188 | 3 657 | 123 120 |
| 2008 | 605 320 | 7 799 | 13 739 | 276 669 | 84 031 | 63 325 | 19 153 | 3 395 | 138 209 |
| 2009 | 587 770 | 9 448 | 12 680 | 257 647 | 90 998 | 50 740 | 31 596 | 3 560 | 131 268 |
| 2010 | 586 241 | 10 572 | 13 054 | 234 665 | 84 856 | 69 712 | 31 828 | 3 098 | 138 456 |
| 2011 | 647 568 | 12 086 | 13 615 | 249 746 | 108 555 | 76 469 | 29 153 | 3 803 | 154 163 |
| 2012 | 663 633 | 15 867 | 18 865 | 251 462 | 106 978 | 72 054 | 29 884 | 4 446 | 164 077 |
| 2013 | 701 794 | 17 196 | 20 747 | 264 826 | 109 982 | 70 312 | 30 823 | 5 584 | 182 324 |
| 2014 | 735 650 | 20 667 | 23 035 | 269 547 | 124 707 | 65 527 | 29 143 | 6 937 | 196 097 |
| 2015 | 816 067 | 24 308 | 25 907 | 298 057 | 133 328 | 62 019 | 30 200 | 8 125 | 234 123 |
| 2016 | 856 843 | 26 064 | 30 568 | 322 344 | 135 092 | 58 355 | 27 318 | 9 774 | 247 338 |
| 2017 | 998 843 | 26 145 | 31 775 | 368 924 | 142 888 | 63 549 | 30 124 | 11 290 | 324 146 |
| 2018 | 1 126 935 | 26 385 | 34 354 | 419 717 | 160 173 | 70 798 | 37 091 | 10 820 | 367 597 |

Извор: Државен завод за статистика MAKStat (различни години).

## Број на ноќевања по Региони за периодот 2003-2018

Во табелата дадена подолу е прикажан бројот на ноќевање по региони во периодот 2003-2018 година. Бројот на ноќевања се важен индикатор за регионалниот развој на туризмот. Забележлив е континуиран пораст на бројот на ноќевања во сите региони. И овде се забележува дека апсолутна доминација има Југозападниот Регион кој во наведениот

период на годишно ниво континуирано ноќевале над милион туристи што е околу (50%) од вкупниот број туристи во државата. Потоа следува Скопскиот Регион, на трето место е Југоисточниот Регион, а на четврто место е Пелагонискиот Регион. Во 2018 година бројот на ноќевања на туристите во Југозападниот Регион достигнал 1 539 219 ноќевања што е скоро половина од вкупниот број туристи кои ја посетиле Македонија во анализираниот период. Во продолжение табеларно го прикажуваме движењето на податоците за бројот на ноќевања по Региони во периодот 2003-2018 година од кои може да се утврди кои региони се најпосетувани во државата.

Табела 5: *Број на ноќевања по Региони 2003-2018*

| Регион / година<br>Година/Регион | Р. Македонија | Вардарски | Источен | Југозападен | Југоисточен | Пелагониски | Полошки | Североисточен | Скопски |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2003 | 2 006 867 | 30 859 | 22 171 | 1 339 022 | 169 100 | 202 424 | 39 536 | 6 365 | 197 390 |
| 2004 | 1 865 434 | 17 772 | 26 406 | 1 170 481 | 233 738 | 176 930 | 53 450 | 5 684 | 180 973 |
| 2005 | 1 970 041 | 15 803 | 19 909 | 1 288 135 | 208 858 | 178 814 | 50 476 | 6 066 | 201 980 |
| 2006 | 1 917 395 | 16 880 | 28 989 | 1 244 487 | 218 077 | 155 461 | 53 824 | 4 003 | 195 674 |
| 2007 | 2 019 712 | 15 530 | 21 694 | 1 351 806 | 211 619 | 152 726 | 37 986 | 5 677 | 222 674 |
| 2008 | 2 235 520 | 13 861 | 28 449 | 1 452 205 | 260 351 | 171 928 | 45 345 | 5 130 | 258 251 |
| 2009 | 2 101 606 | 17 228 | 27 509 | 1 326 192 | 277 030 | 139 699 | 61 146 | 6 247 | 246 555 |
| 2010 | 2 020 217 | 20 137 | 25 687 | 1 168 824 | 262 787 | 170 354 | 61 455 | 5 628 | 305 345 |
| 2011 | 2 173 034 | 21 139 | 28 852 | 1 209 187 | 312 377 | 208 918 | 54 787 | 6 807 | 330 967 |
| 2012 | 2 151 692 | 25 989 | 37 358 | 1 198 260 | 305 163 | 174 304 | 56 055 | 7 920 | 346 643 |
| 2013 | 2 157 175 | 30 840 | 42 222 | 1 152 651 | 327 279 | 162 752 | 61 652 | 8 244 | 371 535 |
| 2014 | 2 195 883 | 39 662 | 49 221 | 1 095 452 | 401 065 | 154 595 | 54 419 | 10 671 | 390 798 |
| 2015 | 2 394 205 | 39 636 | 53 357 | 1 201 927 | 412 804 | 157 766 | 60 574 | 15 229 | 452 912 |
| 2016 | 2 461 160 | 41 643 | 66 515 | 1 228 617 | 437 607 | 141 153 | 52 590 | 13 751 | 479 284 |
| 2017 | 2 775 152 | 47 189 | 62 957 | 1 365 684 | 457 162 | 161 751 | 60 249 | 17 207 | 602 953 |
| 2018 | 3 176 808 | 48 649 | 69 419 | 1 539 219 | 571 670 | 203 620 | 71 929 | 14 185 | 658 117 |

Извор: Регионите во Р. Македонија, 2009, 2012, 2015 (Туризам стр. 46-51), 2018 и 2019, Транспорт, туризам и др. стр. 101-102;

## Број на туристички агенции по Региони

Туристичките агенции се важен чинител во туризмот и тие имаат статус на правен субјект. Туристичките агенции одиграле примарна улога во создавањето на туризмот во масовен феномен, јавувајќи се како субјект на пазарот кој ги поврзува понудата и побарувачката, обезбедувајќи услуги кoји се неопходни за патување и престој во туристичката дестинација *(Spasic, V.&Pavlovic, D. 2017, стр. 4)*.

Практиката во Република С. Македонија покажа дека туристичките агенции се важен чинител во развојот на туристичката индустрија. Од оваа дејност во нашата држава егзистираат околу 5 000 вработени.Од анализата на податоците во Регистарот на туристички агенции на Министерството за економија утврдивме дека вкупниот број на туристички агенции во Република Македонија е 678, од кои 287 поседуваат **А лиценца**, додека 391 поседуваат **Б лиценца**. Врз основа на расположливите податоци го утврдивме

и бројот на туристички агенции по региони. Така, најголем број на туристички агенции се регистрирани во Скопскиот Регион - 313, од кои 178 се со А лиценца, а 135 се со Б лиценца. На второ место според регистрираните туристички агенции се наоѓа Југозападниот Регион со 108 туристички агенции (35 со А лиценца и 73 со Б лиценца), на трето место се наоѓа Пелагонискиот Регион со 71 туристичка агенција (29 со А лиценца и 42 со Б лиценца), на четврто место е Полошкиот Регион со 70 туристички агенции (15 со А лиценца и 55 со Б лиценца) итн.

Исто така, и туристичките водичи и туристичките придружници се ресурс - чинител во развојот на туризмот. Туристичките водичи се здружени во Здружение на туристички водичи кое е формирано во 2008 година. Согласно информациите од Здружението на туристички водичи и придружници на Македонија, во земјава има доделени и регистрирани 790[1] туристички водичи од кои според информациите од самото Здружение, активно работат околу 350 водичи. Кај туристичките водичи основен проблем е тоа што во некои градови немаат туристички водичи, што претставува голем проблем за развојот на урбаниот туризам. Активните туристички водичи, речиси сите работат по договор на дело, освен мал дел од нив кои се вработени во некои од туристичките агенции. Тие се промотори на туризмот во градовите и државата пред меѓународните туристи.

Во 2017 година на светскиот ден на туризмот беше промовиран дигитален Регистар на туристички водачи и туристички придружници во РМ.

Според статистичкиот годишник 2016 на Државниот завод за статистика, бројот на вработени во Одделот туристички агенции, организатори на патувања (туроператори) и останати резервациски услуги како и дејностите поврзани со нив изнесува 1.254 и учествува со околу 0,24% во вкупниот број вработени во земјата.[2]

Во продолжение табеларно го прикажуваме бројот на туристички агенции на ниво на региони во РМ.

Табела 6: *Број на туристички агенции по региони*

| | **Вкупно** | **А лиценца** | **Б лиценца** |
|---|---|---|---|
| **Вардарски Регион** | 17 | 7 | 10 |
| **Источен Регион** | 23 | 10 | 13 |
| **Југоисточен Регион** | 31 | 12 | 19 |
| **Југозападен Регион** | 108 | 35 | 73 |
| **Пелагониски Регион** | 71 | 29 | 42 |
| **Полошки** | 70 | 15 | 55 |
| **Североисточен Регион** | 45 | 9 | 36 |
| **Скопски Регион** | 313 | 178 | 135 |
| **Република Македонија** | **678** | **287** | **391** |

Извор: Сопствено истражување базирано на податоците од Регистарот на туристички агенции на Министерството за економија.

[1] Според податоците добиени од Здружението на туристички водичи и придружници бројот на туристички водичи и придружници во 2017 година бил 790 лиценцирани водичи, но бројката не е конечна бидејќи таа постојано расте.
[2] Анализа на секторот угостителство и туризам, Проект за развивање вештини и поддршка на иновации, Скопје, 2017, стр. 5;

Од податоците кои се прикажани во горната табела можеме да забележиме дека во РМ има вкупно 678 туристички агенции, од кои 287 со А лиценца, а 391 со Б лиценца. Најголем број на туристички агенции се сконцентрирани во Скопскиот Регион со вкупно 313, (178 со А лиценца и 135 со Б лиценца). Следуваат Југозападниот Регион со вкупно 108 туристички агенции (35 со А лиценца и 73 со Б лиценца), Пелагонискиот Регион со вкупно 71 туристички агенции (29 со А лиценца и 42 со Б лиценца) итн.

**Број на винарии по Региони**

Во последните 20 години, винскиот туризам е едан од правците на развој на туризма и профитабилна стопанска гранка. Најинтензивно се развива во познатите вински региони во Европа *(Јоксимович, М, стр. 1-10).* Ваквите тенденции се присутни и во Република С. Македонија на што укажува фактот на брзиот пораст на бројот винариите во сите региони на државата, особено во винските региони (Вардарскиот регион). Развојот на винскиот туризам зависи и од туристичката политика, стратегиите и развојот програми на државата, дестинацискиот маркетинг, туристичките организации и приватниот сектор *(Metodijeski, D.& Michev, G., 2018, p. 189-190).* Така, од само неколку винарии на почетокот од 90-те години, нивниот број порасна на 81 во 2020 година. Винариите претставуваат, исто така, важен елемент и туристички потенцијал во развојот на урбаниот туризам во нашата држава. Винариите како атрактивни деловни објекти претежно се лоцирани на периферијата од градовите или неколку километри од центарот на градовите, што е убава можност за туристичките субјекти во рамките на нивните програми да предвидат и посетата на винариите. Во продолжение табеларно ја прикажуваме регионалната разместеност и број на винарии по региони:

Табела 7: *Број на винарии по региони*

| **Име на регионот** | **Број на винарии** |
|---|---|
| Вардарски Регион | 44 (Кавадарци 17, Неготино 15, Велес 6, Демир Капија 5, Градско 1) |
| Источен Регион | 5 (Штип 4, Виница 1) |
| Југоисточен Регион | 12 (Гевгелија 4, Радовиш 3, Струмица 2, Богданци 2, Валандово 1) |
| Југозападен Регион | 2 (Охрид 1, Струга 1) |
| Пелагониски Регион | 2 ( Битола 1, Прилеп 1) |
| Полошки | / |
| Североисточен Регион | 5 (Куманово 4, Кратово 1) |
| Скопски Регион | 7 |
| Република Македонија | **77** (најнов податок **81 винарија**) |

Извор: Сопствено истражување засновано на податоците од публикацијата: Macedonia taste: Wine and Food, Агенција за промоција и поддршка на туризмот и ДЗС на Р.С.Македонија, Виното низ бројки (2019).

Од податоците во табелата бр. 7 можеме да воочиме дека најголем број винарии во Република С. Македонија се лоцирани во Вардарскиот Регион - вкупно 44 винарии, што е над 50% од вкупниот број на винарии во државата. Во рамките на Вардарскиот Регион најмногу од винариите се лоцирани во градовите Кавадарци 17, Неготино 15, Велес 6, Демир Капија 5 и Градско 1 винарија. Поради тоа, во овој Регион се наоѓа познатата винска патека: ***Тиквешка винска рута***. Исто така, за развој на овој вид туризам во нашата држава публикувани се три водичи за винскиот туризам, а лоциран е Музеј на

виното во Демир Капија. Од септември 2020 година во Кавадарци е отворен е нов Музеј на виното.

Потоа следуваат Југоисточниот Регион со 12 винарии, Скопскиот Регион со седум (7), Источниот и Североисточниот Регион со 5 винарии, Југозападниот и Пелагонискиот 2 винарии, додека во Полошкиот Регион нема ниту една винарија.

Оттука, можеме да заклучиме дека најголем број на винарии се лоцирани во оние географски подрачја каде има поволни климатски услови за одгледување на винова лоза. Во 2018 година во нашата држава има околу 24 000 хектари насади на винова лоза[1] и производството на вино од 106 милиони литри (2017). Република С. Македонија има три вински региони (Централен, Западен и Источен вински регион)[2] кои се поделени на 16 виногорја, а Тиквешкото виногорје е главен производител на винско грозје и вино.
Во октомври 2019 година е формирана ***Балканска винска мрежа*** чија цел е промоција и развој на винскиот туризам на Балканот, а во септември 2020 година е отворен Музеј на виното во Кавадарци.
Патот на виното на пазарот е идентификуван како бренд кој го носи географскиот идентитет и регионалното потекло виното. Ознаката на потеклото на виното е највисока гаранција, и представува не само географско потекло, туку и традиција, квалитет и препознатливи карактеристики на туристичката дестинација. Воведување ознаки на потеклото е клучно за одредени области на виното и делува многу стимулативно за развој на туризмот *(Scherrer и сар., 2009).*

## Заклучок

Врз основа на горенаведените индикатори за можностите за развој на туризмот можеме да заклучиме:

1. Многу важен фактор за развој на урбаниот туризам имаат сместувачките капацитети. Во периодот 2006-2018 година над 50% од вкупниот број на сместувачки капацитети на РМ се лоцирани во Југозападниот регион, пред се во Охрид и Струга. Ова е разбирливо, ако се знае дека во овој дел од државата се лоцирани најубавите природно-географски убавини (Охридското Езеро, Охрид, Струга, НП "Галичица").
2. Бројот на ноќевања се важен индикатор за регионалниот развој на туризмот. Бројот на остварени ноќевања е најголем во Југозападниот регион кои се движи околу 50% од вкупниот број ноќевања во државата. Бројките укажуваат на фактот дека Југозападниот регион во РМ е туристички најразвиен и најпривлечена туристичка дестинација, бидејќи најпопуларните туристички места во кои се одржуваат најпознатите манифестации во државата (Охридско лето, Струшки вечери на поезијата, Балкански игри, концерти) се лоцирани на брегот на Охридското Езеро (Охрид, Струга). Потоа следува Скопскиот Регион, на трето место е Југоисточниот Регион, а на четврто место е Пелагонискиот Регион.

---

[1] Guide: Macedonia: Taste-wine and food, p. 36

[2] **Централен вински регион (Повардарие- Вардарска долина)** кој опфаќа 83% од вкупното производство и вклучува 7 виногорја: Скопје, Велес, Гевгелија- Валандово, Струмица, Радовиш, Овче Поле- Виница,Кочани- Виница,Тиквеш; **Западен вински регион (Пелагониско-Полошки)**: кој опфаќа 13% од вкупното производство и вклучува 6 виногорја: Прилеп, Битола, Охрид, Преспа, Кичево, Тетово и **Источен вински регион (Пчињско-Осоговски)** кој опфаќа 4% од вкупното производство и вклучува 3 виногорја: Куманово, Кратово, Пијанец

3. Согледувајќи го огромното значење на лиценцираните туристички водичи за развојот на туризмот во градовите, како и проблемот на нерамномерна распореденост на туристичките водичи по градови, препорачуваме секој град, зависно од големината на градот, да има најмалку еден или повеќе лиценцирани туристички водичи (физичко лице) кои ќе бидат оспособени туристичките групи да ги прифатат, водат и запознаваат со туристичките знаменитости во својот град. Во моментот има градови кои немаат лиценцирани туристички водичи, па нивната работа ја извршуваат квази или нелиценцирани туристички водичи, што може многу да му наштети на туризмот во соодветниот град.
4. Неодминлива чинител во развојот на туризмот се ***туристичките водичи*** и ***туристичките придружници***. Тие се организирани во Здружение на туристички водичи и придружници од 2008 година. Според информациите од Здружението, во нашата држава за период од 10 години доделени се 790 сертификати за туристички водичи и придружници, меѓутоа активно работат околу 350 туристички водичи. Тие се промотори на туризмот и државата пред меѓународните туристи.
5. Во последно време значајно место во развојот на туризмот, односно урбаниот туризам во РМ имаат и ***винариите.*** Тие се повеќе стануваат важен туристички потенцијал за развој на урбаниот туризам. Во нашата држава има регистрирано вкупно 81 винарија. Винариите претежно се лоцирани во плантажите на лозовите насади на периферијата од градовите на винските региони, односно на неколку километри од урбаните центри, што е убава можност во рамките на градскиот туризам да се посетат и винариите. Во 2018 година во РМ има околу 24.000 хектари насади на винова лоза. Најголем број на винарии во нашата држава се лоцирани во Вардарскиот регион – 44 (Кавадарци 17, Неготино 15, Велес 6, Демир Капија 5 и Градско 1), што е над 50% од вкупниот број на винарии во државата. Поради тоа, Вардарскиот регион својот развој на градскиот туризам треба да го заснова на развојот и поврзаноста со винскиот туризам. Во овој регион се наоѓа и познатат винска патека: ***Тиквешка винска рута***, се публикувани и три водичи за винскиот туризам и се лоцирани два музеи: Музеј на виното во Кавадарци и Музејот на виното во Демир Капија. Наведените факти упатуваат на заклучок дека Вардарскиот регион има одлични потенцијали за интегриран развој на винскиот и урбаниот туризам.
6. Во однос на Стратегиите за развој на туризмот во регионите во Република Македонија, можеме да заклучиме дека во ниту еден регион во РМ нема донесено Стратегија за развој на туризмот, туку развојот на туризмот е опфатен во рамките на Програмата за развој на планските региони 2015-2019 година. Исклучок е Регионот Скопје, кој има донесено посебна Стратегија за развој на туризмот. Исто така, многу мал број на општини имаат донесено Стратегија за развој на туризмот. Развојот на овој сектор е опфатен во Стратегиите за локалниот економски развој.

## Референци

1. Агенција за промоција и поддршка на туризмот (2017), *Guide: Macedonia: Taste-wine and food*:, Скопје;
2. Агенција за промоција и поддршка на туризмот на Република Македонија (2015), *Водич низ регионите во Република Македонија*, Скопје;
3. Bakic, O. (2010), Marketing u turizmu, Univerzitet “Singidunum”-Beograd, IX izdanje, str. 47;

4. Горача, В. (2005), *Неке специфицности градског туризама у Србији*, Зборник радова Департмана за географију, туризам и хотелијерство бр. 33-34/2005, стр. 191;
5. Државен завод за статистика на Република Македонија (2017) , *Виното низ бројки*, стр. 1;
6. Државен завод за статистика MAKStat (различни години);
7. Државен завод за статистика на Република Македонија (2009), *Регионите во Република Македонија*;
8. Државен завод за статистика на Република Македонија (2012), *Регионите во Република Македонија;*
9. Државен завод за статистика на Република Македонија (2015), *Регионите во Република Македонија*, Туризам, стр. 46-51)
10. Државен завод за статистика на Република С. Македонија (2019) , *Регионите во Република С. Македонија*, Транспорт, туризам и др. стр. 101-102; 2019;
11. Државен завод за статистика на Република С. Македонија, *За виното,* http://www.stat.gov.mk/InfoGraphic/2020/vino2020mk.pdf, (30.08. 2020).
12. Jovanovic, V. (2017), *Turizam i prostor,* Univerzitet “Singidunum”-Beograd, Prvo izdanje, str. 195;
13. *(PDF) Јоксимович, М. (2012), Vinski turizam u teoriji i praksi revitalizacije sela*. Available from: https://www.researchgate.net/publication/269927889_VINSKI_TURIZAM_U_TEORIJI_I_PRAKSI_REVITALIZACIJE_SELA [accessed Oct 09 2020].
14. Metodijeski, D.& Michev, G. (2018), *Comparative analysis of wine tourism in Macedonia and Bulgaria*, Knowledge-International Journal, Vol. 27, p. 189-190);
15. Metodijeski, D. и Dimitrov, N. (2017), *Tourist valorization of urban tourism: The Case of Regional Centres in Republic of Macedonia***,** p. 231-238;
16. Министерство за економија, Туристички водич, *Македонија: земја на природата, лулка на културата*, https://www.macedonia-timeless.com/eng/things_to_do/senses/taste/ , (25 Август 2020).
17. Министерство за економија (2017), *Регистар на туристички агенции*;
18. Министерство за образование и наука (2017), *Анализа на секторот угостителство и туризам,* Проект за развивање вештини и поддршка на иновации, Скопје;
19. Серафимова, М., Петреска, Б., Јаковлев, З., Котески, Ц. и Жежова, А. (2016), *Современи предизвици на претприемништвото и туризмот во Република Македонија*, УГД-Факултет за туризам и бизнис логистика, Штип, стр. 8;
20. Собрание на Република Македонија (2009), Стратегија за регионален развој на РМ 2009-2019 година;
21. Spasic, V.&Pavlovic, D. (2018), *Poslovanje turistickih agencija I organizatora putovanje*, Univerzitet “Singidunum”-Beograd, str. 4;
22. Scherrer, P., Alonso, A., Sheridan, L. (2009), *Expanding the destination image: wine tourism in the Canary Islands, International Journal of Tourism Research,* 11(5), 451-463.