



ISCTBL 2021
INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE

Универзитет „Гоце Делчев“ –
Штип

**Goce Delchev University
Shtip**

Факултет за туризам и бизнис
логистика

**Faculty of Tourism and
Business Logistics**

**Четврта Меѓународна Научна Конференција
Fourth International Scientific Conference**

**ПРЕДИЗВИЦИТЕ ВО ТУРИЗМОТ И БИЗНИС
ЛОГИСТИКАТА ВО 21 ВЕК
CHALLENGES OF TOURISM AND BUSINESS
LOGISTICS IN THE 21ST CENTURY**

**ЗБОРНИК НА ТРУДОВИ
CONFERENCE PROCEEDINGS**



Универзитет „Гоце Делчев“ –
Штип

Goce Delcev University
Shtip

Факултет за туризам и бизнис
логистика

Faculty of Tourism and
Business Logistics

**Четврта Меѓународна Научна Конференција
Fourth International Scientific Conference**

**ПРЕДИЗВИЦИТЕ ВО ТУРИЗМОТ И БИЗНИС
ЛОГИСТИКАТА ВО 21 ВЕК
CHALLENGES OF TOURISM AND BUSINESS
LOGISTICS IN THE 21ST CENTURY**

**ЗБОРНИК НА ТРУДОВИ
CONFERENCE PROCEEDINGS**

19 ноември 2021 г. / November 19, 2021

Издавач:

Факултет за туризам и бизнис логистика
Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип
Крсте Мисирков, 10-А, 201, 2000, Штип, РС Македонија
Тел: +389 32 550 350
www.ftbl.ugd.edu.mk
www.ugd.edu.mk

За издавачот:

д-р Татјана Бошков, декан

Организатор на конференцијата:

Факултет за туризам и бизнис логистика
Тираж: 146

Publisher:

Faculty of Tourism and Business Logistics
Goce Delchev University of Shtip
“Krste Misirkov” no.10-A P.O. Box 201 Shtip 2000, North Macedonia
Tel: +389 32 550 350
www.ftbl.ugd.edu.mk
www.ugd.edu.mk

For the Publisher:

Tatjana Boshkov, Ph.D. – Dean

Conference Organizer:

Faculty of Tourism and Business Logistics
Print circulation: 146

CIP - Каталогизација во публикација
Национална и универзитетска библиотека Св. „Климент Охридски“, Скопје

338.48(062)
658.6/.8:164(062)

МЕЃУНАРОДНА научна конференција (4 ; Штип ; 2021)

Предизвиците во туризмот и бизнис логистиката во 21 век : зборник на трудови / Четврта меѓународна научна конференција, 19 ноември 2021, Штип = Challenges of tourism and business logistics in the 21st century :

conference proceedings / Fourth international scientific conference, November 19, 2021, Shtip. - Штип : Универзитет "Гоце Делчев", Факултет за туризам и бизнис логистика, 2021. - 379 стр. : илустр. ; 25 см

Трудови на мак. и англ. јазик. - Фусноти кон текстот. - Библиографија кон трудовите

ISBN 978-608-244-824-4

1. Напор. ств. насл.

а) Туризам -- Собири б) Синцир на снабдување -- Логистички системи -- Собири

COBISS.MK-ID 55376901

Организациски комитет:

Проф. д-р. Татјана Бошков, Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип, Факултет за Туризам и Бизнес логистика, Штип, Република Северна Македонија

Доц. д-р. Наташа Митева, Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип, Факултет за Туризам и Бизнес логистика, Штип, Република Северна Македонија

Доц. д-р Цветанка Ристова Магловска, Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип, Факултет за Туризам и Бизнес логистика, Штип, Република Северна Македонија

Доц. д-р. Душко Јошески, Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип, Факултет за Туризам и Бизнес логистика, Штип, Република Северна Македонија

Меѓународен програмски комитет:

Проф. д-р. Татјана Бошков, Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип, Факултет за Туризам и Бизнес логистика, Штип, Република Северна Македонија

Доц. д-р. Наташа Митева, Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип, Факултет за Туризам и Бизнес логистика, Штип, Република Северна Македонија

Доц. д-р. Цветанка Ристова Магловска, Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип, Факултет за Туризам и Бизнес логистика, Штип, Република Северна Македонија

Доц. д-р. Душко Јошески, Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип, Факултет за Туризам и Бизнес логистика, Штип, Република Северна Македонија

Проф. д-р. Мишко Цидров, Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип, Машински факултет, Република Северна Македонија

Проф. д-р. Никола В. Димитров, Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип, Факултет за Туризам и Бизнес логистика, Штип, Република Северна Македонија

Проф. д-р. Цане Котески, Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип, Факултет за Туризам и Бизнес логистика, Штип, Република Северна Македонија

Проф. д-р. Александра Жежова, Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип, Факултет за Туризам и Бизнес логистика, Штип, Република Северна Македонија

Доц. д-р. Оливер Филипоски, Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип, Факултет за Туризам и Бизнес логистика, Штип, Република Северна Македонија

Проф. д-р. Зоран Темелков, Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип, Факултет за Туризам и Бизнес логистика, Штип, Република Северна Македонија

Доц. д-р. Душица Попова, Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип, Факултет за Туризам и Бизнес логистика, Штип, Република Северна Македонија

д-р Билјана Цоневска Гуњовска, Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип, Факултет за Туризам и Бизнес логистика, Штип, Република Северна Македонија

Проф. д-р. Тања Ангелкова Петкова, Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип, Факултет за Туризам и Бизнес логистика, Штип, Република Северна Македонија

Доц. д-р. Васко Шутаров, МИТ Универзитет, Факултет за безбедност, Република Северна Македонија

Проф. д-р. Глигор Бишев, Универзитет „Св. Климент Охридски“ - Битола, Економски факултет Прилеп, Република Северна Македонија

Проф. д-р. Мадалина Теодора Андреи, Универзитет Хиперион, Факултет за општествени, хуманистички науки и природни науки, Оддел за географија, Романија

Проф. д-р. Соња Квиорога, Универзитет Алкала, Оддел за економија, Шпанија

Проф. д-р. Алиса Флеишер, Хебрејскиот универзитет Јерусалим, Роберт Х. Смит, Факултет за земјоделие, Храна и Животна средина, Оддел за економија на животна средина и управување, Израел

Проф. д-р. Ноам Шовал, Хебрејски универзитет Ерусалим, Факултет за општествени науки, Оддел за географија, Израел

Проф. д-р. Нурија Елиса Морере Молинеро, Универзитет Реј Хуан, Шпанија

Проф. д-р. Никола Хурвулиадес, Американ Колеџ Солун, Грција
Проф. д-р. Донила Пипа, Универзитет Марин Барлети, Економски факултет, Албанија
Проф. д-р. Мохамед Фуад, Ариш Универзитет, Факултет за уметност, Египет
Проф. д-р. Френсис Вериза, Универзитет Толиара, Факултет за општествени науки, Мадагаскар
Проф. д-р. Октавиан Сербан, Букурешки Универзитет за Економија, Факултет за храна од земјоделие и економија на животната средина, Романија
Проф. д-р. Сабина Георгечи, Асоцијација за промоција на туризмот, Дробета Турму-Северин, Романија
Проф. д-р. Серафима Роскова, Молдовска академија за науки, Академија за економски науки на Молдавија, Република Молдавија
Проф. д-р. Стела Дерменчиева, Универзитет на Велико Трново Свети „Кирил и Методиј“, Оддел за Географија, Бугарија
Проф. д-р. Марта Боровска Стефанска, Универзитет во Лоџ, Факултет за Географски науки, Институт за градежна средина и Просторна, Полска
Проф. д-р. Јулиана Поп, Универзитет за економски студии, Факултет за бизнис и туризам, Романија
Проф. д-р. Елена Тома, Универзитет Хиперион, Факултет за општествени, хуманистички науки и природни науки, Оддел за географија, Романија
Проф. д-р. Ирина Лазар, Универзитет Хиперион, Факултет за општествени, хуманистички науки и природни науки, Оддел за географија, Романија
Проф. д-р. Озгур Јерли, Дужче Универзитет, Факултет за Шумарство, Оддел за пејсажи, Турција
Доц. д-р. Жарко Радјеновиќ, Универзитет во Ниш, Центар за иновации, Србија
Проф. д-р. Драго Цвијановиќ, Универзитет во Крагујевац, Факултет за Хотелски менаџмент и Туризам Врњачка Бања, Србија
Проф. д-р. Дарко Димитровски, Универзитет во Крагујевац, Факултет за Хотелски менаџмент и Туризам Врњачка Бања, Србија
Проф. д-р. Серџо Чипола, Универзитет во Палермо, Силиција, Италија
Доц. д-р. Марија Белиј, Универзитет во Белград, Факултет за географија, Србија
Доц. д-р. Андреј Мичовиќ, Универзитет во Крагујевац, Факултет за Хотелски менаџмент и Туризам Врњачка Бања, Србија
Проф. д-р. Светлана Станкова, Универзитет во Шумен „Св. Константин Преславки“, Факултет за природни науки, Оддел за географија, регионален развој и туризмот, Шумен, Бугарија

Organizational committee:

Prof. Tatjana Boshkov, Ph.D., Goce Delcev University of Stip, Faculty of Tourism and Business logistics, Stip, North Macedonia

Assist. Prof. Natasa Miteva, Ph.D., Goce Delcev University of Stip, Faculty of Tourism and Business logistics, Stip, North Macedonia

Assist. Prof. Cvetanka Ristova Maglovska, Ph.D., Goce Delcev University of Stip, Faculty of Tourism and Business logistics, Stip, North Macedonia

Assist. Prof. Dusko Joseski, Ph.D., Goce Delcev University of Stip, Faculty of Tourism and Business logistics, Stip, North Macedonia

International program committee:

Prof. Tatjana Boshkov, Ph.D., Goce Delcev University of Stip, Faculty of Tourism and Business logistics, Stip, North Macedonia

Assist. Prof. Natasa Miteva, Ph.D., Goce Delcev University of Stip, Faculty of Tourism and Business logistics, Stip, North Macedonia

Assist. Prof. Cvetanka Ristova Maglovska, Ph.D., Goce Delcev University of Stip, Faculty of Tourism and Business logistics, Stip, North Macedonia

Assist. Prof. Dusko Joseski, Ph.D., Goce Delcev University of Stip, Faculty of Tourism and Business logistics, Stip, North Macedonia

Prof. Misko Djidrov, Ph.D., Goce Delcev University of Stip, Faculty of Mechanical Engineering, Stip, North Macedonia

Prof. Nikola V. Dimitrov, Ph.D., Goce Delcev University of Stip, Faculty of Tourism and Business logistics, Stip, North Macedonia

Prof. Cane Koteski, Ph.D., Goce Delcev University of Stip, Faculty of Tourism and Business logistics, Stip, North Macedonia

Prof. Aleksandra Zezova, Ph.D., Goce Delcev University of Stip, Faculty of Tourism and Business logistics, Stip, North Macedonia

Assist. Prof. Oliver Filiposki, Ph.D., Goce Delcev University of Stip, Faculty of Tourism and Business logistics, Stip, North Macedonia

Prof. Zoran Temelkov, Ph.D., Goce Delcev University of Stip, Faculty of Tourism and Business logistics, Stip, North Macedonia

Assist. Prof. Dusica Popova, Ph.D., Dusica Popova, Ph.D., Goce Delcev University of Stip, Faculty of Tourism and Business logistics, Stip, North Macedonia

Biljana Conevska Gunjovska, Ph.D., Goce Delcev University of Stip, Faculty of Tourism and Business logistics, Stip, North Macedonia

Prof. Tanja Angelkova Petkova, Ph.D., Goce Delcev University of Stip, Faculty of Tourism and Business logistics, Stip, North Macedonia

Assist. Prof. Vasko Sutarov, Ph.D., MIT University, Faculty of Security Sciences, North Macedonia

Prof. Gligor Bishev, Ph.D., St. Clement of Ohrid University of Bitola, Faculty of Economics, Prilep, North Macedonia

Prof. Madalina Teodora Andrei, Ph.D., Hyperion University, Faculty of Social, Humanities and Natural Sciences, Department of Geography, Romania

Prof. Sonia Quiroga, Ph.D., University of Alcalá, Department of Economics, Spain

Prof. Aliza Fleischer, Ph.D., The Hebrew University of Jerusalem, The Robert H. Smith Faculty of Agriculture, Food and Environment, Department of Environmental Economics and Management, Israel

Prof. Noam Shoval, Ph.D., The Hebrew University of Jerusalem, Faculty of Social Sciences, The Department of Geography, Israel

Prof. Nuria Elisa Morère Molinero, Ph.D., Universidad Rey Juan Carlos, Catedrática Historia Antigua, Spain

Prof. Nikolas Hourvoulides, Ph.D., American College of Thessaloniki, Greece

Prof. Donila Pipa, Ph.D., Marin Barleti University, Faculty of Economy, Albania

Prof. Mohamed Fouad, Ph.D., Arish University, Faculty of Arts, Egypt

Prof. Francis Veriza, Ph.D., University of Toliara, Faculty of Lettets and Human Sciences, Madagascar

Prof. Octavian Serban, Ph.D., Bucharest University of Economic Studies, Faculty of Agrifood and Environmental Economics, Romania

Prof. Sabina Gheorgheci, Ph.D., Mehedinți Tourism Promotion Association, Drobeta Turnu-Severin, Romania

Prof. Serafima Roșcovan, Ph.D., Moldova Academy of Science, Academy of Economic Studies of Moldova, Republic of Moldova

Prof. Stella Dermendzhieva, Ph.D., University of Veliko Turnovo St Cyril and St. Methodius, Department of Geography, Bulgaria

Prof. Marta Borowska-Stefanska, Ph.D., University of Lodz Faculty of Geographical Sciences, Institute of the Built Environment and Spatial Policy, Poland

Prof. Iuliana Pop, Ph.D., University of Economic Studies, Faculty of Business and Tourism, Romania

Prof. Elena Toma, Ph.D., Hyperion University, Faculty of Social, Humanities and Natural Sciences, Department of Geography, Romania

Prof. Irina Lazăr, Ph.D., Hyperion University, Faculty of Social, Humanities and Natural Sciences, Department of Geography, Romania

Prof. Ozgur Yerli, Ph.D., Duzce University, Faculty of Forestry, Department of Landscape, Architecture, Turkey

Assist. Prof. Zarko Radjenovic, Ph.D., University of Nis, Innovation Center, Serbia

Prof. Drago Cvijanović, Ph.D., University of Kragujevac, Faculty of Hotel Management and Tourism in Vrnjacka Banja, Serbia

Prof. Darko Dimitrovski, Ph.D., University of Kragujevac, Faculty of Hotel Management and Tourism in Vrnjacka Banja, Serbia

Prof. Sergio Cipolla, Ph.D., University of Palermo, Italia

Assist. Prof. Marija Belij, Ph.D., University of Belgrade, Faculty of Geography, Serbia

Assist. Prof. Andrej Mićović, Ph.D., University of Kragujevac, Faculty of Hotel Management and Tourism in Vrnjacka Banja, Serbia

Prof. Svetlana Stankova, University of Shumen “Konstantin Preslavski”, Faculty of natural science, Department of geography, regional development and tourism, Bulgaria

Пленарна сесија
Социо-економски импликации на КОВИД-19: намалување на
разликите и справување со дистрибутивните влијанија во различни
сектори

Претседавач на сесијата: Татјана Бошков, вон. професор и декан на Факултетот за туризам и бизнис логистика, Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип, РС Македонија.

Панелисти:

1. Глигор Бишев, универзитетски професор и претседател на Управен одбор, Шпаркасе Банка, РС Македонија.
2. д-р Жарко Радјеновиќ, научен соработник, Центар за иновации, Универзитет во Ниш, Србија.
3. д-р Наташа Митева, продекан за настава, Факултет за туризам и бизнис логистика, Универзитет Гоце Делчев – Штип, РС Македонија.

Модератори

Прва сесија: Бизнис логистика и бизнис администрација

д-р Татјана Бошков, вон. професор и декан на Факултет за туризам и бизнис логистика, Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип, РС Македонија.

Втора сесија: Туризам, угостителство и гастрономија

д-р Наташа Митева, доцент и продекан за настава, Факултет за туризам и бизнис логистика, Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип, РС Македонија.

Panel session

Socio-economic implications of COVID-19: reducing disparities and addressing distributional impacts in different sectors

Session chair: Tatjana Boshkov, Assoc.professor and Dean at Faculty of tourism and business logistics, „Goce Delcev University – Stip, N. Macedonia

Panelists

1. Gligor Bishev, University professor and Management Board Chairman, Sparkasse Bank, N. Macedonia
2. Zarko Radjenovic, PhD, Research Associate, Innovation Center, University of Nis, Serbia
3. Natasha Miteva, PhD, Vice-Dean for Education, Faculty of Tourism and Business Logistics, Goce Delcev University – Stip, N. Macedonia

Moderators

First session: Business logistics and business administration

Tatjana Boshkov, PhD, Dean at Faculty of Tourism and Business Logistics, Goce Delcev University – Stip, N. Macedonia

Second session: Tourism, hospitality and gastronomy

Natasha Miteva, PhD, Vice-Dean for Education, Faculty of Tourism and Business Logistics, Goce Delcev University – Stip, N. Macedonia



УНИВЕРЗИТЕТ „ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ“ - ШТИП
GOCE DELCEV UNIVERSITY OF STIP

ФАКУЛТЕТ ЗА ТУРИЗАМ И БИЗНИС ЛОГИСТИКА
FACULTY OF TOURISM AND BUSINESS LOGISTICS

ЧЕТВРТА МЕЃУНАРОДНА
НАУЧНА КОНФЕРЕНЦИЈА

FOURTH INTERNATIONAL
SCIENTIFIC CONFERENCE

ПРЕДИЗВИЦИТЕ ВО ТУРИЗМОТ И БИЗНИС
ЛОГИСТИКАТА ВО 21 ВЕК

CHALLENGES OF TOURISM AND BUSINESS LOGISTICS
IN THE 21ST CENTURY

ЗБОРНИК НА ТРУДОВИ
CONFERENCE PROCEEDINGS

19 ноември, 2021, Штип / Shtip, November 19th, 2021

Содржина – Contents

СЕСИЈА: БИЗНИС ЛОГИСТИКА И БИЗНИС АДМИНИСТРАЦИЈА	16
SESSION: BUSINESS LOGISTICS & BUSINESS ADMINISTRATION	16
Tatjana Boshkov; Mishko Djidrov - CIRCULAR ECONOMY DEVELOPMENT AND RESOURCE EFFICIENCY: EVIDENCE FOR MACEDONIA	17
Dushko Joseski; Tatjana Boshkov - MONETARY ECONOMICS: POST-KEYNESIAN STOCK-FLOW CONSISTENT APPROACH (PK-SCF) VERSUS NEW-KEYNESIAN DYNAMIC STOCHASTIC GENERAL EQUILIBRIUM (NK-DSGE)	25
Елизабета Митрева; Трајанка Стојменова; Златко Трајковски - ПРИМЕНА НА МЕТОДОЛОГИЈАТА НА ДИГИТАЛНИ ЛОГИЧКИ СИСТЕМИ ВО ТРАНСПОРТОТ ВО ТИМОКОМ ЛОГИЧКИ СИСТЕМ	59
Емануела Есмерова; Драшко Атанасоски - МОДЕЛИ НА РАЗВОЈ НА ЧОВЕЧКИТЕ РЕСУРСИ ВО ЕКОНОМИЈАТА НА ПРЕТПРИЈАТИЈА.....	72
Марија Магдинчева-Шопова; Анета Стојановска-Стефанова - ПОЛИТИКИ И ПРАКТИКИ ЗА РАЗВОЈ НА СОЦИЈАЛНОТО ПРЕТПРИЕМНИШТВО	80
Анета Стојановска-Стефанова; Марија Магдинчева-Шопова; Христина Рунчева-Тасев - СОЦИО-ЕКОНОМСКОТО ВЛИЈАНИЕ НА КОВИД-19: МАКЕДОНСКИОТ СЛУЧАЈ СО РАЗВОЈ НА Е-ТРГОВИЈАТА	86
Žarko Rađenović - TRANSPORTATION MANAGEMENT SYSTEMS: LOGISTICS PERFORMANCE INDEX APPROACH	100
Ивица Јосифовиќ; Игор Камбовски - ВИЗНАТА ПОЛИТИКА НА ЕВРОПСКАТА УНИЈА ВО ДОГОВОРОТ ОД ЛИСАБОН: ПРЕДИЗВИЦИ И ПЕРСПЕКТИВИ	109
Svetla Panayotova; Ventsislava Nikolova-Minkova - IMPORTANCE OF INTELLECTUAL PROPERTY FOR SMEs IN THE DIGITAL ECONOMY	120
Ventsislava Nikolova-Minkova - ECONOMIC PERSPECTIVES ON INTELLECTUAL PROPERTY MANAGEMENT	128
Mimoza Serafimova; Bobana Stefanoska - SOCIO-ECONOMIC IMPACT OF COVID-19 CRISIS ON HUMAN RESOURCES AND COMPANIES	135
Александра Жежова - ОДНЕСУВАЊЕТО НА ЛИЧНОСТА И ПОЗИЦИЈАТА НА РАБОТНОТО МЕСТО	149
СЕСИЈА: ТУРИЗАМ, УГОСТИТЕЛСТВО И ГАСТРОНОМИЈА.....	159
SESSION: TOURISM, HOSPITALITY & GASTRONOMY.....	159
Dushica Popova; Natasha Miteva - SERVICE QUALITY MODELS IN HOSPITALITY INDUSTRY	160
Cvetanka Ristova Maglovska; Ivan Durgutov - REBUILDING TOURISM AND TRAVEL FOR THE FUTURE: POLICY RESPONSES TO THE CORONAVIRUS (COVID-19). 167	

Љупчо Јаневски; Климент Наумов - ЕКОТУРИЗМОТ КАКО СПЕЦИФИЧНА ТУРИСТИЧКА ФОРМА ВО НАЦИОНАЛНИТЕ ПАРКОВИ НА РС МАКЕДОНИЈА	176
Tatjana Dimitrova; Slavi Dimitrov - TOURISM MANAGEMENT THROUGH PLANNING DOCUMENTS AT REGIONAL AND LOCAL LEVEL	183
Никола В. Димитров - РЕГИОНАЛЕН ПРЕГЛЕД НА ПЛАНИНСКИОТ ТУРИЗАМ ВО РС МАКЕДОНИЈА	192
Душица Матета Гилова; Елизабета Митева - ГЛОБАЛИЗАЦИЈАТА И ТУРИЗМОТ ВО РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА	204
Dora Kabakchieva - ADDITIONAL VALUE AND EFFECT OF DIGITALIZATION IN TOURISM	220
Илија Закоски - УЛОГА НА ИНТЕРНЕТОТ ПРИ ИЗБОР НА ТУРИСТИЧКА ДЕСТИНАЦИЈА И ОРГАНИЗАЦИЈА НА ТУРИСТИЧКО ПАТУВАЊЕ	230
Dragan Tezanovic; Sanja Filipovic; Maja Banjak - COFFEE AS A SIGNIFICANCE SEGMENT OF THE CATERING OFFER - CASE STUDY OF THE CITY NIŠ	238
Biljana Petrevska; Dajana Vjelajac; Bojan Djercan - DARK SKY TOURISM: PROSPECTS AND CHALLENGES FOR NORTH MACEDONIA	245
Перпарим Кахили - КЛИМАТСКИ И ХИДРОГРАФСКИ КАРАКТЕРИСТИКИ ВО РАЗВОЈОТ НА ТУРИЗМОТ ВО РЕГИОНОТ ЈИЛАН	254
Дарко Мајхошев; Цане Котески - ЛИСТИ НА УНЕСКО ЗА ЗАШТИТА НА СВЕТСКОТО НАСЛЕДСТВО СО ПОСЕБЕН ОСВРТ НА ЛИСТАТА НА СВЕТСКО НАСЛЕДСТВО ВО ОПАСНОСТ	264
Monika Angeloska- Dichovska; Katerina Vojkovska; Elizabeta Tosheva - INNOVATION STRATEGIES FOR YOUTH TOURISM AS A CONTRIBUTION TO THE ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE WESTERN BALKAN COUNTRIES	274
Naser Bresa - VERMICA -TOURIST OASIS, CULTIVATOR AND SERVER OF TROUT	285
Арбен Халили; Мислим Зендели - АПИТУРИЗАМ КАКО НОВА ДИМЕНЗИЈА ЗА ПАТУВАЊЕ НИЗ ШАР ПЛАНИНА	292
Билјана Николовска - ПРЕДИЗВИЦИ И ИНОВАЦИИ НА МАКЕДОНСКИТЕ ТУРОПЕРАТОРИ СО ПОСЕБЕН ОСВРТ НА ПЕРИОДОТ ОД 2019 ДО 2021 ГОДИНА	302
Зоран Николовски - ОРГАНИЗАЦИЈА И КЕТЕРИНГ НА ДЕЛОВНИ НАСТАНИ НИЗ ПРИЗМА НА МАКЕДОНСКИТЕ КЕТЕРИНГ КОМПАНИИ	309
Vanya Vasileva; Iliana Dimitrova - DEVELOPMENT OF GOLF TOURISM ON THE NORTHERN BULGARIAN BLACK SEA COAST	316
Васко Шутаров - ГАСТРОДИПЛОМАТИЈА ВО ВРЕМЕ НА ПАНДЕМИЈА	327
Velibor Tasevski - IMPACT OF THE COVID 19 PANDEMIC ON NUMBER OF TOURISTS IN REPUBLIC OF N. MACEDONIA	337
Цане Котески; Александар Магдески - СОВРЕМЕНИ ФОРМИ НА МЕЃУНАРОДЕН ТУРИЗАМ СО ПОСЕБЕН ОСВРТ НА ГРАДСКИОТ И ЕВЕНТ ТУРИЗМОТ	344

Karlo Mac; Cvetan Kovac - THE IMPACT OF CRISIS ON THE SEASONALITY OF CROATIAN TOURISM AFTER 2000	362
Златко Јаковлев - МЕНАЏМЕНТ НА АНИМАЦИЈАТА ВО ТУРИСТИЧКО - УГОСТИТЕЛСКИТЕ ПРЕТПРИЈАТИЈА	370
Тања Ангелкова Петкова; Цветанка Ристова Магловска - ЗНАЧЕЊЕТО НА ТУРИСТИЧКИТЕ АГЕНЦИИ ЗА РАЗВОЈ НА МАКЕДОНИЈА КАКО АТРАКТИВНА ТУРИСТИЧКА ДЕСТИНАЦИЈА.....	379

СОВРЕМЕНИ ФОРМИ НА МЕЃУНАРОДЕН ТУРИЗАМ СО ПОСЕБЕН ОСВРТ НА ГРАДСКИОТ И ЕВЕНТ ТУРИЗМОТ

Цане Котески¹; Александар Магдески²

¹Универзитет „Гоце Делчев“ Штип, cane.koteski@ugd.edu.mk

²Универзитет „Гоце Делчев“ Штип, aleksandar.magdeski@yahoo.com

Апстракт

Развојот на туризмот во градовите е важно истражувачко прашање во последните неколку декади. Интересот на истражувачите во областа на туризмот произлегува од напорите да се укаже на важноста на градовите како туристички дестинации со изразена мултифункционалност на просторот и ресурсите. Градскиот туризам е еден од иновативните начини за користење на постојната структура на ресурси за дизајнирање на нов туристички производ, што ќе им овозможи на градовите да бидат поконкурентни на меѓународниот туристичкиот пазар. Компаративните предности на градскиот туризам се рефлектираат во можноста за градовите да обезбедат соодветно искуство за различни туристички демографски профили и повеќе мотиви за патување. Покрај тоа, во споредба со другите видови туристички дестинации, во градовите влијанието на сезоната е многу помалку изразена, што ни укажува во текот на целата година и униформен прилив на туристи. Современите туристички трендови укажуваат на растечки интерес на туристите за пократки и почести одмори во текот на годината, што се реализираат во градовите на повидок т.н. City break патување. Таквата тенденција придонесува за раст на привлечноста на градовите како туристички дестинации, што дополнително се рефлектира во реализација на целите на голем број превозници на туристичката понуда. Предметот на истражување, со кое се занимава овој труд, е развој на градскиот туризам и евент туризмот во Република Северна Македонија. Со цел да се има објективен и аналитички пристап кон предметот на истражување, извршена е детална анализа на постојната туристичка понуда на клучните играчи во развојот на градски туризам и на евент туризмот во Република Северна Македонија.

Клучни зборови: *градски туризам, евент туризам, City break, Република Македонија, управување, туристичка дестинација.*

Вовед

Во современи деловни услови, кои се карактеризираат со значителни промени на меѓународниот туристички пазар и интензивна конкуренција помеѓу дестинациите, туризмот е многу динамичен и хетерогена услужна активност. Промените се забележуваат од страната на носителите на развој на туризмот во дестинациите, но и во однесувањето и потребите на туристите. Со проширувањето на туристичките патувања, дојде до промена на начинот на функционирање на носителите на развојот на туристичката активност. Од деценија во деценија, тие еволуирале во иновации на туристичкиот сектор (нискобуџетни авиокомпаниии, пакет зделки, франшизинг и други форми на договорни аранжмани, деловна активност на тур-оператори, компјутеризирани системи за резервации, зелен туризам, социјални мрежи како средство за промоција и комуникација со туристи итн.). Од аспект на туристичката побарувачка, постои тенденција на чести промени во однесувањето, мотивите, потребите и барањата на туристите. Туристите се едуцирани, многу информирани за понудата на дестинацијата и очекуваат одредена вредност за парите. Оттука, управувањето со дестинацијата и учесниците во синџирот на вредности во туризмот, се да се

најдат начини за постојано подобрување на квалитетот на туристичките производи и нивната иновација, што создава основа за постигнување и задржување на конкурентни позиции на туристичкиот пазар.

Предмет на истражување

Предмет на истражување во овој труд е градскиот туризам, улогата на градовите во развојот на туристичката индустрија. Предметот на истражување е тесно поврзан со научните области на економија и менаџментот (поточно дефинирани во управувањето со туристичките дестинации). На разгледувањето на предметот на истражување се пристапи со примена на теоретската анализа, која се заснова на систематско претставување на знаењето од достапната домашна и странска стручна литература, книги, прирачници, зборници и други извори, односно за употреба на секундарни извори податоци со оглед на тоа дека ова е тема што се уште не е доволно истражена во науката на национално ниво, најголем дел од литературата, што беше искористена за дефинирање на теоретската рамка, доаѓа од меѓународно признати списанија од областа на туризмот и управувањето. Теоретскиот пристап кон предметот на истражување дава сигурна основа за дефинирање на анкетни прашалници и спроведување емпириско истражување за тестирање на хипотетички прашања.

Цели на истражувањето

Трудот поставува цели во согласност со степенот на нивната важност за постигнување на одреден научен и социјален придонес. Главната цел на истражувањето е да се укаже на важноста и мултифункционалноста на градовите како туристички дестинации со цел проширување на постојните теоретски и емпириско знаење за градскиот туризам со посебен акцент на неговото значење за туризмот и економија на Македонија. Трудот има за цел систематизирање и поврзување претходни истражувања и знаења за туризмот во градовите, нагласувајќи мултидисциплинарност.

Методологија на истражување

Комплексноста на предметот на истражување бара примена на соодветно истражување односно инструментариум, кој се состои од соодветни и сигурни методи и техники на истражување. Имајќи го во предвид големиот број на елементи и врски што постојат во дефинираното поле на истражувањето, како и поради присуството на влијанието на различните фактори врз развојот на градскиот туризам и барањата на туристичката побарувачка, постоењето и работењето на голем број учесници во развојот на градскиот туризам и сл, утврдено е дека станува збор за сложена, динамична и повеќеслојна област на истражување. Заради собирање на изјави, искуства и ставови, методот на испитување беше користен во трудот, односно беа спроведени анкети. За таа цел, беа формирани два анкетни прашалници. Со цел да се соберат податоци за степенот на задоволство од квалитетот на понудата на градски туризам. Исто така употребен е и делфи методот кој е спроведен помеѓу клучните учесници при конструирање на домашната стратегија за туризам и организирање на туристичката понуда во градовите на РСМ. кој имаат потенцијал да станат подобра туристичка дестинација. Првиот прашалник е наменет за одреден број на туристи кои претстојувале на некој евенти и манифестации во туристичките дестинации во РСМ.

Вториот Прашалникот беше дистрибуиран до вработените во туристичките компании (хотели, туристички агенции, транспортни компании и сл.), компании за комплементарни активности, јавен сектор (туристички организации на национално и локално ниво и сл.) државен сектор како и деловните здруженија од областа на туризмот.

Очекуван научен придонес

Трудот ќе овозможи да се разберат постојните теоретски знаења за улогата и важноста на формите на меѓународниот туризам. Од друга страна, достапноста на богата и разновидна научна и стручна литература во оваа област претставува важен предуслов за квалитетна и сеопфатна теоретска анализа. Очекуваните резултати од истражувањето се вклучуваат при потврдување на тврдењето за важноста на градовите за целата туристичка индустрија и систематска и концизна анализа на ставовите на испитаниците за туристичката понуда на градовите од РСМ што може да се искористи за дефинирање на упатства за иден развој. Научниот придонес треба да се рефлектира во поврзаноста на теоретското знаење и резултатите од емпириското истражување како и ставови на разни интересни групи, кои се вклучени во развојот, пласирањето и промовирањето на понудата на градски туризам, и туристи, кои ја консумираат понудата за градски туризам за време на нивниот престој во градот. Заклучоците од истражувањето ќе бидат дефинирани во согласност со утврдениот предмет на истражувањето. Методолошката рамка на истражување во овој труд е поставена врз основа на широко достапен научен и стручен материјал, кој е исто така основа за поставување на концептот на емпириско истражување. Добиените резултати од емпириското истражување ќе бидат основа за дефинирање на упатствата, кои можат да им помогнат на имателите на туристичката понуда на градовите. Актуелноста на темата, што е предмет на истражување во трудот, е од голема важност за примена во идните истражувања.

Градски туризам

Градскиот туризам е значајно и карактеристично поле на истражување, особено во текот на 90-тите години на минатиот век.⁸ Поинтензивното истражување на концептот и карактеристиките укажува за постоењето на поголем број дефиниции за градскиот туризам, како и неконзистентност на ставовите на истражувачите за општо прифатените дефиниции. Комплексноста на истражувањето и дефинирањето на концептот на градски туризам е условена од поголем број фактори, почнувајќи од големината на градот, неговата историја наследство, морфологија, животна средина, локацијата и сликата.⁹ Покрај карактеристиките на градот, неопходно е истражувањето за градскиот туризам од аспект на низа научни дисциплини и е условен од фактот дека градскиот туризам е неразделен дел од социјалното, просторно, економско и технолошко опкружување, како и урбанизацијата и делувањето на глобализација.¹⁰ Развојот на туризмот во градовите влијае на сите сегменти на функционирање на градот поради што резултира во комплексни врски помеѓу туризмот и другите форми на деловно работење во градот. Околу тоа, туризмот влијае не само на економскиот развој на градот, туку и на неговиот културен и социјален развој. Според Перош¹¹, градскиот туризам поставува две релативно спротивни барања за туризам дестинации. Од една страна, универзалност на туристичкиот производ во однос на неговата прифаќање на глобално ниво, од друга страна, оригиналност, и автентичност. Европската комисија го толкува градскиот туризам како збир на низа активности, вклучително и:

- Слободен туризам, кој е поврзан со одредени сегменти на урбаните области;
- Деловен туризам, кој е тесно поврзан со економската, социјалната и културната моќ градови, и
- Конгресен туризам, кој е поврзан со објекти што се достапни и влијаат на имиџот на градовите.

⁸ Pearce, D. (2001). An Integrative Framework for Urban Tourism Research. *Annals of Tourism Research*, 28 (4), p. 926.58

⁹ Cosma, S. A. (2012). Measurement Tourism Performance of Urban Destinations. *Journal of Travel and Tourism Research* (Online), 12 (1), p. 51

¹⁰ Cave, J. & Jolliffe, L. (2012). *Urban Tourism: The Key Concepts*. Robinson, P. (Ed.) London: Routledge, p. 268

¹¹ Peroš, L. (2013). Affirmation of cultural identity tourism destination through city break travelling-Zadar city example. *The Third International Scientific Congress-Biennale: Icon Best 2013, Skopje, Makedonija, 5-7 August 2013*, p. 226.

Градовите како туристички дестинации

Терминот дестинација потекнува од латинскиот збор *destinatio*, што значи дестинација или цел. Терминот одморалиште често се споменува во литературата, што се толкува на ист начин, контекст, како и туристичката дестинација. Сепак, Prideaux¹² истакнува дека идентификацијата е вообичаена а поимот дестинација и одморалиште е резултат на употребата на споменатите термини во туристичката индустрија од креаторите на туристичката политика. Во европски контекст, одморалиште значи просторна целина, во кои туризмот е главна дејност. Основата за подлабока анализа на концептот на дестинација е туристичко место, односно место за одмор, кое привлекува голем број туристи и на кое им обезбедува туризам со посебни карактеристики така што приходот остварен врз основа на туризам игра важна улога во неговото функционирање.

Туристичка понуда на градови

Со цел објективно да се анализира градскиот туризам, потребно е да се прошират истражувањата со тоа да се разгледаат клучни карактеристики на туристичката понуда и туристичката побарувачка. Туристичката понуда за градски туризам составена е од привлечни, комуникативни и рецептивни фактори. Од друга страна, при создавањето, промоцијата и пласманот на понудата за градски туризам вклучува различни субјекти од туристичката економија, кои обезбедуваат интегриран туристички производ за задоволување на потребите на туристите. Високата концентрацијата на туристи во градовите укажува на потребата да се испита мотивацијата на туристите за посета на градови како и начини да го поминувате слободното време додека патувате. Туристичката понуда на градски туризам е составена од голем број елементи, од кои основната е функцијата што обезбедува целосно задоволство на туристите во градот. Јансен-Вербеке¹³ се смета за еден од првите теоретичари, кои се обидоа да ги класифицираат елементите на туристичката понуда на градовите и да ја идентификува внатрешноста на градот како место на активност што ги има потребните елементи за трошење на слободното време на туристите. Класификација, дефинирана од Јансен-Вербеке подразбира примарни, секундарни и дополнителни елементи на градскиот туризам. Обидувајќи се да формулираат класификација на туристичките атракции во градот, истакнаа Шовал и Равел¹⁴ дека историското јадро на градот и главните културни институции (музеи, театри, концертни сали, итн.), главни деловни центри, улици со продавници, градски паркови се главните атракции на градскиот туризам, така што овие објекти најчесто се концентрирани во центарот на градот заедно со сместувачките капацитети, кои првично биле наменети за туристи. Нивниот став се заснова на фактот дека клучните атракции се наоѓаат во самиот центар на градот и дека тоа се елементите што го сочинуваат најголем дел од туристичката понуда.

Табела 1. Компоненти на производи за градски туризам

Елементи	Услуги /Настани	Имиџ
Интересна архитектура	Фестивали, паради	Возбудлив
Историски градби	Културни манифестации	Историски
Културни објекти	Претстави	Зачудувачки
Цркви, храмови, џамии	Спортови	Пријателски
Единствен уличен амбиент	Тури низ градот	Убав

¹² Prideaux, B. (2009). *Resort Destinations – Evolution, Management and Development*. Elsevier Ltd, p. 10.

¹³ Jansen-Verbeke, M. (1986). Inner-City Tourism: Resources, Tourists and Promoters. *Annals of Tourism Research*, 13 (1), p. 85.

¹⁴ Shoval, N. & Raveh, A. (2004). Categorization of tourist attractions and the modeling of tourist cities: based on the co-plot method of multivariate analysis. *Tourism Management*, 25 (6), p. 741

Јавни паркови или плоштади	Биоскоп	Уметнички
Патеки за пешачење, канали	Капацитети за сместување	Етнички
Планини и реки	Исхрана	Духовен
Споменици	Забава	Фамилијарна забава

Поаѓајќи од фактот дека елементите на туристичкиот производ на градот влијаат врз создавањето на имиџот на градот како туристички дестинации, Колб¹⁵ наведува широка класификација на овие елементи

Форми на градски туризам

Во овој дел од трудот се дефинирани два тематски под-поделби, во рамките на кои се анализира *City break* патувањата и основните форми на туризам што се развиваат во градовите. Кратките патувања до градовите, (*City break* патувања), во споредба со другите форми на туризам, се специфични по должина на задржување на туристите во дестинацијата и начинот на организирање на самото патување. Имајќи предвид дека мотивите за *City break* патувањата се повеќекратни и дека понудата на оваа форма на туризам ги вклучува голем број на туристичките ресурси и содржини, кои постојат во градовите, издвоени се и анализирани основните форми на туризам во градовите, имено: културен, деловен туризам и евент-туризам.

Кратки патувања во градовите - Патувања низ градот

City break патувањата се специфичен вид пократки туристички патувања кои преовладуваат фокусирани на разгледување. Клучните карактеристики на *City break* патувањата се: според карактерот на празникот и краткиот период на престој во градот. Во градот се случуваат *City break* патувања кои преминуваат во една од најважните форми на туризам во светот, која нема сезонски карактер. Ова форма на патување се прошири многу брзо, така што денес голем број луѓе од целиот свет одат на викенд патувања во европските градови и пошироко. Трендот е пократок, но почестите патувања претставени при посета на градските дестинации, чии атракции се интересни за туристите. Фактот дека можат да патуваат дури и кога имаат малку слободно време, како и фактот дека имаат такви аранжмани и прифатлива цена укажува на тоа дека туристите многу често се одлучуваат за ваков вид патувања.

Концептот и карактеристиките на *city break* патувањето

City break патувањата се препознаени како форма на туристичко патување во последните децении во експанзија. Тие претставуваат ветувачки туристички производ за градовите, чиј потенцијал се рефлектира во целогодишен прилив на туристи и можности за комбинирање на различни туристички производи во единствена целина и како таква им се нуди на туристите. Овој вид патување најчесто се нарекува кратко градски одмор. *City break* патувањето значи кратко патување на одмор до еден град што не вклучува ноќевања на друга дестинација за време на патувањето. Слично на ова, Дан, Фланаган и Бакли¹⁶ сугерираат дека, според горенаведената дефиниција, тоа е можно доколку ги поделите туристите на оние кои патуваат само во еден град и оние туристи кои го посетуваат градот во рамките на подолги патувања. Според Чартерина и Апарисиу¹⁷, *City break* патувањата се кратки патувања, кои најчесто се реализираат со користење на воздушен транспорт на пократки рути од соседните земји или блиски области. За оваа форма на патување, туристите обично ја одбиваат главната туристичка сезона, односно најчесто за

¹⁶ Dunne, G., Flanagan, S. & Buckley, J. (2011). Towards a decision making model for city break travel. *International Journal of Culture, Tourism and Hospitality Research*, 5 (2), p. 159.

¹⁷ Charterina, J. & Aparicio, G. (2015). A comparison of antecedents of satisfaction in city break traveling. *Revista Española de Investigación En Marketing ESIC*, 19 (2), p. 73.

време на важни настани или прослави празници се фокусирани на запознавање со културните наследства заедно со нив соодветната забавна содржина. Важен предуслов за реализација на овие патувања е постоењето аеродроми и добри врски со летови до градовите, до кои одат туристите. Главните карактеристики на *city break* дестинациите се рефлектираат во:

- Пократко патување, обично трае меѓу една и три ноќи.
- Дестинацијата се наоѓа во блиска, многу често соседна земја.
- Тоа е додаток на главниот празник во текот на годината. • Флексибилност при одредување на времето на патување.
- Туристите патуваат во парови или како дел од група пријатели.

Фактори на *City break* патувањата

City break патувањата се особено карактеристични за европските дестинации. Растот на интересот на туристите во Европа за овој вид одмор произлегува од повеќе причини. Прво, расте достапност на нискобуџетни авиокомпани и летови со ниска цена за пократки патувања од една до друга точка кои многу влијаат на туристите да се одлучат за годишен одмор. Така, голем број градските дестинации стануваат достапни за туристите. Од друга страна, изразена е тенденцијата на Европејците да се одлучат за почести, но пократки патувања. Тенденцијата на раст на бројот на пократки патувања е условена од поголем фонд на слободно време и фактот дека луѓето се ослободени од деловно работење обврска за време на големи празници во текот на годината. Релативно ниските патни трошоци се последица фактот дека туристичкиот сообраќај е претежно интрарегионален по природа, односно дека тие емитуваат и рецептивни области релативно блиску една до друга. Во време на криза, луѓето се под повисоки притисок и сакаат да го ослободат стресот трошејќи квалитетно слободно време. Ориентацијата кон градовите следеше поради желбата на луѓето да ги задоволат своите потреби за купување, забава и одмор во урбана средина. Затоа, луѓето го доживуваат градот како дестинација само по себе, а не како транзитна точка за време на патување до друга дестинација.¹⁸

Карактеристики на пазарот за *City break* патувањата

Градовите се важни центри на политички, економски, културни и други настани. Динамиката на животот во градот и неговиот постојан фокус на подобрување на квалитетот, содржината за туристите го условува растот на бројот на туристи во градовите. Специфичноста на пазарот за *City break* патувањата е охрабрено од големата концентрација на туристи од различни патни потреби и мотиви, а ова го условува постојаниот фокус на управување со дестинацијата кон постојано подобрување на туристичките понуди со цел да ги задоволат барањата на туристите и да постигнат конкурентна позиција на туристичкиот пазар. Независната организација на патувања е последица на појавата на нискобуџетни воздушни компании, што овозможува пониски цени на услугите за превоз и значително побрзо патување до крајните дестинации. Покрај тоа, можноста за резервација преку Интернет ги направи поедноставни и поевтини набавката на туристички услуги. Барањето да се развие моделот на донесување одлуки за преземање на *City break* патувањата, Дан, Фланаган и Бакли¹⁹ ги дефинираа факторите на push and pull, кои влијаат за донесување туристички одлуки за *City break* патувањата. Push факторите се однесуваат на желбата на луѓето да избегаат од секојдневните обврски и да се занимаваат со некои други активности, како и желбата за остварување социјални контакти. Во овој случај, активностите со кои се вклучуваат туристите за време на *City break* патувањата се разгледување на градот, посета на угостителски објекти, посета на настани итн. Pull мотивите се однесуваат на атрибутите на градовите, кои привлекуваат туристи со нивната привлечност, уникатност и квалитет.

¹⁸ Rabić, B., (2013). City break putovanja – selektivni oblik turizma. *Časopis Hotel Link*, 21-22, str. 584.

¹⁹ Dunne, G., Flanagan, S. & Buckley, J. (2011). Towards a decision making model for city break travel. *International Journal of Culture, Tourism and Hospitality Research*, 5 (2), 158-172.

Основни форми на туризам во градовите

Во овој дел од трудот се анализираат клучните форми на туризам, кои се развиваат во градовите: културолошки туризам, деловен туризам и евент туризам.

Културен туризам

Многу често се претставени патувања мотивирани од желба да се запознаат културното наследство на туристичкиот пазар. Предмет на интерес на туристите е културното наследство, и материјално и од нематеријална природа. Културата како причина за патување придонесува за раст на пазарниот удел на туристи во вкупниот туристички сообраќај, а со тоа и популаризација на оваа форма на туризам. Растење на важноста на културниот туризам може да се толкува на два начина. Прво, луѓе, во постојани услови промена, тие се обидуваат да се поврзат со минатото време со цел да стекнат чувство на припадност и стабилност. Второ, очекуваното траење на животот е многу подолго и луѓето многу често патуваат на далечни места. Постарата популација стана значаен дел од туристичкото побарување, што гледа можност да се посетат одредени културни настани, потсетува на минатото.

Деловен туризам

Како една од најстарите форми на патување, деловниот туризам станува важен за подобрувањето на економиите на локално и регионално ниво, како и дел од туристичкиот сектор со голем потенцијал за иден развој. Според Светскиот совет за туризам и патување (WTTC)²⁰, учеството на деловните патувања во светскиот БДП во патувањата и туризмот беше 21,5% во 2018 година. Вкупната сума на пари потрошени на службени патувања во во таа година изнесуваше 1,228 милијарди долари. Според проекциите за 2019 година, стапката на раст трошењето за деловни патувања е 3%, односно потрошувачката се очекува да биде 1.265,4 милијарди долари. Според долгорочната проекција, се очекува стапка на раст на трошењето за деловни активности патувањето ќе биде 3,2% во 2029 година, односно 1,735,1 ќе бидат потрошени за службени патувања милијарди долари. Податоците го поддржуваат фактот дека ова е ветувачки туристички производ што треба да го развиваат дестинациите за да се постигне долгорочна конкурентна позиција на туристичкиот пазар.

Туристички евенти

Евент туризмот е многу популарен вид на туризам за оние туристи кои се за останување во туристичката дестинација со пократко траење и чиј мотив за патувањето е токму присуството на одреден евент. Туристичките евенти претставуваат значителен сегмент од туристичката понуда во светот. Евентот или настанот се дефинира како настан што се случува на одредено место и под посебен пакет на околности што претставува значаен феномен.²¹ Примарната функција на настаните е, многу често, концентрирана на промоција на културата, традицијата, одликите и автентичните вредности на туристичката дестинација.

Концепт за Smart туризам

²⁰ WTTC. (2019). Travel & tourism economic impact 2019 world. Dostupno na: <https://www.wttc.org/-/media/files/reports/economic-impact-research/regions-2019/world2019.pdf>, (datum pristupa 20.04.2019.), p. 6.

²¹ Getz, D. (2007). *Event studies: theory, research and policy for planned events*. Butterworth Heinemann, Oxford, p. 18.

Развојот на информатичките технологии и интернетот е значително променет и подобрен во функционирањето на современото општество. Секојдневниот живот на човештвото е незамислив без примена на интернет. Бројот на корисници на Интернет во 2018 година беше 3,9 милијарди луѓе или 51,2% светска популација.²² Покрај тоа, проширувањето на паметните телефони им овозможува на луѓето да течат да бидат присутни цел ден на Интернет и разни социјални мрежи на кои споделуваат содржина и комуницираат со други луѓе. На глобално ниво, најголемиот дел од светската популација користи Интернет секој ден како средство за купување, комуникација, споделување на разни содржини, собирање информации и со тоа заштеда на време и пари, но и забава со употреба на разни страници, апликации и социјални мрежи. Тие се неизбежно технолошки достигнувањата го сменија денешниот начин на живот, но исто така и начинот на работа на големите системи.

Паметни градови (Smart cities)

Научната заедница, индустријата и владите на голем број земји покажаа заеднички интерес за трансформација на градовите во одржливи простори засновани врз иновации.²³ Терминот паметните градови (**smart cities**) се користат, со текот на времето, во различни контексти. Првично беше навикнато на опишување како дигитален град, подоцна развиен во социјално инклузивен град, кој нуди подобар квалитет на живот засновано на употреба на технолошки иновации. Бери и Гласер²⁴ ја истакнуваат важноста на човечкиот капитал и образование за развој на паметни градови со објаснување дека најбрзиот урбан развојот го постигнуваат градови во кои учеството на образована работна сила е големо. Сепак, Мејер и Боливар²⁵ укажуваат на постоење на три концепти за толкување на дефиницијата за **Smart city**: паметни градови како градови кои користат паметни технологии (**технолошки фокус**), паметни градови како градови со паметни луѓе (**фокус на човечки ресурси**) и паметни градови како градови чиј развој се заснова на соработка на различни актери (**фокус на управување**). Важен аспект дефинирање на концептот на паметни градови е еколошки.²⁶ Според Караглио, Дел Бо и Никамп, заедничките карактеристики на паметните градови се рефлектираат во следново:²⁷

- Користење на мрежна инфраструктура за подобрување на економската и политичката ефикасност.
- Акцентот е ставен на моделот на деловен урбан развој.
- Ориентација кон постигнување социјална инклузија на жителите на градот во јавниот систем.
- Клучната улога на високата технологија и креативните индустрии во долгорочниот урбан раст.

Од друга страна, присуството на креативна и квалификувана работна сила не гарантира поволни перформанси на:

- Луѓето во паметните градови треба да ја користат технологијата за да имаат корист од неа.

²² International Communication Union, <https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/stat/default.aspx>, (datum pristupa 28.01.2019.)

²³ Anthopoulos, L. (2015). Defining smart city architecture for sustainability. U: Tampouris, E. Et al. (Eds). *Proceedings of the 14th IFIP Electronic Government (EGOV) and 7th Electronic Participation (ePart) Conference 2015, 30 August – 2 September, 2015*, Thessaloniki, Greece, IOS Press, Amsterdam, p. 140

²⁴ Berry, C. R. & Glaeser, E.L. (2005). The divergence of human capital levels across cities. *Papers in Regional Science*, 84 (3), p. 438.

²⁵ Meijer, A. & Bolivar, R. P.M. (2016). Governing the smart city: a review of the literature on smart urbangeovernance. *International Review of Administrative Sciences*, 82 (2), p. 396.

²⁶ Lazaroïu, G. C. & Roscia, M. (2012). Definition methodology for the smart cities model. *Energy*, 47 (1), 326-332.

²⁷ Caragliu, A., Del Bo, C. & Nijkamp, P. (2011). Smart cities in Europe. *Journal of urban technology*, 18 (2), p. 47-48

- Социјалната и еколошката одржливост е основна компонента на паметните градови

Компоненти и димензии на Smart city

Smart cities опфаќаат одредени компоненти и димензии, кои го овозможуваат нормалното функционирање на градот и неговиот развој заснован на информации системи и други технолошки достигнувања. Компонентите и димензиите на паметниот град се разликуваат поинаку во литературата во зависност од аголот на набудување на истражувачот. Една од отежнувачките околности при дефинирање на клучните компоненти и димензии е комплексноста на управувањето со **Smart city** и неговиот развој. Испитување на можностите за развој на Сингапур, како интелигентен остров, и примена на информации технологија во својот развој, Махизнан е клучна димензија на паметниот град идентификувани:²⁸ ИТ образование, ИТ инфраструктура, ИТ економија и квалитет на живот. Иако оваа класификацијата ја нагласува важноста на примената на информатичките технологии во важни сегменти во функционирањето на градот, како што е случај со образованието, димензијата на паметните градови е потребно е да се разгледа од аспект на клучните проблеми што се јавуваат во нивниот развој. Поаѓајќи од фактот дека е потребно да се искористи целата расположива технологија за развој на паметен град и ресурсите на интелигентен и координиран начин, Барионуево, Бероне и Рикарт сметаат дека клучните димензии на паметниот град дефинираат пет типа на капитал, кои придонесуваат за интелигенцијата на градот:²⁹ економски (БДП, јачина на секторот, меѓународни трансакции, странски инвестиции), човечки (талент, иновации, креативност, образование), социјални (традиција, навики, религии, семејство), еколошки (енергетска политика, управување со отпад и вода, пејзаж) и институционален капитал (вклучување) население, раководни тела, избори). Еден начин за емпириско идентификување на димензиите на паметен град е преку проект наречен Паметни градови-Рангирање на европски средни градови

Табела 2

Паметна економија (конкурентност)	Паметни луѓе (друштвен и човечки капитал)
Иновативни дух Претприемништво Економски имиџ и заштитни знаци Продуктивност Флексибилност на пазарот на трудот Интернационално позиционирање Способност трансформација	Ниво на квалификација Склоност кон доживотно учење Друштвено и етничко заедништво Флексибилност Креативност Космополитанизам / отворен ум Учество во јавниот живот
Паметно управување (соработка)	Паметна мобилност (Транспорт и икт)
Учество во донесување на одлуки Јавни и друштвени услуги Транспарентност при работењето на владата Политички стратегии и перспективи	Локален пристап Интернационален пристап Достапност икт инфраструктура Одржлив, иновативен и безбеден систем за транспорт
Паметна околина (природни ресурси)	Паметен начин на живот (квалитет на живот)
Атрактивност на природни ресурси Загадување Заштита на животна средина одржливо управување со ресурсите	Здрави услови за живот Културни објекти Индивидуална безбедност Квалитет на домување Услови за образование Туристички атракции

²⁸ Mahiznan, A. (1999). Smart cities: the Singapore case. *Cities*, 16 (1), p. 14-17.

²⁹ Barrionuevo, J. M., Berrone, P. & Ricart, J. E. (2012). Smart cities, sustainable progress. *IESE Insight*, 14 (14), p. 51.

	Социјална кохезија
--	--------------------

Табелата 2 покажува шест карактеристики на паметните градови, како и факторите што ги сочинуваат тие карактеристики. Со цел да се рангираат градовите, секој од факторите е поделен на голем број индикатори.

Концептот на паметни туристички дестинации

Концептот на паметни туристички дестинации произлезе од концептот на паметни градови.³⁰ Со растечката конкуренција и појавата на нови привлечни дестинации, туристичките дестинации започнаа да ги прилагодуваат моделите на управување и креирање туристички понуди за развој на современи информатички технологии. За да станат паметни, туристичките дестинации мора да создадат средина, што е вмрежана и поддржана од паметни апликации. Вториот чекор вклучува обезбедување карактеристични туристички производи и услуги со цел да се подобри конкурентноста и одржливоста на туристичките дестинации. Воведување на современи информатички технологии во концептот на паметни дестинацијата има двојна улога. Прво, тоа овозможува создавање на целокупно туристичко искуство и сите потребни услуги за туристите, додека од друга страна се обезбедуваат разни туристички компании да соработуваат и да комуницираат едни со други. Туристичката дестинација може да биде паметна дестинација доколку користи технолошка инфраструктура за: 1) подобрување на туристичкото искуство и обезбеди персонализирана услуга за туристите, кои ја посетуваат дестинацијата и 2) го зајакни процесот на управување со дестинацијата, како и да поттикни соработка со други институции и туристички компании со цел да се донесуваат одлуки и да се преземат активности во врска со развојот на туризмот. Различните засегнати страни можат многу ефикасно да комуницираат со своите партнери, но исто така можат да користат паметни технологии за комуникација со потенцијалните клиенти да даваат туристички услуги засновани на интерактивни платформи, страници, социјални мрежи итн. Важноста на паметниот туризам во градовите ја препознава Европскиот парламент, на чија иницијатива, Европската комисија ја доделува титулата европска престолнина на паметниот туризам за неколку европски градови, кои се најиновативни во однос на развојот на туризмот врз основа на пет критериуми: одржливост, пристапност, дигитализација, културно наследство и креативност. Главни конкуренти за титулата Европските метрополи на паметен туризам се градови на земјите од Европската унија кои имаат повеќе од 100.000 жители.³¹ За оваа титула, која беше доделена во 2018 година за следната година, Аплицираа 38 градови од 19 земји-членки на Европската унија. На градовите им суди група независни лица експерти, кои поседуваат знаење од областа врз основа на кои градови се рангирани. Европските метрополи на паметен туризам во 2019 година беа доделени на градовите Хелсинки и Лион. Еден од најрепрезентативните примери на дестинации, кој го воведува концептот на паметен развој и се стреми да стане паметна дестинација е Шпанија, во чија политика развојот на туризмот е еден од стратешките приоритети. Како една од најпосетуваните дестинации во светот, Шпанија во текот на 2017 година ја посетиле околу 82 милиони туристи, со пораст од 8,9% во споредба со претходната година. Секој турист за време на престојот во Шпанија постигна просечна потрошувачка на 1.061 евра, со вкупно трошење туристи во износ од околу 87 милијарди евра во

³⁰ Del Chiappa, G. & Baggio, R. (2015). Knowledge transfer in smart tourism destinations: Analyzing the effects of a network structure. *Journal of Destination Marketing & Management*, 4 (3), 145-150.

³¹ http://www.lamoncloa.gob.es/lang/en/gobierno/news/Paginas/2018/20180110_balancetourist17.aspx, (datum pristupa 30.01.2019.)

текот на 2017 година, со пораст од 4,4% во споредба со претходната година.³² Туристички дестинации како што се Палма де Мајорка, Марбела и Ла Палмас де Гран Канарија се примери на добри практики во примената на технолошките иновации во развојот на туризмот. Локалните власти на Палма де Мајорка направија специјална услуга Smartofice, составена од тим за координација, претставници на локалното население, локалната самоуправа и јавни претпријатија. Оваа дестинација се фокусира на развој на иновации, информатички и комуникациски технологии и промоција на креативни идеи што ќе бидат корисни за дестинацијата во соработка со приватниот сектор. Некои од иницијативите се однесуваат на SmartWiFi на плажите, кои се реализирани во соработка со општинскиот совет на Палма де Мајорка и Лукмајор со цел да се обезбеди безбедност бесплатен пристап до Интернет за туристите и локалното население и создавање телекомуникации шифрирана мрежа за податоци, што ќе им обезбеди на корисниците безбедност и мобилност. CMX (Искуство за следење на клиенти) платформата користи мобилни апликации за студии однесување на туристите за време на нивниот престој во градот во реално време, додека Business Intelligence Platform е платформа што ги прави информациите достапни за приватниот сектор. Пример за добра практика е Марбела, чии локални власти ја препознаа нејзината важност.

Основни карактеристики на туристичката понуда на градовите на Република Македонија Општ пристап

Во овој дел од трудот е направена анализа на туристичката понуда на градовите кои се носители на развојот на градскиот туризам на РСМ. Како дестинации, со чија туристичка понуда ќе се анализира аспекти на развојот на градскиот туризам во РСМ беа избрани следниве градови: Скопје, Охрид, и Прилеп. Главните критериуми за избор на овие градови беа:

1. Структурата на туристичката понуда, што одговара на елементите што ја сочинуваат понудата на градскиот туризам. Предмет на анализа се значајни елементи на туристичката понуда како што се природни и антропогени ресурси, понуда за сместување, туристички атракции, сообраќајна инфраструктура, итн.
2. Население во РСМ. Застапеност на градови од сите региони на РСМ. Градови, кои се предмет на анализите припаѓаат на различни региони на РСМ: Скопје (Скопски регион), Охрид (Југозападен регион), и Прилеп (Пелагониски регион).
3. Афирмација на градовите како туристички дестинации. Анализираниите градови се привлечни туристички дестинации. Скопје, и Охрид се меѓу туристичките места од прва категорија, додека Прилеп е класифициран на второ туристичко место. Квантитативни индикатори за развој на туризмот. Градови анализирани од година во година постигнуваат значајни резултати во однос на бројот на туристи. Процентот е исто така значаен индикатор за учество на странски туристи во вкупниот туристички сообраќај.
4. Покрај тоа, анализираниите градови беа класифицирани како дестинации за градење слики градски туристички дестинации, кои се главни административни центри на Скопје и Охрид, додека Прилеп се идентификува како град со туристичка понуда што е соодветен во согласност со потребните предуслови за развој на градскиот туризам и кој има потенцијал да стани конкурентна дестинација за градски туризам. Прилеп и пелагонискиот регион се идеално место за просперитет на Верскиот туризам кој преставува една од најстарите форми на патување низ историјата во регионални и светски рамки.

Заклучоци засновани на анализа на теоретското знаење

Предмет на истражување на овој труд е градскиот туризам, улогата на градовите во развој на туристичката и целокупната економија на РСМ, и врз основа на тоа, дефинирање на стратешките

³² http://www.lamoncloa.gob.es/lang/en/gobierno/news/Paginas/2018/20180110_balancetourist17.aspx, (datum pristupa 30.01.2019.)

основи за развој на туризмот во градовите на РСМ. Со цел да се анализира поставениот објект за истражување, трудот применува теоретски и емпириски пристап. Во теоретскиот пристап опфатена е анализа на достапната домашна и меѓународна стручна литература за градскиот туризам, како и неговите основни карактеристики и елементи. Воспоставена е теоретска анализа на градскиот туризам за да биде комплексен предмет на истражување што е составен дел од развојот на туризмот. Сложениот карактер на субјектот на истражувањето е условен од фактот дека градскиот туризам е обединувач на различни форми на туризам за кои градот е просторна рамка за нивниот развој и дека оваа форма на туризам е поврзана со други форми на туристички активности во градовите. Покрај тоа, анализата на достапната литература открила дека во градовите, во однос на други видови дестинации, влијанието на сезоната не е изразено, односно туристите во текот на целата година ги посетуваат градовите за да ги задоволат туристичките потреби. Компаративна предност на градскиот туризам се рефлектира и во фактот дека нејзината понуда може да задоволи повеќе мотиви за патување на туристите и дека луѓето со различни социо-демографски карактеристики покажуваат интерес за посета на градовите. Врз основа на анализата на стручната литература може да се заклучи дека поради спецификите на неговата развој, градскиот туризам создава значителни, првенствено економски придобивки за една градска дестинација. Спроведената теоретска анализа ја постигна основната цел на истражувањето, што се осврна на посочување на важноста и мултифункционалноста на градовите како туристички дестинации.

Придонес од практичното истражување

Практичниот придонес на истражувањето се рефлектира во фактот дека резултатите од истражувањето можат да ги користат превозници на туристичка понуда врз основа на проценка на степенот на задоволство на туристите со одредени елементите на понудата за градски туризам да го подобрат нивниот квалитет, а со тоа и нивниот бизнис. Покрај тоа, резултатите од истражувањето им овозможува да стекнат увид во профилот на туристите кои престојуваат во градовите на РСМ, како и за нивните мотиви за патување и преференции. Од друга страна, државните институции, како и деловните здруженија од областа на туризмот, можат да ги видат резултатите на истражувањето за дефинирање на стратешки планови за подобрување на понудата и за градскиот туризам.

Табела 3. (Делфи метод)

ПРВ КРУГ НА ИНТЕРВЈУ/ДЕБАТА	УЧЕСНИЦИ	ВТОР КРУГ НА ИНТЕРВЈУ/ДЕБАТА
1. Поставување на основни прашања во врска со домашниот туризам	1. Претставници од локалните самоуправи на туристичките дестинации	1. Сумирање на добиените податоци од првиот круг
2. Прашање во врска со организирање на сите форми на туризам во градот.	2. Претставници од туристичките агенции од РСМ	2. Дебатирање во врска со сумираните податоци од првиот круг
3. Прашања поврзани со хигиената и дисциплината на секој организиран евент во градот.	3. Агенција за подршка и промоција на туризмот	3. Давање на предлози за подобрување на сите сегменти на една туристичка дестинација
4. Прашања поврзани со упростување на постапките за организирање на различни форми на туризам	4. Претставници од државните институции	4. Предлози во врска со упростување на процесите
5. Прашање во врска со потребите на секоја локална самоуправа за	5. Претставници од факултетот за туризам	5. Донесување на заклучоци добиени од прашањата.

унапредување на туристичката слика	и угостителство во РСМ	
6.Прашања во врска со контролата на квалитет	6.Претставници од министерствата за економија и финансии	6.Донесување на заклучоци добиени од извршената дебата
7.Прашања во врска со безбедноста на туристичките дестинации	7.Управа за јавни приходи	7.Презентација на добиените заклучоци

Практичниот придонес на истражувањето беше постигнат со воспоставување контакт со испитаниците, чии мислења се релевантни во собирањето, обработката и анализата на ставовите за развојот на градскиот туризам во земјата. Резултатите од истражувањето можат да бидат корисни и за туристите кои имаат намера да ги посетат градовите во РСМ, за да можат врз основа на степенот на задоволство на туристите кои веќе престојувале да формираат одредени очекувања од туристичката понуда на градот во кој планираат да останат.

ПРАШАЛНИК бр.1

Прашалникот е наменет за одреден број на туристи (30) кои претстојувале на некој евенти и манифестации во туристичките дестинации на РМ.

1. Дали сте задоволни од услугите за време на вашата посета на туристичката дестинација во РСМ? а) да б) делумно ц) не

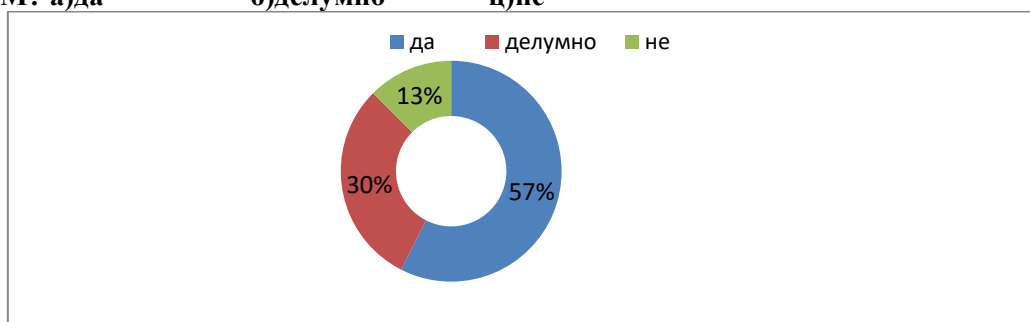


График бр.1

Коментар: Мнозинство од испитаниците (57%) се задоволни од услугите но имаме и голем дел од 43% кои се делумно и не задоволни што ни укажува дека треба да се работи на подобрување на услугите со цел да се зголеми процентот на задоволни туристи.

2. Кои нови услуги и информации би сакале да ги добиете од страна на организаторите на евентот во градскиот туризам? а) бесплатен превоз до евентот б) бесплатен паркинг ц) Креирање и користење на голем број на графички пропагандни средства д) бесплатен туристички водич



График бр. 2

Коментар: Според резултатите локалната самоуправа треба да посвети поголемо внимание на овозможување на паркинг простор за сите гости во туристичката дестинација.

3. Дали сте задоволни од капацитетите за сместување во туристичките дестинации на РСМ

а)ДА б)НЕ ц)ДЕЛУМНО

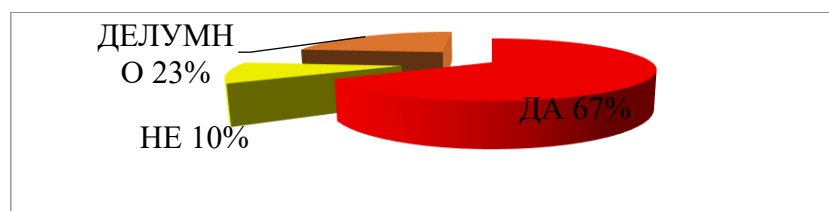


График бр.3

Коментар:Најголем дел(67%) се задоволни од сместувачките капацитети но имаме 33% кои се делумно и не се задоволни што ни укажува на тоа дека во иднина треба да се зголемат сместувачките капацитети се со цел да се сместат што повеќе гости.

4.Какво е вашето досегашно искуство од комуникацијата со домаќините на туристичката дестинација која ја посетивте во РСМ ? а)Секогаш услужливи и достапни б)Недостапни и неуслужливи ц)Задоволитено



График бр.4

Коментар:Прикажаните резултати ни укажуваат дека имаме само 7% кои сметаат дека комуникацијата е на ниско ниво што е знак дека комуникацијата е на високо и задоволително ниво.

5. Како ќе го оцените искуството од досегашните посетени туристички дестинации ?
 ц) позитивно б) негативно

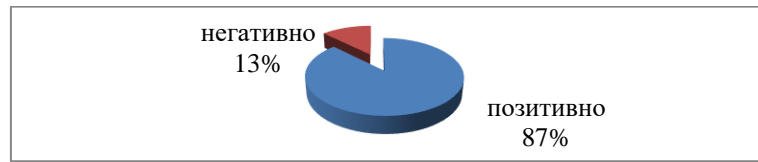


График бр.5

Коментар: Имаме огромен процент на позитивни искуства што ни укажуваат за успешна реализација.

6. Дали сте задоволни од туристичките дестинации и евенсти кои ги посетивте во РМ ?
 ?Одговорите се изразени во проценти%

а) задоволен	90%
б) делумно задоволен	7%
ц) незадоволен	3%

7. Начин на доаѓање

А) Автомобил 60% Б) Воз 10% В) Автобус 10% Г) Такси 20%

8. Сместувачки капацитети

А) Хотел 40% б) Хостел 20% в) приватен смештај 20% г) шатор 10%

9. Квалитет на сместувачки капацитети

А) Одличен 60% б) Задоволителен 20% в) добар 15% г) лош 5%

ПРАШАЛНИК бр.2

Прашалникот е наменет за сите вработени во туристички компании, јавен сектор, држани институции и деловни здруженија од областа на туризмот. Прашалникот е анонимен и изготвен преку анкета извршена на (40) вработени од горенаведените институции.

1. Дали сте задоволни од условите за работа? а) да 70% б) не 30%

2. Каков е односот на непосредното одговорно лице со ангажираните во овој туристички евент? а) Позитивен б) Негативен в) Коректен



График бр.6

Коментар: Според одговорите односот на одговорното лице е позитивен и коректен но имаме и негативни одговори што ни укажува дека секое одговорно лице треба да работи на односот со сите ангажирани во туристичката дестинација или во одредениот евент.

3. Дали сте задоволни од флексибилноста, интеракцијата со непосредното одговорно лице?

10. Дали давате иницијативи за подобрување на работната ефикасност и успешноста на оваа организација во целина? а) да 70% б) не 30%

11. Дали иницијативите се разгледуваат и прифаќаат од страна на одговорните лица? (доколку на претходното прашање е одговорено со Да) а) да б) делумно в) не

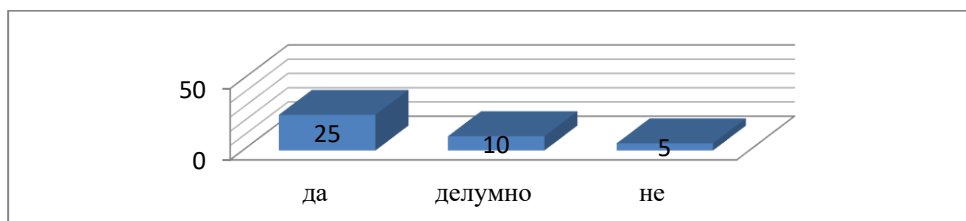


График бр.11

12. Кој од овие предлози е најдобар за подобрување на работната клима и меѓучовечките односи: а) Организирање на туристички семинари б) Вршење меѓусебна десеминација на стекнатото знаење ц) Работа во тимови д) Вршење на континуирана обука во туризмот и угостителството.

Коментар: Вршењето на континуирана обука е најдобар предлог со кој би се подбрела работната клима во една организација според испитаниците.

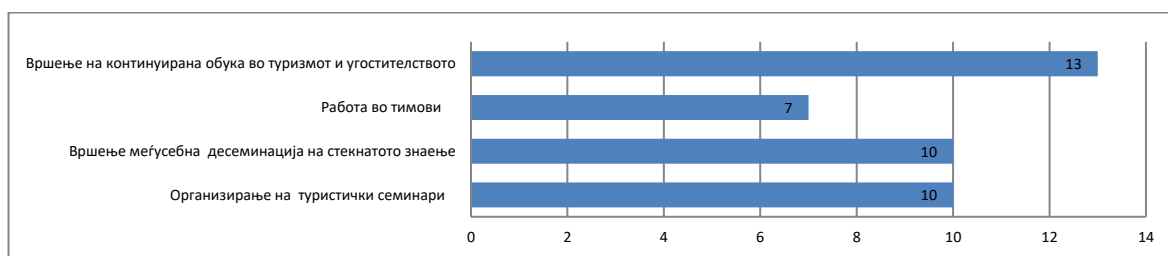


График бр.12

Заклучок

Со цел да се тестираат хипотезите, беа спроведени две истражувања. Предмет на првото истражување се туристи кои престојувале во градовите на Македонија и одговарале на прашања за: начинот на организација за нивното патување, степенот на задоволство од постојната понуда на градовите во РСМ и нивните идни намери кога станува збор за престој во градовите на територијата на нашата земја но и во други видови туристички дестинации. Во друга студија, фокусот беше насочен кон испитување на ставовите на вработените во туристичките компании економија, претпријатија за комплементарни активности, јавен сектор и деловни здруженија од области на туризам. Целта на ова истражување беше да се добие увид во ставовите на вработените за моменталната состојба степенот на развој на градскиот туризам, важноста на одредени елементи на туристичката понуда, како и околу потенцијални проблеми со кои се соочуваат носителите на туристичката понуда во развојот, промоцијата и пласманот на овој туристички производ. Преку овие прашалници се утврдуваат и се подобруваат услугите односно се придонесува во процесот на подобрување на туристичката слика. Исто така може да се напомене дека современите форми на туризам го истакнуваат значењето на задоволството на сите физички лица и правни субјекти кои се вклучени во организацијата на евентот во одредената туристичка дестинација. Се докажа дека овие се најефикасните начини за креирање и поттикнување квалитетна и продуктивна организација која ќе работи успешно во примената на сите алатки за подобрување на туристичката слика за РСМ во меѓународни рамки.

Референци

1. Pearce, D. (2001). An Integrative Framework for Urban Tourism Research. *Annals of Tourism Research*, 28 (4), p. 926-58
2. Cosma, S. A. (2012). Measurement Tourism Performance of Urban Destinations. *Journal of Travel and Tourism Research* (Online), 12 (1), p. 51
3. Cave, J. & Jolliffe, L. (2012). *Urban Tourism: The Key Concepts*. Robinson, P. (Ed.) London: Routledge, p. 268
4. Peroš, L. (2013). Affirmation of cultural identity tourism destination through city break travelling-Zadar city example. *The Third International Scientific Congress-Biennale: Icon Best 2013, Skopje, Makedonija, 5-7 August 2013*, p. 226.
5. Prideaux, B. (2009). *Resort Destinations – Evolution, Management and Development*. Elsevier Ltd, p. 10.
6. Jansen-Verbeke, M. (1986). Inner-City Tourism: Resources, Tourists and Promoters. *Annals of Tourism Research*, 13 (1), p. 85.
7. Shoval, N. & Raveh, A. (2004). Categorization of tourist attractions and the modeling of tourist cities: based on the co-plot method of multivariate analysis. *Tourism Management*, 25 (6), p. 741
8. Ashworth, G. J. & Tunbridge, J. E. (2000). *The tourist-historic city*. Routledge. p. 131-132
9. Dunne, G., Flanagan, S. & Buckley, J. (2011). Towards a decision making model for city break travel. *International Journal of Culture, Tourism and Hospitality Research*, 5 (2), p. 159.
10. Charterina, J. & Aparicio, G. (2015). A comparison of antecedents of satisfaction in city break traveling. *Revista Española de Investigación En Marketing ESIC*, 19 (2), p. 73.
11. Rabotić, B., (2013). City break putovanja – selektivni oblik turizma. *Časopis Hotel Link*, 21-22, str. 584.
12. Dunne, G., Flanagan, S. & Buckley, J. (2011). Towards a decision making model for city break travel. *International Journal of Culture, Tourism and Hospitality Research*, 5 (2), 158-172.
13. WTTC. (2019). *Travel & tourism economic impact 2019 world*. Dostupno na: <https://www.wttc.org/-/media/files/reports/economic-impact-research/regions-2019/world2019.pdf>, (datum pristupa 20.04.2019.), p. 6.
14. Getz, D. (2007). *Event studies: theory, research and policy for planned events*. Butterworth Heinemann, Oxford, p. 18.
15. International Communication Union, <https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/stat/default.aspx>, (datum pristupa 28.01.2019.)
16. Anthopoulos, L. (2015). Defining smart city architecture for sustainability. U: Tampouris, E. Et al. (Eds). *Proceedings of the 14th IFIP Electronic Government (EGOV) and 7th Electronic Participation (ePart) Conference 2015, 30 August – 2 September, 2015*, Thessaloniki, Greece, IOS Press, Amsterdam, p. 140
17. Berry, C. R. & Glaeser, E.L. (2005). The divergence of human capital levels across cities. *Papers in Regional Science*, 84 (3), p. 438.
18. Meijer, A. & Bolivar, R. P.M. (2016). Governing the smart city: a review of the literature on smart urban governance. *International Review of Administrative Sciences*, 82 (2), p. 396.
19. Caragliu, A., Del Bo, C. & Nijkamp, P. (2011). Smart cities in Europe. *Journal of urban technology*, 18 (2), p. 47-48
20. Mahizhnan, A. (1999). Smart cities: the Singapore case. *Cities*, 16 (1), p. 14-17.
21. Barrionuevo, J. M., Berrone, P. & Ricart, J. E. (2012). Smart cities, sustainable progress. *IESE Insight*, 14 (14), p.51.
22. Del Chiappa, G. & Baggio, R. (2015). Knowledge transfer in smart tourism destinations: Analyzing the effects of a network structure. *Journal of Destination Marketing & Management*, 4 (3), 145-150.
23. http://www.lamoncloa.gob.es/lang/en/gobierno/news/Paginas/2018/20180110_balancetourist17.aspx, (datum pristupa 30.01.2019.)
24. http://www.lamoncloa.gob.es/lang/en/gobierno/news/Paginas/2018/20180110_balancetourist17.aspx, (datum pristupa 30.01.2019.)