



Воронежский государственный университет Университет имени Гоце Делчева, г. Штип
Россия Македония

Воронешки државен универзитет Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип,
Русија Македонија

Voronezh State University Goce Delcev University in Stip
Russia Macedonia

Вторая международная научная конференция Втора меѓународна научна конференција

Second International Scientific Conference

ФИЛКО

FILKO

ФИЛОЛОГИЈА, КУЛТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ ФИЛОЛОГИЈА, КУЛТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ
PHILOLOGY, CULTURE AND EDUCATION

СБОРНИК СТАТЕЙ
ЗБОРНИК НА ТРУДОВИ
CONFERENCE PROCEEDINGS

10-12 мај 2017 / 10-12 мая 2017 / 10-12 May 2017

Воронеж

Воронеж

Voronezh



Воронежский государственный университет **Универзитет имени Гоце Делчева, г. Штип**
Россия **Македонија**

Воронешки државен универзитет **Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип,**
Русија **Македонија**

Voronezh State University **Goce Delcev University in Stip**
Russia **Macedonia**

Вторая международная научная конференция **Втора меѓународна научна конференција**

Second International Scientific Conference

ФИЛКО

FILKO

ФИЛОЛОГИЈА, КУЛТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ **ФИЛОЛОГИЈА, КУЛТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ**
PHILOLOGY, CULTURE AND EDUCATION

СБОРНИК СТАТЕЙ
ЗБОРНИК НА ТРУДОВИ
CONFERENCE PROCEEDINGS

10-12 мај 2017 / 10-12 мая 2017 / 10-12 May 2017

Воронеж

Воронеж

Voronezh

ОРГАНИЗАЦИСКИ КОМИТЕТ

Олга А. Бердникова, Филолошки факултет при ВГУ
Драгана Кузмановска, Филолошки факултет при УГД
Татјана А. Тернова, Филолошки факултет при ВГУ
Светлана Јакимовска, Филолошки факултет при УГД
Генадиј Ф. Коваљов, Филолошки факултет при ВГУ
Виолета Димова, Филолошки факултет при УГД
Лариса В. Рибачева, Филолошки факултет при ВГУ
Костадин Голаков, Филолошки факултет при УГД

МЕЃУНАРОДЕН ПРОГРАМСКИ КОМИТЕТ

Софија Заболотнаја (Русија)
Лариса В. Рибачева (Русија)
Татјана А. Тернова (Русија)
Виолета Димова (Македонија)
Марија Кусевска (Македонија)
Ева Ѓорѓиевска (Македонија)
Даниела Коцева (Македонија)
Силвана Симоска (Македонија)
Татјана Атанасоска (Австрија)
Олег Н. Фенчук (Белорусија)
Јулиа Дончева (Бугарија)
Гергана Пенчева-Апостолова (Бугарија)
Билјана Мариќ (Босна и Херцеговина)
Душко Певуља (Босна и Херцеговина)
Волфганг Моч (Германија)
Габриела Б. Клајн (Италија)
Ева Бартос (Полска)
Даниела Костадиновиќ (Србија)
Тамара Валчиќ-Булиќ (Србија)
Селена Станковиќ (Србија)
Ахмед Ѓуншен (Турција)
Зеки Ѓурел (Турција)
Неџати Демир (Турција)
Карин Руке-Брутен (Франција)
Танван Тонтат (Франција)
Реа Лујиќ (Хрватска)
Технички секретар
Софија Заболотнаја
Татјана Уланска

Главен и одговорен уредник

Драгана Кузмановска

Јазично уредување

Софија Заболотнаја (руски јазик)

Даница Атанасовска-Гаврилова (македонски јазик)

Снежана Кирова (англиски јазик)

Техничко уредување

Костадин Голаков

Ирина Аржанова

Славе Димитров

Адреса на организацискиот комитет:

Воронешки државен универзитет

Филолошки факултет

г. Воронеж, пл. Ленина, 10, корпус 2, к. 34, Русија

Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип

Филолошки факултет

ул. „Крсте Мисирков“ бр. 10-А

Пош. фах 201, Штип - 2000, Р. Македонија

Е-пошта: filko.conference@gmail.com

Веб-страница: <http://js.ugd.edu.mk./index.php/fe>

CIP - Каталогизација во публикација
Национална и универзитетска библиотека “Св. Климент Охридски”, Скопје

81(062)

82(062)

316.7(062)

МЕЖДУНАРОДНАЯ научная конференция (2 ; Воронеж ; 2017)

Сборник статей / Вторая международная научная конференция, Воронеж, 10-12 мая 2017 = Сборник на трудови / Втора меѓународна научна конференција, Воронеж, 10-12 мај 2017 = Conference proceedings / Second International Scientific Conference, Voronezh, 10-12 May 2017. - Штип : Универзитет имени Гоце Делчева = Универзитет “Гоце Делчев” = Shtip : Goce Delcev University, 2017. - 642 стр. : табели ; 25 см

Трудови на рус., мак. и англ. јазик. - Фусноти кон текстот. - Библиографија кон трудовите

ISBN 978-608-244-469-7

а) Јазик - Собири б) Книжевност - Собири в) Културологија - Собири
COBISS.MK-ID 105484554

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Ольга А. Бердникова, Филологический факультет при ВГУ
Драгана Кузмановска, Филологический факультет при УГД
Татьяна А. Тернова, Филологический факультет при ВГУ
Светлана Якимовска, Филологический факультет при УГД
Геннадий Ф. Ковалев, Филологический факультет при ВГУ
Виолета Димова, Филологический факультет при УГД
Лариса В. Рыбачева, Филологический факультет при ВГУ
Костадин Голаков, Филологический факультет при УГД

МЕЖДУНАРОДНАЯ РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Софья Заболотная (Россия)
Лариса В. Рыбачева (Россия)
Татьяна А. Тернова (Россия)
Виолета Димова (Македония)
Мария Кусевска (Македония)
Ева Гёргиевска (Македония)
Даниела Коцева (Македония)
Силвана Симоска (Македония)
Татяна Атанасоска (Австрия)
Олег Н. Фенчук (Беларусь)
Юлиа Дончева (Болгария)
Гергана Пенчева-Апостолова (Болгария)
Биляна Мариц (Босния и Херцеговина)
Душко Певуля (Босния и Херцеговина)
Волфганг Моч (Германия)
Габриелла Б. Клейн (Италия)
Ева Бартос (Польша)
Даниела Костадинович (Сербия)
Тамара Валчич-Булич (Сербия)
Селена Станкович (Сербия)
Ахмед Гюншен (Турция)
Зеки Гюрел (Турция)
Неджати Демир (Турция)
Карин Рукэ-Брутэн (Франция)
Танван Тонтат (Франция)
Реа Луйич (Хорватия)
Ученый секретарь
Софья Заболотная
Татьяна Уланска

Главный редактор

Драгана Кузмановска

Языковая редакция

Даница Атанасовска-Гаврилова (македонский язык)

Софья Заболотная (русский язык)

Снежана Кирова (английский язык)

Техническое редактирование

Костадин Голаков

Ирина Аржанова

Славе Димитров

Адрес организационного комитета

Воронежский государственный университет

Филологический факультет

г. Воронеж, пл. Ленина, 10, корпус 2, к. 34, Россия

Университет им. Гоце Делчева – Штип

Филологический факультет

ул. „Крсте Мисирков“ д. 10-А

Пош. фах 201, Штип - 2000, Р. Македония

Э-почта: filko.conference@gmail.com

Веб-сайт: <http://js.ugd.edu.mk./index.php/fe>

EDITORIAL STAFF

Olga A. Berdnikova, Faculty of Philology, VGU
Dragana Kuzmanovska, Faculty of Philology, UGD
Tatyana A. Ternova, Faculty of Philology, VGU
Svetlana Jakimovska, Faculty of Philology, UGD
Genadiy F. Kovalyov, Faculty of Philology, VGU
Violeta Dimova, Faculty of Philology, UGD
Larisa V. Rybatcheva, Faculty of Philology, VGU
Kostadin Golakov, Faculty of Philology, UGD

INTERNATIONAL EDITORIAL BOARD

Sofya Zabolotnaya (Russia)
Larisa V. Rybatcheva (Russia)
Tatyana A. Ternova (Russia)
Violeta Dimova (Macedonia)
Marija Kusevska (Macedonia)
Eva Gjorgjievaska (Macedonia)
Daniela Koceva (Macedonia)
Silvana Simoska (Macedonia)
Tatjana Atanasoska (Austria)
Oleg N. Fenchuk (Belarus)
Yulia Doncheva (Bulgaria)
Gergana Pencheva-Apostolova (Bulgaria)
Biljana Maric (Bosnia and Herzegovina)
Dushko Pevulja (Bosnia and Herzegovina)
Wolfgang Motch (Germany)
Gabriella B. Klein (Italy)
Ewa Bartos (Poland)
Danijela Kostadinovic (Serbia)
Tamara Valchic-Bulic (Serbia)
Selena Stankovic (Serbia)
Necati Demir (Turkey)
Zeki Gurel (Turkey)
Ahmed Gunshen (Turkey)
Karine Rouquet-Brutin (France)
That Thanh-Vân Ton (France)
Rea Lujic (Croatia)
Conference secretary
Sofya Zabolotnaya
Tatjana Ulanska

Editor in Chief

Dragana Kuzmanovska

Language editor

Sofya Zabolotnaya (Russian)

Danica Atanasovska-Gavrilova (Macedonian)

Snezana Kirova (English)

Technical editing

Kostadin Golakov

Irina Arzhanova

Slave Dimitrov

Address of the Organizational Committee

Voronezh State University

Faculty of Philology

10 pl. Lenina, Voronezh, 394006, Russia

Goce Delcev University - Stip

Faculty of Philology

Krste Misirkov St. 10-A

PO Box 201, Stip - 2000, Republic of Macedonia

E-mail: filko.conference@gmail.com

Web-site: <http://js.ugd.edu.mk./index.php/fe>

СОДРЖИНА / СОДЕРЖАНИЕ / CONTENT

1. Ануфрієв Олег – КУЛЬТУРНА ІДЕНТИФІКАЦІЯ НЕКРАСОВЦІВ-СТАРОВІРІЦ В ПОНИЗЗИ УКРАЇНСЬКОГО ДУНАЮ: ІСТОРІЯ ТА СТАН ЗБЕРЕЖЕННЯ В СУЧАСНИХ УМОВАХ ПОЛІЕТНІЧНОСТІ (НА МАТЕРІАЛИ ПОЛЬОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ)	11
2. Асимопулос Панайиотис - РЫБНЫЕ ФРАЗЕОЛОГИЗМЫ В СОВРЕМЕННОМ ГРЕЧЕСКОМ, РУССКОМ И СЕРБСКОМ ЯЗЫКАХ	19
3. Балек Тијана - КОМПАРАТИВНА АНАЛИЗА ТЕМПЕРАТУРНИХ ПРИДЕВА У САВРЕМЕНОМ СРПСКОМ И РУССКОМ ЈЕЗИКУ	27
4. Беляева Наталья - ОБРАЗ ДОМА В ТВОРЧЕСТВЕ В. ВЫСОЦКОГО И Ю. ШЕВЧУКА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ	37
5. Бердникова Ольга Анатольевна – ФИЛОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК	45
6. Бестолков Дмитрий Александрович – УЧАСТНИК РЖЕВСКОЙ БИТВЫ. ЛИРИЧЕСКИЙ ГЕРОЙ АЛЕКСАНДРА ТВАРДОВСКОГО В КОНТЕКСТЕ РУССКОЙ И БЕЛОРУССКОЙ ПОЭТИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ.....	55
7. Гладышева Светлана - СУДЬБА РОССИИ И ЕВРОПЫ В ПУБЛИЦИСТИКЕ Д. С. МЕРЕЖКОВСКОГО ПЕРИОДА ЭМИГРАЦИИ.....	63
8. Гончарова Алина - ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕТОДИКИ «ТИХОГО ОБУЧЕНИЯ» ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ КЕЙЛЕБА ГАТТЕНЬО	69
9. Гоцко Алла Николаевна - СОЦИАЛЬНЫЕ И ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РЕЧЕВОЙ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ- ФИЛОЛОГА	79
10. Гузенина Светлана - СЛАВЯНСКИЕ ДУХОВНЫЕ ПАРАЛЛЕЛИ В КУЛЬТУРЕ РОССИИ И МАКЕДОНИИ.....	85
11. Ghențulescu Raluca -демче CULTURAL CHALLENGES IN SPECIALIZED TRANSLATIONS	91
12. Демченко Зинаида - КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА И ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ У СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	101
13. Денкова Јованка - НАУЧНАТА ФАНТАСТИКА НА ИВАН ЕФРЕМОВ	111
14. Димова Виолета - ЕСТЕТИКАТА НА КОМУНИКАЦИЈАТА И МЕДИУМИТЕ ВО НАСТАВАТА ПО ЛИТЕРАТУРА	121
15. Ѓорѓиева Димова Марија - ЗА АТРАКТИВНОСТА НА ЕДЕН ЖАНР (КНИЖЕВНИТЕ, КНИЖЕВНО-ТЕОРИСКИТЕ И КНИЖЕВНО-ИСТОРИСКИТЕ ИМПЛИКАЦИИ НА ИСТОРИОГРАФСКАТА МЕТАФИКЦИЈА)	129
16. Ѓорѓиоска Жаклина - ЦРКОВНОСЛОВЕНИЗМИТЕ ВО ТВОРЕЧКАТА РИЗНИЦА НА АНТЕ ПОПОВСКИ	139
17. Ефременкова Татьяна Николаевна - ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО УСПЕШНОЙ ЛИЧНОСТИ, ЧЕРЕЗ ОРГАНИЗАЦИЮ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ	149
18. Жосу Зоя - ПАМЯТЬ КУЛЬТУРЫ В РОМАНЕ ГЕРМАНА БРОХА «НЕВИНОВНЫЕ»	153

19. Зайналова Лариса – СОПОСТАВИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СИНТАКСИЧЕСКИХ КОНСТРУКЦИЙ КАК ОСНОВА ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ИНТЕРФЕРЕНЦИИ	157
20. Зуева Надзея - ІДЭЙНЫ БАЗІС НАРОДНАГА БЫЦЦЯ ў МАЛОЙ ПРОЗЕ БЕЛАРУСКАГА ПІСЬМЕННІКА ЛУКАША КАЛЮГІ	163
21. Иванова Бильана, Кирова Снежана, Кузмановска Драгана - ВЛИЯНИЕ НА ВЕШТИНИТЕ ЗА ПИШУВАЊЕ И ЗБОРУВАЊЕ НА КОМУНИКАЦИЈАТА НА СТУДЕНТИТЕ НА АНГЛИСКИ И ГЕРМАНСКИ ЈАЗИК	173
22. Ивановска Билјана, Кусевска Марија - ПРАГМАТИКА НАСПРОТИ ГРАМАТИКА НАСПРОТИ СЕМАНИКА	185
23. Iskrev Dimitar - THE MENTOR AS KEY FIGURE IN WORKPLACE TRAINING	193
24. Јакимовска Светлана - ТРАНСФЕРОТ НА КУЛТУРНИТЕ ЕЛЕМЕНТИ ПРИ ПРЕПЕВОТ НА СТИХОЗБИРКАТА БЕЛИ МУГРИ ОД КОЧО РАЦИН	201
25. Jankova Natka - INTERCULTURAL COMMUNICATION IN ELT	211
26. Jovanov Jane - POLYCONTEXTUAL LINGUACULTURAL COMPETENCE	219
27. Југрева Марија - ПРОТЕСКАТА ВО РАСКАЗОТ „МЕТАМОРФОЗА” НА ФРАНЦ КАФКА	227
28. Караниколова-Чочоровска Луси - МЕНТАЛИТЕТОТ ВО КУСАТА ПРОЗА НА ЧЕХОВ (ЗА ЖЕНСКИОТ, ЧИНОВНИЧКИОТ И НАРОДСКИОТ МЕНТАЛИТЕТ ВО КУСАТА ПРОЗА НА АНТОН ЧЕХОВ)	233
29. Корноглуб Е.В. - ОБРАЗ Л.Н. ТОЛСТОГО В ПОВЕСТИ ИОНА ДРУЦЭ «ВОЗВРАЩЕНИЕ НА КРУГИ СВОЯ»	240
30. Коробов-Латынцев Андрей - РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ О ВОЙНЕ И НА ВОЙНЕ	245
31. Костюченкова Наталья - МЕТАФОРИЧЕСКАЯ ОРИЕНТАЦИЯ В ОТНОШЕНИИ ГРАММАТИЧЕСКОГО ЯРУСА ЯЗЫКА (НА МАТЕРИАЛЕ РУССКОГО, АНГЛИЙСКОГО И НОРВЕЖСКОГО ЯЗЫКОВ)	257
32. Крикливец Елена - СТИЛЕВАЯ МОДИФИКАЦИЯ РЕАЛИСТИЧЕСКОЙ ПОВЕСТИ В РУССКОЙ И БЕЛОРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРАХ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ ХХ ВЕКА	263
33. Krsteva, Marija - FACT VS. FICTION: THE DOUBLING OF THE BIOGRAPHICAL SELF IN BIOFICTIONS ABOUT F.SCOTT FITZGERALD AND ERNEST HEMINGWAY	271
34. Кузмановска Драгана, Кирова Снежана, Иванова Бильана - МАКЕДОНСКИОТ ПРЕДЛОГ НА – КАМЕН НА СОПНУВАЊЕ КАЈ ИЗУЧУВАЧИТЕ НА ГЕРМАНСКИОТ И АНГЛИСКИОТ ЈАЗИК	277
35. Кузнецова Татьяна - КУЛЬТУРА ЭТНОСА В ФИЛОСОФСКО-ЭСТЕТИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ	287
36. Kurchanoff Maksym - MODERNISM, FUTURISM AND AVANT-GARDE AS INTELLECTUAL MOTHERLANDS OF TRANSFORMATIONS IN CHUVASH IDENTITY IN THE POETRY OF GENNADIИ АИИ	295
37. Лазарев Андрей - «СЛАВЯНСКИЙ ВЕСТНИК» И МОСКОВСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ СЪЕЗД (1867)	307
38. Леонтиќ Марија - ПОТЕКЛО НА ТУРСКАТА ЛЕКСЕМА (х)ане/(х)ана (hane) И НЕЈЗИНА АДАПТАЦИЈА ВО МАКЕДОНСКИОТ ЈАЗИК КАКО СУФИКС	313
39. Лапыгина Мария - ОПИСАНИЕ КОММУНИКАТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ СЕРБСКОГО И РУССКОГО НАРОДА В СТАНДАРТНЫХ КОММУНИКАТИВНЫХ СИТУАЦИЯХ	321
40. Lisjak Anton - TRAGOVI RAZVOJA SLAVENSKOG IDENTITETA U POVIJESNIM IZVORIMA SREDNJEGA VIJEKA	329

41. Майсюк Ольга - ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ГРАММАТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РУССКОГО И ТУРКМЕНСКОГО ЯЗЫКОВ	341
42. Макаријоска Лилјана - ЛЕКСИЧКИОТ ПОДБОР ВО ПРОЗАТА НА ВЛАДО МАЛЕСКИ	349
43. Марковиќ Михајло, Новотни Соња – ЈАЗИЧНАТА ПОЛИТИКА НА РМ И ОДНОСОТ НА ИНСТИТУЦИИТЕ КОН МАКЕДОНСКИОТ ЈАЗИК	359
44. Маролова Даринка, Ѓорѓиевска Ева - БИРГЕРОВАТА „ЛЕНОРЕ“ – ПАРАДИГМА ЗА НЕПРЕБОЛНА ЛЮБОВ	367
45. Меркулова Инна - ЛЕКСИКА МАКЕДОНСКОГО ЯЗЫКА НА ОБЩЕСЛАВЯНСКОМ ФОНЕ	373
46. Методијески Дејан, Голаков Костадин - МАКЕДОНИЈА КАКО ПОТЕНЦИЈАЛНА ДЕСТИНАЦИЈА ЗА РУСКИТЕ ТУРИСТИ	383
47. Михайлова Ирина - РОЛЬ ИНОЯЗЫЧНЫХ ВКРАПЛЕНИЙ В УСТАНОВЛЕНИИ ИНТЕРТЕКСТУАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ ПРОИЗВЕДЕНИЙ В.О. ПЕЛЕВИНА	393
48. Михайлова Елена, Чжоу Жуйгао - ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕВОДА ПОЭТИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ С КИТАЙСКОГО ЯЗЫКА НА РУССКИЙ ЯЗЫК	399
49. Младеноски Ранко - ПОЕТСКИОТ ОРАТОРИУМ НА БЛАЖЕ КОНЕСКИ	409
50. Moretti Violeta - LATIN PROVERBS AS A TWO-WAY ROAD OF CULTURAL TRANSFER	419
51. Негријеска Надица – КОНТРАСТИВНА АНАЛИЗА НА МОЖНИОТ НАЧИН ВО ИТАЛИЈАНСКИОТ И МАКЕДОНСКИОТ ЈАЗИК ВРЗ ПРИМЕРИ ЕКСЦЕРПИРАНИ ОД РОМАНОТ CANONE INVERSO ОД АВТОРОТ ПАОЛО МАУРЕНСИГ И ПРЕВОДОТ НА МАКЕДОНСКИ	427
52. Недјурмагомедов Георгиј - ДИДАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ УЧАЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ	437
53. Новотни Соња, Марковиќ Михајло – КОНТРАСТИВНА АНАЛИЗА НА РАЗВОЈОТ НА ПОЛУВОКАЛИТЕ ВО ДВА ПАТЕРИЦИ СО МАКЕДОНСКА ЦРКОВНОСЛОВЕНСКА РЕДАКЦИЈА	445
54. Орлова Надежда - БИБЛЕЙСКОЕ ИМЯ В СЛАВЯНСКИХ ЯЗЫКАХ: АГАРЬ	455
55. Пасмарнова Валерия - ВИДЕО-КЕЙС КАК ФОРМА ОБУЧЕНИЯ НА СТЫКЕ ВЕБИНАРА И КЕЙС-ТЕХНОЛОГИИ	465
56. Петровска- Кузманова Катерина - „МАЈСТОРОТ И МАГАРИТА“ ОД М. БУЛГАКОВ НА СЦЕНАТА НА МАКЕДОНСКИОТ НАРОДЕН ТЕАТАР	473
57. Плахтиј Татьяна - РЕМИНИСЦЕНЦИИ КАК АКТУАЛИЗАТОРЫ НОВЫХ СМЫСЛОВ В ПЬЕСАХ УКРАИНСКОГО ДРАМАТУРГА XX СТОЛЕТИЯ НИКОЛАЯ КУЛИША	481
58. Пляскова Елена – ОТРАЖЕНИЕ НАРОДНОГО ЮМОРА В НЕМЕЦКИХ КОМПАРАТИВНЫХ ФРАЗЕОЛОГИЗМАХ	491
59. Pop Zarijeva Natalija, Iliev Krste - THE CONTRIBUTION OF “DRACULA UNTOLD” TO THE EVOLUTION OF BRAM STOKER’S DRACULA: A COMPARATIVE ANALYSIS OF THE PROTAGONISTS	497
60. Попова Дарња - БЕЗУМНЫЙ МЕЧТАТЕЛЬ»: РЕЦЕПЦИЯ ЛИЧНОСТИ И ТВОРЧЕСТВА Э. ПО ВО ФРАНЦУЗСКОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКЕ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВВ.	505
61. Продановска-Попоска Весна - ПРЕГЛЕД НА МЕТОДИТЕ И ТЕХНИКИТЕ ПРИ ИЗУЧУВАЊЕТО НА СТРАНСКИ ЈАЗИК ВО ОДНОС НА ПРАВИЛНИОТ ИЗГОВОР	515
62. Розенфелд Марьяна - РЕЧЕВОЙ ЭТИКЕТ В ОБЩЕНИИ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ	523

63.	Roitberg Natalia – THE STRUCTURE OF A LANGUAGE LESSON	531
64.	Росенко Н.И. - О НЕКОТОРЫХ НАПРАВЛЕННОСТЯХ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ЮРИСТА	539
65.	Ряполов Сергей Владимирович - ФИЛОСОФИЯ О. ФЕОФАНА (АВСЕНЕВА) В КОНТЕКСТЕ ВОРОНЕЖСКОГО ФИЛОСОФСКОГО ТЕКСТА	543
66.	Саломатина Мария - ЭССЕИСТИКА ПЕТРА ВАЙЛЯ, ИЛИ БЕСКОНЕЧНОЕ ПУТЕШЕСТВИЕ	551
67.	Симонова Светлана, Белоусов Арсений - К ВОПРОСУ ОБ ЭТИКО-ЭСТЕТИЧЕСКОМ СИНТЕЗЕ В ИКОНОПИСИ ВИЗАНТИИ И ДРЕВНЕЙ РУСИ	561
68.	Соловьев Дмитрий - СИСТЕМА КУРАТОРСТВА УНИВЕРСИТЕТОВ	569
69.	Стојановска-Стефанова Анета - КУЛТУРНИ ПРЕОБРАЗБИ КАЈ ДРЖАВИТЕ ВО УСЛОВИ НА ГЛОБАЛИЗАЦИЈА	573
70.	Тасевска Марица, Хаџи-Николова Адријана – АНГЛИЦИЗМИТЕ ВО ГЕРМАНСКИОТ ЈАЗИК ВРЗ ПРИМЕРИ ОД СПИСАНИЈАТА „JOY“ и „WOMAN“	579
71.	Тернова Татјана - ОБРАЗ РЕВОЛУЦИИ В ЛИРИКЕ АНАТОЛИЈА МАРИЕНГОФА	591
72.	Тодорова Марија - УСВОЈУВАЊЕ НА ВТОР ЈАЗИК	597
73.	Тоевски Свето - АНТРОПОЛОШКАТА ЛИНГВИСТИКА ВО МАКЕДОНИЈА И НЕЈЗИНИОТ ПОГЛЕД НА ГАНЕ ТОДОРОВСКИ И ПЕТРЕ М.АНДРЕЕВСКИ 605	
74.	Тресцова С.В., Трощинская-Степушина Т.Е. - КЛАССИЧЕСКАЯ МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА В СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ	629
75.	Уланска Татјана – КОГНИТИВНИТЕ МЕХАНИЗМИ ПРИ ПРОЦЕСОТ НА ЗБОРООБРАЗУВАЊЕ ВО АНГЛИСКИОТ ЈАЗИК	633
76.	Филошкина Светлана - ТЕЛЕСНЫЕ ОБРАЗЫ В РОМАНЕ М. ОНДАТЖЕ «АНГЛИЙСКИЙ ПАЦИЕНТ»	639
77.	Хайдер Джамил Джабер Альшинаинин - МЕЖДУНАРОДНЫЕ КУЛЬТУРНЫЕ СВЯЗИ ИРАКА В ЭПОХУ СОЦИОПОЛИТИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЙ	645
78.	Холина Дарья Александровна - ДВИЖУЩИЙСЯ СУБЪЕКТ В РАННЕЙ И ПОЗДНЕЙ ЛИРИКЕ У. Б. ЙЕЙТСА	651
79.	Цыганкова Яна - РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ОБРАЗА ВАМПИРА В РОМАНАХ ЭНН РАЙС И ПОППИ З. БРАЙТ «ИНТЕРВЬЮ С ВАМПИРОМ» И «ПОТЕРЯННЫЕ ДУШИ»	659
80.	Чуносова Ирина - УЧЕБНАЯ МОТИВАЦИЯ КАК ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА	665
81.	Шутаров Васко - МЕЃУНАРОДНИ КУЛТУРНИ ВРСКИ ВО ВРЕМЕ НА СОЦИО-ПОЛИТИЧКИ ПРОМЕНИ	671

УДК: 37.013.2

КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА И ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ У СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Зинаида Демченко

*Государственного бюджетного профессионального
образовательного учреждения Архангельской области
«Архангельский индустриально-педагогический колледж»*

Аннотация. В работе рассмотрена учебно-исследовательская деятельность студентов как организационная культура. Представлена культурно-образовательная среда, в которой студент выступает в качестве базовой ценности образовательного процесса. Введено понятие «школа учебно-исследовательской деятельности студентов» и осуществлен сравнительный анализ «профессорской школы» и «школы студенческой» в контексте исследовательской деятельности для создания инновационной образовательной и педагогической технологии.

Ключевые слова: учебно-исследовательская деятельность; культурно-образовательная среда; процесс формирования ценностного отношения к деятельности.

Мы рассматриваем культурно-образовательную среду как особым образом организованную часть культурно-образовательного наследия, которая при определенных обстоятельствах воспринимается человеком и усваивается им в процессе становления его личности. Чем глубже и вдумчивей воспринимает он свое наследие, тем значительнее ее культурное влияние. Для того чтобы культурные образцы исторического прошлого питали сознание и чувства индивида необходимо педагогически грамотно подойти к организации его окружения. Речь идет о включении ресурсов культурно-образовательной среды в учебно-исследовательскую деятельность как важную составную часть основного образовательного процесса.

Под организационно-педагогическими условиями понимается:

- совокупность обстоятельств, факторов и подходов в реализации процесса формирования у студентов колледжа ценностного отношения к учебно-исследовательской деятельности;

- психолого-педагогическое сопровождение субъекта деятельности в процессе формирования ценностного отношения к учебно-исследовательской деятельности;

- педагогическая диагностика направленности личности субъекта и мониторинг его ценностно-смысловой позиции в образовательном процессе колледжа;

- использование личностно-ориентированных образовательных технологий в процессе психолого-педагогического сопровождения студентов как активных субъектов учебно-исследовательской деятельности и др. [2].

В процессе организации учебно-исследовательской деятельности студентов Архангельского индустриально-педагогического колледжа нами осуществляется опережающая психолого-педагогическая поддержка студентов. Вся работа направлена на формирование ценностного отношения к данному виду деятельности.

Отличительная особенность психолого-педагогического сопровождения процесса формирования у студентов ценностного отношения к учебно-исследовательской деятельности от обычного коммуникативного взаимодействия состоит в том, что это предполагает универсализм позиционного расположения преподавателя по отношению к студентам во время работы с ними «рядом – вместе – впереди - со -», отражающего единое устойчивое общее отношение к студенту как наивысшей ценности образовательного процесса.

Поэтому учебно-исследовательская деятельность в организованная в нашем колледже строится в рамках компетентностного и аксиологического подходов принимаемых нами и студентами как вариативный путь формирования личностного смысла ценностного отношения студентов к данному виду деятельности на основе: учета индивидуальных особенностей студентов; ценностных ориентаций студентов; направленности личности исследователя; проектирования индивидуальных образовательных траекторий.

Многолетний профессионально-педагогический опыт позволяет утверждать, что учебно-исследовательская деятельность студентов обладает особыми разрешающими возможностями изучения их уникальности и субъективности, нелинейности развития ценностно-смысловой сферы личности в различных жизненных ситуациях. Это вызывает необходимость рассматривать учебно-исследовательскую деятельность студентов как познающую и преобразующую сущность субъекта, как процесс непрерывного развития мировоззренческой системы ценностей и как процесс развития аксиологического потенциала субъекта.

Операционная сторона организационно-педагогических условий процесса формирования у студентов ценностного отношения к учебно-исследовательской деятельности с учетом опережающей психолого-педагогической поддержки обеспечивается согласованностью действий

таких механизмов, как «поиск-определение-оценка-выбор-проектирование-прогнозирование-проживание», обеспечивающих приобщение студентов к общечеловеческим ценностям, ценностям учебно-исследовательской деятельности, являющимися платформой для будущего непрерывного профессионального образования.

Процесс формирования у студентов ценностного отношения к участию в учебно-исследовательской деятельности имеет три взаимосвязанные и взаимопроникающие фазы: 1) присвоение личностью ценностей образования и деятельности как индивидуально и социально значимой доминанты; 2) преобразование мировоззренческой системы индивидуальных ценностей субъекта на основе присвоенных социальных ценностей; 3) самопроектирование или прогноз личности как интерпретирующего и самоинтерпретирующего субъекта [2].

Развитие современного рынка труда, вхождение образования в новую формацию постиндустриального общества - требует разработки альтернативных технологий и личностно-ориентированных проектов, направленных на развитие умений и навыков у будущих специалистов оперативно принимать решения, нести за них ответственность, быть мобильным и конкурентно способным в мире глобальных информационных потоков.

С позиции обозначенной проблемы исследования нами используется культурно-образовательная среда как особым образом организованная часть образовательного процесса колледжа, оптимизирующая его жизнедеятельность в виде образовательной технологии под общим названием «школа».

В процессе разработки педагогического проекта под общим названием «Школа учебно-исследовательской деятельности студентов» нами анализировались основные положения, обозначенные В.С. Библером в своей работе «Диалог культуры и школы» [1], а также были выделены ключевые понятия в трудах В.К. Грезневой и В.Г. Криворученко о феномене «научная школа» как общемировом понятии, её существенных признаках.

Как указывают авторы, это: а) формальное объединение, научно-образовательная организация различного статуса; б) направление в науке, объединившее интересы группы исследователей; в) исследовательский (творческий) коллектив, не обязательно имеющий формальную принадлежность к какому-либо структурному подразделению. В.К. Грезнева и В.Г. Криворученко в своей работе классифицируют, имеющиеся научные школы по следующим признакам: а) научно-образовательное объединение, призванное формировать будущих исследователей; б) исследовательский коллектив, совместно разрабатывающий под руководством лидера избранную или созданную ими исследовательскую программу и т.д.[3, 4]

Таким образом, выделенные нами основные черты и отдельные признаки научных школ позволили сделать следующий вывод: «Научная школа» может быть как практико-ориентированной, так и теоретико-образовательной. В первом случае она способствует включению в исследования тех, кто желает под руководством известного специалиста в той или иной области науки или техники написать и защитить диссертацию, внести существенный вклад в дело развития производства, прикладных наук и пр. Во втором случае школа способствует развитию представлений обучаемых о себе как о самодостаточной личности, о науке как об общемировой культуре и о научно-исследовательской деятельности как ценностно-оценочной деятельности и организационной культуре.

По результатам проведённого теоретического исследования установлено:

- 1) научная школа как альтернативная педагогическая технология транслирует культурные нормы, ценности и ценностные ориентации в науке, научно-исследовательской деятельности и образовании опыт деятельности предшествующих поколений, опыт деятельности научного руководителя;
- 2) научная школа является инструментарием развития исследовательского стиля мышления обучающихся и определённого способа подходов к решению познавательных и других задач;
- 3) научная школа является площадкой для развития диалога и полилога единомышленников и учит коммуникативному взаимодействию и межличностному общению.

В качестве рабочего определения «Школа учебно-исследовательской деятельности» выступает как образовательная технология и инновационная педагогическая модель, создающая психолого-педагогические и аксиологические условия для формирования у студентов вуза ценностного отношения к учебно-исследовательской деятельности на уровне субъективной позиции и с учётом реализации личностных компетенций студентов.

В процессе согласования собственной позиции и на основе принципа преемственности представлена сравнительная таблица, в которой выявлено общее и отличительное, традиционное и инновационное в системе организации «академической школы профессорско-преподавательского состава» и «школы учебно-исследовательской деятельности студента» (табл. 1).

В процессе анализа источниковой базы, разработки концептуальных оснований процесса формирования у студентов вуза ценностного отношения к учебно-исследовательской деятельности в современном образовательном процессе индустриально-педагогического колледжа нами был разработан пакет документов, позволяющих подготовить положение и образовательную программу реализации данного проекта.

При этом содержательная сторона образ образовательной деятельности студентов в «школе» включает в себя такие составляющие, как: апперцептивно - аксиологическую и эмоциональную; когнитивную и коммуникативную; конструкторско-организационную и кибернетическую.

Таблица 1 - Общее и отличительное в «академической» школе ППС» и «научной школе студента-исследователя»

школа ППС	школа студентов
Характерные критерии	
Институт трансляции культуры и социальный феномен, обеспечивающий культурогенез в развитии вузовской и академической науки с учетом историографии науки, тенденций других научных школ и течений как преемственности в межпоколенном опыте развития кадрового потенциала	Структурное звено любого учебного заведения либо образовательной организации. Можно также отнести к социальному институту, обеспечивающему преемственность в образовательных программах и культурогенез в образовательном процессе учебного заведения (универсум бытия)
Признаки	
Общность научных интересов, разрабатываемой исследовательской тематики, наличие общих принципов, преемственность традиций, взглядов, подходов, методов и методик исследования, жесткая профессиональная этика (непререкаемое суждение лидера, неоспоримость его решений часто являлось характерной чертой научной школы). Диалог, дискуссия, творческий обмен мнениями, хорошая психологическая совместимость и как итог: результативность, эффективность деятельности коллектива научной школы обеспечивают стабильность ее существования и развития	Плюрализм мнений; возможность развития субъектной позиции; возможность свободного диалога по различным научным и не научным вопросам; перспектива развития природных задатков и своей культуросообразности на основе развития личностно значимых или социально значимых компетенций в ситуации свободы выбора (гуманитарно-демократический подход). Диалог, дискуссия, творческий обмен мнениями, хорошая психологическая совместимость и как итог; результативность, эффективность деятельности коллектива научной школы обеспечивают стабильность ее существования и развития
Характерологические особенности	
Работа коллектива по совместным научным проектам, региональным,	Сотрудничество преподавателей (научных руководителей) и студентов

<p>российским, международным научным и научно-техническим программам, грантам также является ярко выраженным признаком деятельности научной школы, а достигаемые результаты демонстрируют ее уровень и возможности. С этим тесно связана организация и проведение научных конференций по разрабатываемой научной школой тематике, что дает возможность иллюстрировать её научные достижения, в том числе и при защите диссертаций</p>	<p>учебного заведения по разработке совместных учебно-научных и научно-исследовательских проектов, различных грантов регионального, всероссийского и международного уровня, участия в семинарах, конференциях и студенческих форумах является ярко выраженным признаком жизнедеятельности научной школы, а достигаемые результаты демонстрируют её уровень обучения студентов основам и методологии учебно-исследовательской и научно-исследовательской деятельности</p>
<p>Уровень достижений</p>	
<p>Определяется в первую очередь качеством, новизной, оригинальностью производимого интеллектуального продукта, предлагаемых научных решений и конечной продукции – защищаемых диссертаций, издаваемой научной литературы, в том числе получением патентов на действующие модели и пр.</p>	<p>Определяется в первую очередь количеством её выпускников, которые делают успешную карьеру, занимаются непрерывным профессиональным образованием, продолжают своё обучение в магистратуре, аспирантуре, докторантуре (научные, научно-технические, педагогические, научно-педагогические кадры)</p>

Сравнение классической нового образовательного проекта и классической модели школы взрослых даёт нам прав определить с масштабами проекта, его ведущими задачами и т.д. В качестве ведущих задач деятельности «Школы учебно-исследовательской деятельности студентов» определены:

- распространение научных и научно-исторических знаний среди обучаемых, пропаганда роли учёного (исследователя) в деле достижений успехов и успешности в учебно-исследовательской и научно-исследовательской, просто исследовательской деятельности;
- формирование представлений обучаемых о роли исследовательской деятельности в развитии ценностно-смысловой сферы личности будущего специалиста;
- развитие у обучаемых системного представления о ценностях образования и самообразования в системе будущей профессиональной деятельности;

- осуществление лично – ориентированного сопровождения ценностно – смыслового становления будущего специалиста через его включение в различные формы учебно-исследовательской деятельности (участие в семинарах, педагогических чтениях, конференциях, конкурсах профмастерства и пр.);
- проектирование индивидуальных образовательных траекторий, плавно переходящих в маршруты функциональной грамотности целостной жизнедеятельности обучаемых, основанных на личностном смысле как способе достижения значимых потребностей.

Целостный педагогический процесс в «Школе» складывается из следующих подпроцессов: планирования деятельности; выполнения запланированного задания (виды работы); оценивания деятельности; мониторинга успешности как обратной связи обучаемого и обучающихся.

В процессе развития жизнедеятельности школы как динамической системы мы поэтапно развиваем и будущую кадровую политику в контексте той политики, которую ведёт колледж как заинтересованное государственное лицо, выполняющее государственный заказ на специалистов нового поколения, управления этой системой представлена нами следующим образом:

- определение стратегического значения участия студентов в образовательной деятельности «школы» на перспективу (семинары, конференции, магистратура, аспирантура и пр.);

- генерация идей развития «школы» представлена посредством рассмотрения и оценки концептуальных идей развития ценностного отношения студентов к учебно-исследовательской деятельности в процессе получения профессионального образования при анализе возможностей усиления аксиологической составляющей в развитии данного процесса;

- создание образцов текстовых культур, имитационных моделей – основы продвижения ценностных представлений субъектов о учебно-исследовательской деятельности как системообразующей ценности и пр.

Рассмотрим логику формирования ценностного отношения студентов колледжа к учебно-исследовательской деятельности на базе «Школы учебно-исследовательской деятельности студентов» (табл. 2).

Таблица 2 - Этапы формирования у студентов современного вуза ценностного отношения к учебно-исследовательской деятельности и их содержание

ЭТАПЫ:
<p>I. Деятельностно-организационный этап</p> <p>На первом этапе у слушателей «школы» теоретически обосновываются её цели, задачи; выстраивается перспектива развития у</p>

студентов ценностно-смысловой позиции к образованию и профессии; формируется система знаний о себе как о личности (ценностные ориентации, направленность, творческий потенциал и пр.) и как о субъекте образовательного процесса (уровень сфер деятельности: аналитико-оценочный; технико-функциональной; коммуникативно-поведенческой; творчески-инновационной).

Через систему тестовых заданий, анализ и обсуждение различных ситуаций, систему семинарских занятий, творческих мастерских задаётся вектор потребностно-мотивационной готовности студентов к самоопределению природными задатками, самореализации творческого потенциала. Студенты включаются в проектирование индивидуальных образовательных маршрутов; нами воссоздаётся реальная картина их будущей профессиональной деятельности, карьерного роста, личностной значимости, социального статуса и пр. Всё это формирует у студентов определённую систему ценностей и создаёт предпосылки для выработки у них ценностно-смысловой позиции к себе, образованию, будущей профессии, окружающему миру

II. Содержательно-аксиологический этап

На данном этапе транслируется индивидуальный образ жизненного опыта научного руководителя «школы», других ведущих преподавателей колледжа, которые благодаря самоактуализации творческого потенциала достигли высокого уровня профессиональной и общечеловеческой культуры. У слушателей «школы» формируется логика развития личностного смысла ценностного отношения к проекту, в котором они участвуют. Слушатели «школы» участвуют в презентации творческих проектов, представляют на обсуждение тезисы докладов в рамках обязательных образовательных занятий; учатся моделировать и проектировать; обучаются культуре речи, умению дискутировать, технологии информационного поиска и пр.

На данном этапе нивелируется представление слушателей о своих самостях (самопознание, саморазвитие, самоактуализация, самосовершенствование и пр.). Студенты под руководством опытных педагогов и психологов овладевают методами самодиагностики направленности личности, методиками изучения ценностных ориентаций и пр.

III. Ценностно-оценочный этап

На данном этапе через систему специальных упражнений, связанных с проектированием индивидуальных образовательных

маршрутов, контрольных заданий, участия в научно-практических семинарах и конференциях создаётся целостный образ будущей научной и профессиональной деятельности как базовых компонентов роста социального статуса студента.

В процессе диалога и полилога слушатели «школы» получают уроки коммуникативного взаимодействия и межличностного общения; переосмысливают роль личности в развитии науки и техники, значение прикладных и фундаментальных открытий в укреплении статуса государства, его технической и экономической мощи. Студенты закрепляются за наставниками выпускающих кафедр (будущий руководитель дипломной работы); принимают участие в прикладных исследованиях выпускающей кафедры и определяются с дальнейшей траекторией образовательного маршрута (специалист, преподаватель, будущий учёный и пр.)

С нашей точки зрения, эффективность формирования у студентов современного колледжа ценностного отношения к участию в учебно-исследовательской деятельности обеспечивается при следующих условиях: а) студент является активным субъектом личностно-ориентированного образовательного процесса; б) содержательная сторона его подготовки включает в себя такие составляющие, как: апперцептивно-аксиологическую, эмоциональную, когнитивную, коммуникативную и конструкторско-организационную.

В процессе наблюдения за изменением отношения студентов к учебно-исследовательской деятельности нами зафиксировано подтверждение тезисы А.Н. Леонтьева о «сдвиге мотива на цель», когда к деятельности побуждает не просто желание овладеть учебным предметом (интерес к нему), а получение от его изучения удовольствия (личный смысл) [5, 6].

С данной точки зрения, именно такая деятельность, выступая в качестве социопедагогического феномена и системообразующей ценности, представляет собой значимый фактор воспроизводства общечеловеческих ценностей и ценностного отношения к самой образовательной деятельности.

Учебно-исследовательская деятельность с позиции концептуального подхода рассматривается нами как процесс личностно-профессионального становления студента при удовлетворении потребности студентов в творческом самовыражении, личностной самореализации. При этом идея личностно-ориентированного и ценностно-смыслового становления специалиста нового поколения является ведущей в контексте функционирования «Школы учебно-исследовательской деятельности студента» как инновационной формы

управления процессом формирования у студентов вуза ценностного отношения к учебно-исследовательской деятельности как к ценностно-оценочной деятельности и организационной культуре (А.М. Новиков).

Наблюдение и опрос мнения студентов показал, что выбор ценностного отношения к учебно-исследовательской деятельности в формате «Школы учебно-исследовательской деятельности студентов»:

- характеризует студентов как инициативно-ответственных потребителей образовательного продукта при ценностно-позитивном отношении к себе как к субъекту образовательной политики современного вуза (от цели к смыслу, от смыслу к процессу, от процессу к результатам);
- выражается в ориентированности студента в имеющихся образовательных возможностях, в желании и умении видеть и определять свои образовательные проблемы, находить условия и варианты решения, оценивать образовательные достижения;
- проявляется в различных сферах жизни студента и, прежде всего в перспективе его ближайшего будущего;
- выступает предпосылкой и показателем личностно-профессионального становления будущего специалиста.

Библиография

1. Библер, В.С. Диалог культуры и школы XXI века. (Школа диалога культуры): Идеи. Опыт. Проблемы [Текст] / В.С. Библер. – Кемерово «АЛЕФ», 1993. – 162 с.
2. Демченко З.А. Теория и практика организации учебно-исследовательской деятельности студентов //Региональная заочно-практическая конференция «Реализация ФГОС СПО: психолого-педагогические и организационно-методические проблемы сопровождения (с 12 сентября по 25 октября 2016 г.). Архангельский обл. институт открытого образования:[Электронный ресурс]: Режим доступа. - <http://ippk.arkh-edu.ru/kpo/materials.php>
3. Криворученко, В.К. Научная школа - важнейший фактор развития современной науки / В.К. Криворученко: [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www/mosqu.ru/23.03.2012/>.
4. Криворученко, В.К. Научные школы: принципы классификации [Текст] / В.К. Криворученко, О. Грезнева // Высшее образование в России. - 2004. - №5. - С. 42-43.
5. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А.Н. Леонтьев. - М.: Политиздат, 1975. – 304 с.
6. Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы, эмоции: конспект лекций [Текст] / А.Н. Леонтьев. - М.: Изд-во МГУ, 1971. – 260 с.