



Воронежский государственный университет Университет имени Гоце Делчева, г. Штип
Россия Македония

Воронешки државен универзитет Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип,
Русија Македонија

Voronezh State University Goce Delcev University in Stip
Russia Macedonia

Вторая международная научная конференция Втора меѓународна научна конференција

Second International Scientific Conference

ФИЛКО

FILKO

ФИЛОЛОГИЈА, КУЛТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ ФИЛОЛОГИЈА, КУЛТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ
PHILOLOGY, CULTURE AND EDUCATION

СБОРНИК СТАТЕЙ
ЗБОРНИК НА ТРУДОВИ
CONFERENCE PROCEEDINGS

10-12 мај 2017 / 10-12 мая 2017 / 10-12 May 2017

Воронеж

Воронеж

Voronezh



Воронежский государственный университет **Университет имени Гоце Делчева, г. Штип**
Россия **Македония**

Воронешки државен универзитет **Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип,**
Русија **Македонија**

Voronezh State University **Goce Delcev University in Stip**
Russia **Macedonia**

Вторая международная научная конференция **Втора меѓународна научна конференција**

Second International Scientific Conference

ФИЛКО

FILKO

ФИЛОЛОГИЈА, КУЛТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ **ФИЛОЛОГИЈА, КУЛТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ**
PHILOLOGY, CULTURE AND EDUCATION

СБОРНИК СТАТЕЙ
ЗБОРНИК НА ТРУДОВИ
CONFERENCE PROCEEDINGS

10-12 мај 2017 / 10-12 мая 2017 / 10-12 May 2017

Воронеж

Воронеж

Voronezh

ОРГАНИЗАЦИСКИ КОМИТЕТ

Олга А. Бердникова, Филолошки факултет при ВГУ
Драгана Кузмановска, Филолошки факултет при УГД
Татјана А. Тернова, Филолошки факултет при ВГУ
Светлана Јакимовска, Филолошки факултет при УГД
Генадиј Ф. Коваљов, Филолошки факултет при ВГУ
Виолета Димова, Филолошки факултет при УГД
Лариса В. Рибачева, Филолошки факултет при ВГУ
Костадин Голаков, Филолошки факултет при УГД

МЕЃУНАРОДЕН ПРОГРАМСКИ КОМИТЕТ

Софија Заболотнаја (Русија)
Лариса В. Рибачева (Русија)
Татјана А. Тернова (Русија)
Виолета Димова (Македонија)
Марија Кусевска (Македонија)
Ева Ѓорѓиевска (Македонија)
Даниела Коцева (Македонија)
Силвана Симоска (Македонија)
Татјана Атанасоска (Австрија)
Олег Н. Фенчук (Белорусија)
Јулиа Дончева (Бугарија)
Гергана Пенчева-Апостолова (Бугарија)
Билјана Мариќ (Босна и Херцеговина)
Душко Певуља (Босна и Херцеговина)
Волфганг Моч (Германија)
Габриела Б. Клајн (Италија)
Ева Бартос (Полска)
Даниела Костадиновиќ (Србија)
Тамара Валчиќ-Булиќ (Србија)
Селена Станковиќ (Србија)
Ахмед Ѓуншен (Турција)
Зеки Ѓурел (Турција)
Неџати Демир (Турција)
Карин Руке-Брутен (Франција)
Танван Тонгат (Франција)
Реа Лујиќ (Хрватска)
Технички секретар
Софија Заболотнаја
Татјана Уланска

Главен и одговорен уредник

Драгана Кузмановска

Јазично уредување

Софија Заболотнаја (руски јазик)

Даница Атанасовска-Гаврилова (македонски јазик)

Снежана Кирова (англиски јазик)

Техничко уредување

Костадин Голаков

Ирина Аржанова

Славе Димитров

Адреса на организацискиот комитет:

Воронешки државен универзитет

Филолошки факултет

г. Воронеж, пл. Ленина, 10, корпус 2, к. 34, Русија

Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип

Филолошки факултет

ул. „Крсте Мисирков“ бр. 10-А

Пош. фах 201, Штип - 2000, Р. Македонија

Е-пошта: filko.conference@gmail.com

Веб-страница: <http://js.ugd.edu.mk./index.php/fe>

CIP - Каталогизација во публикација
Национална и универзитетска библиотека “Св. Климент Охридски”, Скопје

81(062)

82(062)

316.7(062)

МЕЖДУНАРОДНАЯ научная конференция (2 ; Воронеж ; 2017)

Сборник статей / Вторая международная научная конференция, Воронеж, 10-12 мая 2017 = Сборник на трудови / Втора меѓународна научна конференција, Воронеж, 10-12 мај 2017 = Conference proceedings / Second International Scientific Conference, Voronezh, 10-12 May 2017. - Штип : Универзитет имени Гоце Делчева = Универзитет “Гоце Делчев” = Shtip : Goce Delcev University, 2017. - 642 стр. : табели ; 25 см

Трудови на рус., мак. и англ. јазик. - Фусноти кон текстот. - Библиографија кон трудовите

ISBN 978-608-244-469-7

а) Јазик - Собири б) Книжевност - Собири в) Културологија - Собири
COBISS.MK-ID 105484554

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Ольга А. Бердникова, Филологический факультет при ВГУ
Драгана Кузмановска, Филологический факультет при УГД
Татьяна А. Тернова, Филологический факультет при ВГУ
Светлана Якимовска, Филологический факультет при УГД
Геннадий Ф. Ковалев, Филологический факультет при ВГУ
Виолета Димова, Филологический факультет при УГД
Лариса В. Рыбачева, Филологический факультет при ВГУ
Костадин Голаков, Филологический факультет при УГД

МЕЖДУНАРОДНАЯ РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Софья Заболотная (Россия)
Лариса В. Рыбачева (Россия)
Татьяна А. Тернова (Россия)
Виолета Димова (Македония)
Мария Кусевска (Македония)
Ева Гёргиевска (Македония)
Даниела Коцева (Македония)
Силвана Симоска (Македония)
Татяна Атанасоска (Австрия)
Олег Н. Фенчук (Беларусь)
Юлиа Дончева (Болгария)
Гергана Пенчева-Апостолова (Болгария)
Биляна Мариц (Босния и Херцеговина)
Душко Певуля (Босния и Херцеговина)
Волфганг Моч (Германия)
Габриелла Б. Клейн (Италия)
Ева Бартос (Польша)
Даниела Костадинович (Сербия)
Тамара Валчич-Булич (Сербия)
Селена Станкович (Сербия)
Ахмед Гюншен (Турция)
Зеки Гюрел (Турция)
Неджати Демир (Турция)
Карин Рукэ-Брутэн (Франция)
Танван Тонтат (Франция)
Реа Луйич (Хорватия)
Ученый секретарь
Софья Заболотная
Татьяна Уланска

Главный редактор

Драгана Кузмановска

Языковая редакция

Даница Атанасовска-Гаврилова (македонский язык)

Софья Заболотная (русский язык)

Снежана Кирова (английский язык)

Техническое редактирование

Костадин Голаков

Ирина Аржанова

Славе Димитров

Адрес организационного комитета

Воронежский государственный университет

Филологический факультет

г. Воронеж, пл. Ленина, 10, корпус 2, к. 34, Россия

Университет им. Гоце Делчева – Штип

Филологический факультет

ул. „Крсте Мисирков“ д. 10-А

Пош. фах 201, Штип - 2000, Р. Македония

Э-почта: filko.conference@gmail.com

Веб-сайт: <http://js.ugd.edu.mk./index.php/fe>

EDITORIAL STAFF

Olga A. Berdnikova, Faculty of Philology, VGU
Dragana Kuzmanovska, Faculty of Philology, UGD
Tatyana A. Ternova, Faculty of Philology, VGU
Svetlana Jakimovska, Faculty of Philology, UGD
Genadiy F. Kovalyov, Faculty of Philology, VGU
Violeta Dimova, Faculty of Philology, UGD
Larisa V. Rybatcheva, Faculty of Philology, VGU
Kostadin Golakov, Faculty of Philology, UGD

INTERNATIONAL EDITORIAL BOARD

Sofya Zabolotnaya (Russia)
Larisa V. Rybatcheva (Russia)
Tatyana A. Ternova (Russia)
Violeta Dimova (Macedonia)
Marija Kusevska (Macedonia)
Eva Gjorgjievaska (Macedonia)
Daniela Koceva (Macedonia)
Silvana Simoska (Macedonia)
Tatjana Atanasoska (Austria)
Oleg N. Fenchuk (Belarus)
Yulia Doncheva (Bulgaria)
Gergana Pencheva-Apostolova (Bulgaria)
Biljana Maric (Bosnia and Herzegovina)
Dushko Pevulja (Bosnia and Herzegovina)
Wolfgang Motch (Germany)
Gabriella B. Klein (Italy)
Ewa Bartos (Poland)
Danijela Kostadinovic (Serbia)
Tamara Valchic-Bulic (Serbia)
Selena Stankovic (Serbia)
Necati Demir (Turkey)
Zeki Gurel (Turkey)
Ahmed Gunshen (Turkey)
Karine Rouquet-Brutin (France)
That Thanh-Vân Ton (France)
Rea Lujic (Croatia)
Conference secretary
Sofya Zabolotnaya
Tatjana Ulanska

Editor in Chief

Dragana Kuzmanovska

Language editor

Sofya Zabolotnaya (Russian)

Danica Atanasovska-Gavrilova (Macedonian)

Snezana Kirova (English)

Technical editing

Kostadin Golakov

Irina Arzhanova

Slave Dimitrov

Address of the Organizational Committee

Voronezh State University

Faculty of Philology

10 pl. Lenina, Voronezh, 394006, Russia

Goce Delcev University - Stip

Faculty of Philology

Krste Misirkov St. 10-A

PO Box 201, Stip - 2000, Republic of Macedonia

E-mail: filko.conference@gmail.com

Web-site: <http://js.ugd.edu.mk./index.php/fe>

СОДРЖИНА / СОДЕРЖАНИЕ / CONTENT

1. Ануфрієв Олег – КУЛЬТУРНА ІДЕНТИФІКАЦІЯ НЕКРАСОВЦІВ-СТАРОВІРІЦ В ПОНИЗЗИ УКРАЇНСЬКОГО ДУНАЮ: ІСТОРІЯ ТА СТАН ЗБЕРЕЖЕННЯ В СУЧАСНИХ УМОВАХ ПОЛІЕТНІЧНОСТІ (НА МАТЕРІАЛИ ПОЛЬОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ)	11
2. Асимопулос Панайиотис - РЫБНЫЕ ФРАЗЕОЛОГИЗМЫ В СОВРЕМЕННОМ ГРЕЧЕСКОМ, РУССКОМ И СЕРБСКОМ ЯЗЫКАХ	19
3. Балек Тијана - КОМПАРАТИВНА АНАЛИЗА ТЕМПЕРАТУРНИХ ПРИДЕВА У САВРЕМЕНОМ СРПСКОМ И РУССКОМ ЈЕЗИКУ	27
4. Беляева Наталья - ОБРАЗ ДОМА В ТВОРЧЕСТВЕ В. ВЫСОЦКОГО И Ю. ШЕВЧУКА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ	37
5. Бердникова Ольга Анатольевна – ФИЛОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК	45
6. Бестолков Дмитрий Александрович – УЧАСТНИК РЖЕВСКОЙ БИТВЫ. ЛИРИЧЕСКИЙ ГЕРОЙ АЛЕКСАНДРА ТВАРДОВСКОГО В КОНТЕКСТЕ РУССКОЙ И БЕЛОРУССКОЙ ПОЭТИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ.....	55
7. Гладышева Светлана - СУДЬБА РОССИИ И ЕВРОПЫ В ПУБЛИЦИСТИКЕ Д. С. МЕРЕЖКОВСКОГО ПЕРИОДА ЭМИГРАЦИИ.....	63
8. Гончарова Алина - ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕТОДИКИ «ТИХОГО ОБУЧЕНИЯ» ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ КЕЙЛЕБА ГАТТЕНЬО	69
9. Гоцко Алла Николаевна - СОЦИАЛЬНЫЕ И ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РЕЧЕВОЙ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ- ФИЛОЛОГА	79
10. Гузенина Светлана - СЛАВЯНСКИЕ ДУХОВНЫЕ ПАРАЛЛЕЛИ В КУЛЬТУРЕ РОССИИ И МАКЕДОНИИ.....	85
11. Ghențulescu Raluca -демче CULTURAL CHALLENGES IN SPECIALIZED TRANSLATIONS	91
12. Демченко Зинаида - КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА И ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ У СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	101
13. Денкова Јованка - НАУЧНАТА ФАНТАСТИКА НА ИВАН ЕФРЕМОВ	111
14. Димова Виолета - ЕСТЕТИКАТА НА КОМУНИКАЦИЈАТА И МЕДИУМИТЕ ВО НАСТАВАТА ПО ЛИТЕРАТУРА	121
15. Ѓорѓиева Димова Марија - ЗА АТРАКТИВНОСТА НА ЕДЕН ЖАНР (КНИЖЕВНИТЕ, КНИЖЕВНО-ТЕОРИСКИТЕ И КНИЖЕВНО-ИСТОРИСКИТЕ ИМПЛИКАЦИИ НА ИСТОРИОГРАФСКАТА МЕТАФИКЦИЈА)	129
16. Ѓорѓиоска Жаклина - ЦРКОВНОСЛОВЕНИЗМИТЕ ВО ТВОРЕЧКАТА РИЗНИЦА НА АНТЕ ПОПОВСКИ	139
17. Ефременкова Татьяна Николаевна - ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО УСПЕШНОЙ ЛИЧНОСТИ, ЧЕРЕЗ ОРГАНИЗАЦИЮ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ	149
18. Жосу Зоя - ПАМЯТЬ КУЛЬТУРЫ В РОМАНЕ ГЕРМАНА БРОХА «НЕВИНОВНЫЕ»	153

19. Зайналова Лариса – СОПОСТАВИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СИНТАКСИЧЕСКИХ КОНСТРУКЦИЙ КАК ОСНОВА ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ИНТЕРФЕРЕНЦИИ	157
20. Зуева Надзея - ІДЭЙНЫ БАЗІС НАРОДНАГА БЫЦЦЯ Ў МАЛОЙ ПРОЗЕ БЕЛАРУСКАГА ПІСЬМЕННІКА ЛУКАША КАЛЮГІ	163
21. Иванова Бильана, Кирова Снежана, Кузмановска Драгана - ВЛИЯНИЕ НА ВЕШТИНИТЕ ЗА ПИШУВАЊЕ И ЗБОРУВАЊЕ НА КОМУНИКАЦИЈАТА НА СТУДЕНТИТЕ НА АНГЛИСКИ И ГЕРМАНСКИ ЈАЗИК	173
22. Ивановска Билјана, Кусевска Марија - ПРАГМАТИКА НАСПРОТИ ГРАМАТИКА НАСПРОТИ СЕМАНИКА	185
23. Iskrev Dimitar - THE MENTOR AS KEY FIGURE IN WORKPLACE TRAINING	193
24. Јакимовска Светлана - ТРАНСФЕРОТ НА КУЛТУРНИТЕ ЕЛЕМЕНТИ ПРИ ПРЕПЕВОТ НА СТИХОЗБИРКАТА БЕЛИ МУГРИ ОД КОЧО РАЦИН	201
25. Jankova Natka - INTERCULTURAL COMMUNICATION IN ELT	211
26. Jovanov Jane - POLYCONTEXTUAL LINGUACULTURAL COMPETENCE	219
27. Југрева Марија - ПРОТЕСКАТА ВО РАСКАЗОТ „МЕТАМОРФОЗА” НА ФРАНЦ КАФКА	227
28. Караниколова-Чочоровска Луси - МЕНТАЛИТЕТОТ ВО КУСАТА ПРОЗА НА ЧЕХОВ (ЗА ЖЕНСКИОТ, ЧИНОВНИЧКИОТ И НАРОДСКИОТ МЕНТАЛИТЕТ ВО КУСАТА ПРОЗА НА АНТОН ЧЕХОВ)	233
29. Корноглуб Е.В. - ОБРАЗ Л.Н. ТОЛСТОГО В ПОВЕСТИ ИОНА ДРУЦЭ «ВОЗВРАЩЕНИЕ НА КРУГИ СВОЯ»	240
30. Коробов-Латынцев Андрей - РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ О ВОЙНЕ И НА ВОЙНЕ	245
31. Костюченкова Наталья - МЕТАФОРИЧЕСКАЯ ОРИЕНТАЦИЯ В ОТНОШЕНИИ ГРАММАТИЧЕСКОГО ЯРУСА ЯЗЫКА (НА МАТЕРИАЛЕ РУССКОГО, АНГЛИЙСКОГО И НОРВЕЖСКОГО ЯЗЫКОВ)	257
32. Крикливец Елена - СТИЛЕВАЯ МОДИФИКАЦИЯ РЕАЛИСТИЧЕСКОЙ ПОВЕСТИ В РУССКОЙ И БЕЛОРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРАХ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ ХХ ВЕКА	263
33. Krsteva, Marija - FACT VS. FICTION: THE DOUBLING OF THE BIOGRAPHICAL SELF IN BIOFICTIONS ABOUT F.SCOTT FITZGERALD AND ERNEST HEMINGWAY	271
34. Кузмановска Драгана, Кирова Снежана, Иванова Бильана - МАКЕДОНСКИОТ ПРЕДЛОГ НА – КАМЕН НА СОПНУВАЊЕ КАЈ ИЗУЧУВАЧИТЕ НА ГЕРМАНСКИОТ И АНГЛИСКИОТ ЈАЗИК	277
35. Кузнецова Татьяна - КУЛЬТУРА ЭТНОСА В ФИЛОСОФСКО-ЭСТЕТИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ	287
36. Kyrchanoff Maksym - MODERNISM, FUTURISM AND AVANT-GARDE AS INTELLECTUAL MOTHERLANDS OF TRANSFORMATIONS IN CHUVASH IDENTITY IN THE POETRY OF GENNADIИ АИИ	295
37. Лазарев Андрей - «СЛАВЯНСКИЙ ВЕСТНИК» И МОСКОВСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ СЪЕЗД (1867)	307
38. Леонтиќ Марија - ПОТЕКЛО НА ТУРСКАТА ЛЕКСЕМА (х)ане/(х)ана (hane) И НЕЈЗИНА АДАПТАЦИЈА ВО МАКЕДОНСКИОТ ЈАЗИК КАКО СУФИКС	313
39. Лапыгина Мария - ОПИСАНИЕ КОММУНИКАТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ СЕРБСКОГО И РУССКОГО НАРОДА В СТАНДАРТНЫХ КОММУНИКАТИВНЫХ СИТУАЦИЯХ	321
40. Lisjak Anton - TRAGOVI RAZVOJA SLAVENSKOG IDENTITETA U POVIJESNIM IZVORIMA SREDNJEGA VIJEKA	329

41. Майсюк Ольга - ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ГРАММАТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РУССКОГО И ТУРКМЕНСКОГО ЯЗЫКОВ	341
42. Макаријоска Лилјана - ЛЕКСИЧКИОТ ПОДБОР ВО ПРОЗАТА НА ВЛАДО МАЛЕСКИ	349
43. Марковиќ Михајло, Новотни Соња – ЈАЗИЧНАТА ПОЛИТИКА НА РМ И ОДНОСОТ НА ИНСТИТУЦИИТЕ КОН МАКЕДОНСКИОТ ЈАЗИК	359
44. Маролова Даринка, Ѓорѓиевска Ева - БИРГЕРОВАТА „ЛЕНОРЕ“ – ПАРАДИГМА ЗА НЕПРЕБОЛНА ЛЮБОВ	367
45. Меркулова Инна - ЛЕКСИКА МАКЕДОНСКОГО ЯЗЫКА НА ОБЩЕСЛАВЯНСКОМ ФОНЕ	373
46. Методијески Дејан, Голаков Костадин - МАКЕДОНИЈА КАКО ПОТЕНЦИЈАЛНА ДЕСТИНАЦИЈА ЗА РУСКИТЕ ТУРИСТИ	383
47. Михайлова Ирина - РОЛЬ ИНОЯЗЫЧНЫХ ВКРАПЛЕНИЙ В УСТАНОВЛЕНИИ ИНТЕРТЕКСТУАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ ПРОИЗВЕДЕНИЙ В.О. ПЕЛЕВИНА	393
48. Михайлова Елена, Чжоу Жуйгао - ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕВОДА ПОЭТИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ С КИТАЙСКОГО ЯЗЫКА НА РУССКИЙ ЯЗЫК	399
49. Младеноски Ранко - ПОЕТСКИОТ ОРАТОРИУМ НА БЛАЖЕ КОНЕСКИ	409
50. Moretti Violeta - LATIN PROVERBS AS A TWO-WAY ROAD OF CULTURAL TRANSFER	419
51. Негријеска Надица – КОНТРАСТИВНА АНАЛИЗА НА МОЖНИОТ НАЧИН ВО ИТАЛИЈАНСКИОТ И МАКЕДОНСКИОТ ЈАЗИК ВРЗ ПРИМЕРИ ЕКСЦЕРПИРАНИ ОД РОМАНОТ CANONE INVERSO ОД АВТОРОТ ПАОЛО МАУРЕНСИГ И ПРЕВОДОТ НА МАКЕДОНСКИ	427
52. Недјурмагомедов Георгиј - ДИДАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ УЧАЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ	437
53. Новотни Соња, Марковиќ Михајло – КОНТРАСТИВНА АНАЛИЗА НА РАЗВОЈОТ НА ПОЛУВОКАЛИТЕ ВО ДВА ПАТЕРИЦИ СО МАКЕДОНСКА ЦРКОВНОСЛОВЕНСКА РЕДАКЦИЈА	445
54. Орлова Надежда - БИБЛЕЙСКОЕ ИМЯ В СЛАВЯНСКИХ ЯЗЫКАХ: АГАРЬ	455
55. Пасмарнова Валерия - ВИДЕО-КЕЙС КАК ФОРМА ОБУЧЕНИЯ НА СТЫКЕ ВЕБИНАРА И КЕЙС-ТЕХНОЛОГИИ	465
56. Петровска- Кузманова Катерина - „МАЈСТОРОТ И МАГАРИТА“ ОД М. БУЛГАКОВ НА СЦЕНАТА НА МАКЕДОНСКИОТ НАРОДЕН ТЕАТАР	473
57. Плахтиј Татьяна - РЕМИНИСЦЕНЦИИ КАК АКТУАЛИЗАТОРЫ НОВЫХ СМЫСЛОВ В ПЬЕСАХ УКРАИНСКОГО ДРАМАТУРГА XX СТОЛЕТИЯ НИКОЛАЯ КУЛИША	481
58. Пляскова Елена – ОТРАЖЕНИЕ НАРОДНОГО ЮМОРА В НЕМЕЦКИХ КОМПАРАТИВНЫХ ФРАЗЕОЛОГИЗМАХ	491
59. Pop Zarijeva Natalija, Iliev Krste - THE CONTRIBUTION OF “DRACULA UNTOLD” TO THE EVOLUTION OF BRAM STOKER’S DRACULA: A COMPARATIVE ANALYSIS OF THE PROTAGONISTS	497
60. Попова Дарња - БЕЗУМНЫЙ МЕЧТАТЕЛЬ»: РЕЦЕПЦИЯ ЛИЧНОСТИ И ТВОРЧЕСТВА Э. ПО ВО ФРАНЦУЗСКОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКЕ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВВ.	505
61. Продановска-Попоска Весна - ПРЕГЛЕД НА МЕТОДИТЕ И ТЕХНИКИТЕ ПРИ ИЗУЧУВАЊЕТО НА СТРАНСКИ ЈАЗИК ВО ОДНОС НА ПРАВИЛНИОТ ИЗГОВОР	515
62. Розенфелд Марьяна - РЕЧЕВОЙ ЭТИКЕТ В ОБЩЕНИИ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ	523

63.	Roitberg Natalia – THE STRUCTURE OF A LANGUAGE LESSON	531
64.	Росенко Н.И. - О НЕКОТОРЫХ НАПРАВЛЕННОСТЯХ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ЮРИСТА	539
65.	Ряполов Сергей Владимирович - ФИЛОСОФИЯ О. ФЕОФАНА (АВСЕНЕВА) В КОНТЕКСТЕ ВОРОНЕЖСКОГО ФИЛОСОФСКОГО ТЕКСТА	543
66.	Саломатина Мария - ЭССЕИСТИКА ПЕТРА ВАЙЛЯ, ИЛИ БЕСКОНЕЧНОЕ ПУТЕШЕСТВИЕ	551
67.	Симонова Светлана, Белоусов Арсений - К ВОПРОСУ ОБ ЭТИКО-ЭСТЕТИЧЕСКОМ СИНТЕЗЕ В ИКОНОПИСИ ВИЗАНТИИ И ДРЕВНЕЙ РУСИ	561
68.	Соловьев Дмитрий - СИСТЕМА КУРАТОРСТВА УНИВЕРСИТЕТОВ	569
69.	Стојановска-Стефанова Анета - КУЛТУРНИ ПРЕОБРАЗБИ КАЈ ДРЖАВИТЕ ВО УСЛОВИ НА ГЛОБАЛИЗАЦИЈА	573
70.	Тасевска Марица, Хаџи-Николова Адријана – АНГЛИЦИЗМИТЕ ВО ГЕРМАНСКИОТ ЈАЗИК ВРЗ ПРИМЕРИ ОД СПИСАНИЈАТА „JOY“ и „WOMAN“	579
71.	Тернова Татјана - ОБРАЗ РЕВОЛУЦИИ В ЛИРИКЕ АНАТОЛИЈА МАРИЕНГОФА	591
72.	Тодорова Марија - УСВОЈУВАЊЕ НА ВТОР ЈАЗИК	597
73.	Тоевски Свето - АНТРОПОЛОШКАТА ЛИНГВИСТИКА ВО МАКЕДОНИЈА И НЕЈЗИНИОТ ПОГЛЕД НА ГАНЕ ТОДОРОВСКИ И ПЕТРЕ М.АНДРЕЕВСКИ 605	
74.	Тресцова С.В., Трощинская-Степушина Т.Е. - КЛАССИЧЕСКАЯ МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА В СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ	629
75.	Уланска Татјана – КОГНИТИВНИТЕ МЕХАНИЗМИ ПРИ ПРОЦЕСОТ НА ЗБОРООБРАЗУВАЊЕ ВО АНГЛИСКИОТ ЈАЗИК	633
76.	Филошкина Светлана - ТЕЛЕСНЫЕ ОБРАЗЫ В РОМАНЕ М. ОНДАТЖЕ «АНГЛИЙСКИЙ ПАЦИЕНТ»	639
77.	Хайдер Джамил Джабер Альшинаинин - МЕЖДУНАРОДНЫЕ КУЛЬТУРНЫЕ СВЯЗИ ИРАКА В ЭПОХУ СОЦИОПОЛИТИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЙ	645
78.	Холина Дарья Александровна - ДВИЖУЩИЙСЯ СУБЪЕКТ В РАННЕЙ И ПОЗДНЕЙ ЛИРИКЕ У. Б. ЙЕЙТСА	651
79.	Цыганкова Яна - РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ОБРАЗА ВАМПИРА В РОМАНАХ ЭНН РАЙС И ПОППИ З. БРАЙТ «ИНТЕРВЬЮ С ВАМПИРОМ» И «ПОТЕРЯННЫЕ ДУШИ»	659
80.	Чуносова Ирина - УЧЕБНАЯ МОТИВАЦИЯ КАК ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА	665
81.	Шутаров Васко - МЕЃУНАРОДНИ КУЛТУРНИ ВРСКИ ВО ВРЕМЕ НА СОЦИО-ПОЛИТИЧКИ ПРОМЕНИ	671

УДК: 2-1(477.41)

ФИЛОСОФИЯ О. ФЕОФАНА (АВСЕНЕВА) В КОНТЕКСТЕ ВОРОНЕЖСКОГО ФИЛОСОФСКОГО ТЕКСТА

Сергей Владимирович Ряполов

Аспирант факультета философии и психологии, Воронежский
государственный университет,

Аннотация

В статье рассматриваются основные положения философской системы профессора Киевской духовной академии, архимандрита Русской православной церкви Феофана (Авсенева). Будучи выпускником Воронежской духовной семинарии, о. Феофан (Авсенов), очевидно, испытал влияние о. Иоанна (Зацепина), который был участником литературного кружка о. Евгения (Болховитинова). Таким образом, можно говорить о формировании в Воронеже в первой половине XIX в. философской школы, которую можно охарактеризовать как воронежскую религиозно-философскую школу.

Ключевые слова: воронежский философский текст, о. Феофан (Авсенов), русская религиозная философия.

Современная русская философия, очевидно, переживает сейчас непростой этап выбора своей дальнейшей судьбы. Как отмечает современный русский философ В.В. Варава: «С кем или с чем связана перспектива русской философии? Если у нее есть перспектива, в чем нет сомнений, то она должна быть, пускай опосредованно, связана с какими-то крупными философскими явлениями и событиями»¹⁷⁶. Безусловно, обнаружение в истории таких крупных явлений и событий невозможно без формирования «большого контекста» русской философии, о котором пишут В.В. Варава¹⁷⁷, С.С. Хоружий¹⁷⁸ и другие исследователи. В связи с этим возникает вопрос о выявлении в рамках русской философии тех направлений, по которым она развивалась. В.Ф. Пустарнаков обозначает

¹⁷⁶ Варава В.В. Неведомый Бог философии / В.В. Варава. – Москва: Летний сад, 2013. С. 192 – 193.

¹⁷⁷ Варава В.В. Этика неприятия смерти / В.В. Варава. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2005. С. 171.

¹⁷⁸ Хоружий С.С. О старом и новом / С.С. Хоружий. – Санкт-Петербург: Алетейя, 2000. С. 477.

три таких общих направления: духовно-академическую, университетскую и вольную философию¹⁷⁹. Действительно, в XIX в. в России в Духовных академиях сформировалась своя особенная, оригинальная философская школа. Об этом пишет протоиерей Георгий (Флоровский): «В Академиях за XIX в. сложилась своя философская традиция»¹⁸⁰.

Если говорить о Киевской духовной академии и о сформировавшейся в ней философской школе, то одним из ее наиболее ярких представителей является выпускник Воронежской духовной семинарии¹⁸¹, архимандрит Русской православной церкви о. Феофан (Авсенева). В работе «Пути русского богословия» о. Георгий (Флоровский) отмечал: «В ряду киевских философов всего ярче образ П.С. Авсенева, затем архимандрита Феофана (1810 – 1852), принявшего пострижение уже в профессорском звании, по внутренней склонности и влечению»¹⁸². В Киевскую духовную академию о. Феофан (Авсенева) поступил в 1829 г., и после окончания ее в 1833 г. со степенью магистра богословия был назначен сперва бакалавром по классу немецкого языка, а позже бакалавром философских наук, с 1839 г. экстраординарным и с 1845 г. ординарным профессором и только в 1850 г., согласно прошению, он был уволен со службы в Киевской духовной академии. Нужно отметить, что именно в этот период там учился будущий митрополит Белградский и архиепископ Сербский о. Михаил (Йованович), окончивший Киевскую духовную академию со степенью магистра богословия в 1853 г., и, возможно, испытавший некоторое влияние о. Феофана (Авсенева), чей авторитет в академии и влияние на ее жизнь, особенно интеллектуальную, в тот период были чрезвычайно велики. Если говорить о влиянии о. Феофана (Авсенева) на выпускников Киевской духовной академии, то, безусловно, нужно вспомнить, что некоторые идеи о. Феофана (Авсенева) впоследствии развивал о. Феофан (Говоров) Затворник. О. Георгий (Флоровский) пишет об о. Феофане Затворнике: «Отеческую аскетику Феофан сочетает с романтической психологией и натурфилософией. В свое время, в студенческие годы в Киевской академии, он был слушателем Феофана Авсенева, и его лекции по

¹⁷⁹ Пустарнаков В.Ф. Философия Шеллинга на весах религии, науки и политики (http://anthropology.rchgi.spb.ru/pdf/02_Pustarnakov.pdf от 11.03.2017)

¹⁸⁰ Георгий (Флоровский) протоиерей Пути русского богословия (<http://www.vehi.net/florovsky/puti/index.html> от 11.03.2017)

¹⁸¹ Никольский П.В. История Воронежской духовной семинарии / П.В. Никольский. – Воронеж: «Образ», 2011. С. 367; Выпускники Воронежской духовной семинарии: материалы к биографическому справочнику (1745 – 2015), под общей редакцией игумена Иннокентия (Никифорова). – Воронеж: Издательский отдел ВПДС, 2015. С. 43 – 44.

¹⁸² Георгий (Флоровский) протоиерей Пути русского богословия (<http://www.vehi.net/florovsky/puti/index.html> от 11.03.2017)

психологии (по Шуберту, “История души”) не забывал и в своем “уединении”. В одном из своих писем, и с прямою ссылкой на Авсенева и Шуберта, Феофан развивает очень любопытные мысли о всеобщей одушевленности мира, о “лестнице невещественных сил” в природе¹⁸³. Так, что же за философскую систему построил о. Феофан (Авсенев), что она оказала такое сильное влияние на лучшие богословские умы своего времени?

К сожалению, вероятно, реконструировать философскую систему о. Феофана (Авсенева) в полной мере на сегодняшний день вряд ли представляется возможным. Дело в том, что наиболее значительный сборник текстов философа «Из записок по психологии» был опубликован уже после смерти самого автора и, очевидно, подвергся значительной редакторской правке. Г.Г. Шпет в своей работе по истории русской философии вообще склоняется к мнению, что опубликованный в 1869 г. в составе «Сборника из Лекций бывших профессоров Киевской Духовной Академии» сборник текстов о. Феофана (Авсенева) «вообще нужно признать фальсифицированным источником для изучения воззрений Авсенева»¹⁸⁴. Тем не менее, некоторые статьи о. Феофана (Авсенева) были опубликованы еще при его жизни в журналах «Воскресное чтение» и в издававшемся М.П. Погодиным, «Москвитянине». Таким образом, можно все же попытаться восстановить в некотором приближении основные положения философской системы о. Феофана.

Как и большинство русских мыслителей первой половины XIX в., Авсенев испытал значительное влияние немецкой философии. Н.А. Бердяев пишет: «Германский идеализм, Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель имели определяющее значение для русской мысли. Русская творческая мысль начала раскрываться в атмосфере германского идеализма и романтизма»¹⁸⁵. Очевидно, интерес к немецкой философии пробудился у о. Феофана (Авсенева) еще во время обучения в Воронежской духовной семинарии, где в то время особенно сильно чувствовалось влияние профессора философии, протоиерея Ивана Яковлевича Зацепина, которого традиционно принято относить к представителям русского шеллингианства. Отмечают, что Зацепин специально посещал Харьковский университет, чтобы прослушать курс лекций немецкого философа Иоганна Баптиста Шада, который в 1804 г. был приглашен в Харьков. Философией Шеллинга увлекались и уроженцы Воронежа, философы Михаил Григорьевич Павлов и Николай Владимирович Станкевич, интерес к философии Шеллинга был основополагающим и для

¹⁸³ Георгий (Флоровский) протоиерей Пути русского богословия (<http://www.vehi.net/florovsky/puti/index.html> от 11.03.2017)

¹⁸⁴ Шпет Г.Г. Сочинения / Г.Г. Шпет. – Москва: Правда, 1989. С. 195.

¹⁸⁵ Бердяев Н.А. Русская идея / Н.А. Бердяев // Русская идея. Мирозерцание Достоевского. – Москва: Издательство «Э», 2016. С. 44.

«Общества любомудрия», организатором которого были Владимир Федорович Одоевский и Дмитрий Владимирович Веневитинов.

Иван Яковлевич Зацепин, пожалуй, одна из ключевых фигур воронежского философского текста. Можно сказать, что именно он связал между собой два поколения воронежских философов: с одной стороны, он в юности был участником литературного кружка будущего митрополита Евгения (Болховитинова), а с другой, уже, будучи профессором философии в Воронежской духовной семинарии, оказал непосредственное влияние на архимандрита Феофана (Авсенева) и философа, переводчика на русский язык сочинений Платона, профессора Санкт-Петербургской духовной академии Василия Николаевича Карпова. Таким образом, уже в первой половине XIX в. в воронежской философии сформировались две линии: первая, представленная именами о. Евгения (Болховитинова), о. Иоанна (Зацепина), о. Феофана (Авсенева), В.Н. Карпова, которую, скорее всего, уместно обозначить как «православную философию», и вторая, связанная с М.Г. Павловым, Н.В. Станкевичем, А.В. Кольцовым. М.Г. Павлов оказал значительное влияние не только на Н.В. Станкевича, но и на А.И. Герцена, В.Г. Белинского, а участниками «Кружка Станкевича» были М.А. Бакунин, уже упомянутый, В.Г. Белинский, именно Станкевич в 1831 г. поместил в «Литературной газете» стихотворение А.В. Кольцова и познакомил его с П.А. Вяземским, А.С. Пушкиным, В.Ф. Одоевским.

Возможно, именно Зацепин привил будущему философу интерес к немецкой философии. После окончания Киевской духовной академии, Авсенева был сперва назначен бакалавром по классу немецкого языка и только потом, с 3 марта 1836 г. бакалавром философских наук. Очевидно, что с немецкой философской традицией он был не только очень хорошо знаком, посвятил много времени глубокому ее изучению, но и испытал значительное влияние некоторых немецких философов. В философии о. Феофана (Авсенева) отчетливо заметно влияние на нее немецкой мистической традиции, немецкого романтизма и философии шеллингианства. Г.Г. Шпет отмечает: «Авсенева тянуло к себе “сверхъестественное” в его ближайшем соприкосновении с жизнью человека во всех исключительных проявлениях нашей психики, как сомнамбулизм, ясновидение, лунатизм и всякого рода обнаружения “бессознательной” сферы души, – того, что Шуберт удачно назвал ее ночную стороною, *Nachtseite*. Психологи Шеллинговой школы, как Карус, Бурдах, Шуберт, и в особенности последний, обнаруживали живой и повышенный интерес к этим сумеречным состояниям души с их экстравагантными и фантастическими проявлениями. Естественно, что Авсенева нашел для себя в Шуберте излюбленного руководителя»¹⁸⁶. Тем не менее, нужно отметить, что о. Феофан (Авсенева) сформировал вполне оригинальную и самобытную философскую систему. Как «глубокого

¹⁸⁶ Шпет Г.Г. Сочинения / Г.Г. Шпет. – Москва: Правда, 1989. С. 195 – 196.

мыслителя – философа и богослова»¹⁸⁷ о. Феофана (Авсенева) характеризует и М.Ф. Владимирский-Буданов. Г.Г. Шпет пишет: «Сама личность Авсенева привлекает к себе внимание. Его репутация как философа ставилась высоко: “Его имя, – сообщает автор некролога, посвященного Авсеневу, – долгое время во всех учебных округах духовного ведомства, после имени Ф.А. Голубинского, было синонимом философа”»¹⁸⁸. Безусловно, такая оценка указывает на то, что о. Феофан (Авсенев) пользовался большим авторитетом как самобытный, оригинальный мыслитель.

Ученик и сослуживец о. Феофана А.И. Капустин, называвший Авсенева «смирненным философом» и «добрейшим Петром Семеновичем» писал о мыслителе: «Надобно сказать, что его добрая и чистая душа, его всегда дружеский и ласковый тон, его сердечный голос, держали его всегда в некоторой особенной связи со слушателями, влекли к нему и внимание и сердце, особенно на лекциях его по истории души. Всем памятные лекции его о болезнях, о сне и лунатизме, о смерти, повергали весь класс в самое глубокое раздумье. Всегда мысленный взор его от земли устремляем был на небо <...> гармония мысли и веры, встречаемой у него там, где иной не мог бы и думать о ней, была поистине поразительна, и слово мудрого наставника делала совершенною драгоценностью. Молва о нем росла с каждым годом. Для посетителей Киева видеть смиренного философа считалось почти так же важным, как и видеть знаменитого проповедника киевского (ректора академии, а потом еп. Иннокентия) <...> Не думая обыкновенно ни о настоящем, ни о будущем, он различными неизбежными столкновениями с жизнью приведен был наконец к необходимости подумать о монашестве... Решиться на это ему не составило большого труда, потому что образ жизни его давно уже был истинно монашеский»¹⁸⁹. Автор «Биографического словаря профессоров и преподавателей Императорского университета св. Владимира (1834-1884) (под ред. В.С. Иконникова)» указывает, что Авсенев был одним из ученейших людей России, отлично знал еврейский, греческий, латинский, немецкий, французский и итальянский языки, читал в университете логику, историю

¹⁸⁷ Пятидесятилетие Императорского Университета св. Владимира. 1834 – 1884. Речь, произнесенная на юбилейном акте Университета ордин. проф. М.Ф. Владимирским-Будановым. – Киев: В типографии Императорского Университета св. Владимира, 1884. С. 7.

¹⁸⁸ Шпет Г.Г. Сочинения / Г.Г. Шпет. – Москва: Правда, 1989. С. 195.

¹⁸⁹ Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского Университета св. Владимира (1834 – 1884), под редакцией ординарного профессора В.С. Иконникова. – Киев: В типографии Императорского университета св. Владимира, 1884. С. 7.

души, историю новейшей философии, нравственную философию в соединении с естественным правом и философию истории¹⁹⁰. Центральное место в философской системе о. Феофана (Авсенева) занимает вопрос о человеке. Он писал: «Человек есть живой союз твари с Творцом среди восходящего влечения твари к Творцу и нисходящей любви Творца к тварям. В нем и тварь достигла конца своих стремлений, и Бог достигнул цели своего творчества. Посему, сотворивши его, Бог почил от дел своих»¹⁹¹. Человека, по Авсеневу, составляют «вещество», связывающее человека с чувственным миром и «самое наше я», которое «называем в соединении с телом душою, а в чистой и собственной его природе – духом»¹⁹². Существо духа, как указывает о. Феофан (Авсенева), составляет его стремление к Богу. Но поскольку «Бог необъятен, неосязаем и недостижим в существе своем»¹⁹³, то стремление духа к Богу выражается в обращении к истине, красоте и добру, которые являются отражением совершенств Бога в мире. «Дух в существе своем заключает способность познавать истину, услаждаться красотой, делать добро»¹⁹⁴, пишет о. Феофан (Авсенева). Именно истина, красота и добро, согласно В.С. Соловьеву, составляют нерасторжимое единство. Продолжая идеи В.С. Соловьева, о. Павел (Флоренский) писал: «Истина, Добро и Красота – эта метафизическая триада – есть не три разных начала, а одно. Это – одна и та же духовная жизнь, но под разными углами зрения рассматриваемая»¹⁹⁵. Безусловно, обращение к вопросу о человеке является одной из отличительных характеристик воронежского философского текста: это и русский метафизический персонализм В.Н. Карпова и П.Е. Астафьева, философскому осмыслению которого посвящен целый ряд работ современного воронежского философа М.А. Прасолова¹⁹⁶, и «философия общего дела» Н.Ф. Федорова, и философское содержание в творчестве А.П. Платонова, и работы В.П. Фетисова и В.В. Варавы и т.д.

¹⁹⁰ Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского Университета св. Владимира (1834 – 1884), под редакцией ординарного профессора В.С. Иконникова. – Киев: В типографии Императорского университета св. Владимира, 1884. С. 9.

¹⁹¹ Авсенева П.С. Из записок по психологии / П.С. Авсенева. – Санкт-Петербург: Тропа Троянова, 2008. С. 67.

¹⁹² Авсенева П.С. Из записок по психологии / П.С. Авсенева. – Санкт-Петербург: Тропа Троянова, 2008. С. 68.

¹⁹³ Авсенева П.С. Из записок по психологии / П.С. Авсенева. – Санкт-Петербург: Тропа Троянова, 2008. С. 65.

¹⁹⁴ Авсенева П.С. Из записок по психологии / П.С. Авсенева. – Санкт-Петербург: Тропа Троянова, 2008. С. 65.

¹⁹⁵ Лосский Н.О. История русской философии (<http://www.vehi.net/nlossky/istoriya/index.html> от 19.03.2017)

¹⁹⁶ Прасолов М.А. Субъект и сущее в русском метафизическом персонализме / М.А. Прасолов. – Санкт-Петербург: Астерион, 2007. – 352 с.

Очевидно, что без серьезного, глубокого и вдумчивого рассмотрения философской системы о. Феофана (Авсенева), которой посвящены целые разделы в работах по истории русской мысли Г.Г. Шпета, В.В. Зеньковского, Г.В. Флоровского, невозможно выстраивание «большого контекста» русской философии. И потому философское наследие о. Феофана (Авсенева), на сегодняшний день незаслуженно забытое, требует обращения к себе не только историков философии, но и самих философов.

Литература

1. Авсенов П.С. Из записок по психологии / П.С. Авсенов. – Санкт-Петербург: Тропа Троянова, 2008. – 335 с.
2. Бердяев Н.А. Русская идея / Н.А. Бердяев // Русская идея. Миросозерцание Достоевского. – Москва: Издательство «Э», 2016. С. 7 – 308.
3. Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского Университета св. Владимира (1834 – 1884), под редакцией ординарного профессора В.С. Иконникова. – Киев: В типографии Императорского Университета св. Владимира, 1884. – XXXVI, 816, II с.
4. Варава В.В. Неведомый Бог философии / В.В. Варава. – Москва: Летний сад, 2013. – 256 с.
5. Варава В.В. Этика неприятия смерти / В.В. Варава. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2005. – 240 с.
6. Выпускники Воронежской духовной семинарии: материалы к биографическому справочнику (1745 – 2015), под общей редакцией игумена Иннокентия (Никифорова). – Воронеж: Издательский отдел ВПДС, 2015. – 384 с.
7. Георгий (Флоровский) протоиерей Пути русского богословия (<http://www.vehi.net/florovsky/puti/index.html>)
8. Лосский Н.О. История русской философии (<http://www.vehi.net/nlossky/istoriya/index.html>)
9. Никольский П.В. История Воронежской духовной семинарии / П.В. Никольский. – Воронеж: «Образ», 2011. – 656 с.
10. Прасолов М.А. Субъект и сущее в русском метафизическом персонализме / М.А. Прасолов. – Санкт-Петербург: Астерион, 2007. – 352 с.
11. Пустарнаков В.Ф. Философия Шеллинга на весах религии, науки и политики (http://anthropology.rchgi.spb.ru/pdf/02_Pustarnakov.pdf)
12. Пятидесятилетие Императорского Университета св. Владимира. 1834 – 1884. Речь, произнесенная на юбилейном акте Университета ордин. проф. М.Ф. Владимирским-Будановым. – Киев: В типографии Императорского Университета св. Владимира, 1884. – 59 с.
13. Хоружий С.С. О старом и новом / С.С. Хоружий. – Санкт-Петербург: Алетейя, 2000. – 480 с.
14. Шпет Г.Г. Сочинения / Г.Г. Шпет. – Москва: Правда, 1989. – 602 с.