



Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип  
Македонија

Университет имени Гоце Делчева, г. Штип,  
Македония

Goce Delcev University in Stip,  
Macedonia

Воронешки државен универзитет  
Русија

Воронежский государственный университет  
Россия

Voronezh State University  
Russia

Трета меѓународна научна конференција

Третья международная научная конференция

Third International Scientific Conference

## ФИЛКО

FILKO

ФИЛОЛОГИЈА, КУЛТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ

PHILOLOGY, CULTURE AND EDUCATION

ФИЛОЛОГИЯ, КУЛЬТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ

PHILOLOGY, CULTURE AND EDUCATION

ЗБОРНИК НА ТРУДОВИ  
СБОРНИК СТАТЕЙ  
CONFERENCE PROCEEDINGS

26-27 април 2018 / 26-27 апреля 2018 / 26-27 April 2018

Штип

Штип

Stip





---

Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип  
Македонија  
Университет имени Гоце Делчева, г. Штип,  
Македония  
Goce Delcev University in Stip,  
Macedonia

Воронешки државен универзитет  
Русија  
Воронежский государственный университет  
Россия  
Voronezh State University  
Russia

Трета меѓународна научна конференција

Третья международная научная конференция

**Third International Scientific Conference**

**ФИЛКО**  
**FILKO**

**ФИЛОЛОГИЈА, КУЛТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ**      **ФИЛОЛОГИЯ, КУЛЬТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ**  
**PHILOLOGY, CULTURE AND EDUCATION**

**ЗБОРНИК НА ТРУДОВИ**  
**СБОРНИК СТАТЕЙ**  
**CONFERENCE PROCEEDINGS**

---

26-27 април 2018 / 26-27 апреля 2018 / 26-27 April 2018  
Штип                    Штип                    Stip

CIP - Каталогизација во публикација  
Национална и универзитетска библиотека “Св. Климент Охридски”, Скопје

821(062)  
811(062)  
316.7(062)  
37(062)

МЕЃУНАРОДНА научна конференција (3 ; 2018 ; Штип)

Филологија, култура и образование [Електронски извор] : зборник на трудови / Трета меѓународна научна конференција, 26-27 април 2018, Штип = Филология, культура и образование : сборник статей / Третья международная научная конференция, 26-27 апреля 2018, Штип = Philology, culture and education : conference proceedings / Third International Scientific Conference, 26-27 April 2018, Stip. - Штип : Универзитет “Гоце Делчев” = Университет имени Гоце Делчева = Shtip : Goce Delcev University, 2018

Начин на пристап (URL): <http://js.ugd.edu.mk/index.php/fe>. - Трудови на мак., рус. и англ. јазик. - Фусноти кон текстот. - Текст во PDF формат, содржи 737 стр. , табели, граф. прикази. - Наслов преземен од екранот. - Опис на изворот на ден 27.12.2018. - Abstracts кон повеќето трудови. - Библиографија кон трудовите

ISBN 978-608-244-593-9

1. Насп. ств. насл.

а) Книжевност - Собира б) Јазици - Собира в) Култура - Собира г)  
Образование - Собира  
COBISS.MK-ID 109270026

### **ОРГАНИЗАЦИСКИ КОМИТЕТ**

Драгана Кузмановска, Филолошки факултет при УГД  
Ольга А. Бердникова, Филолошки факултет при ВГУ  
Светлана Јакимовска, Филолошки факултет при УГД  
Татјана А. Тернова, Филолошки факултет при ВГУ  
Виолета Димова, Филолошки факултет при УГД  
Генадиј Ф. Коваљов, Филолошки факултет при ВГУ  
Костадин Голаков, Филолошки факултет при УГД  
Лариса В. Рибачева, Филолошки факултет при ВГУ

### **МЕЃУНАРОДЕН ПРОГРАМСКИ КОМИТЕТ**

Виолета Димова (Македонија)  
Даниела Коцева (Македонија)  
Драгана Кузмановска (Македонија)  
Ева Ѓорѓиевска (Македонија)  
Марија Кусевска (Македонија)  
Силвана Симоска (Македонија)  
Татјана Стојановска Иванова (Македонија)  
Лариса В. Рибачева (Русија)  
Софija Заболотнаја (Русија)  
Татјана А. Тернова (Русија)  
Татјана Атанасоска (Австрија)  
Олег Н. Фенчук (Белорусија)  
Јулија Дончева (Бугарија)  
Билјана Мариќ (Босна и Херцеговина)  
Душко Певуља (Босна и Херцеговина)  
Волф Ошлис (Германија)  
Волфганг Моч (Германија)  
Габриела Б. Клајн (Италија)  
Михал Ванке (Полска)  
Мајкл Рокланд (САД)  
Даниела Костадиновиќ (Србија)  
Селена Станковиќ (Србија)  
Тамара Валчиќ-Булиќ (Србија)  
Ахмед Гуншен (Турција)  
Неџати Демир (Турција)  
Шерифе Сехер Ерол Чалшкан (Турција)  
Карин Руке-Брутен (Франција)  
Танван Тонтат (Франција)

**Технички секретар**

Марица Тасевска  
Ирина Аржанова

**Главен и одговорен уредник**

Драгана Кузмановска

**Јазично уредување**

Даница Атанасовска-Гаврилова (македонски јазик)

Марјана Розенфелд (руски јазик)  
Биљана Иванова (англиски јазик)  
Снежана Кирова (англиски јазик)  
Татјана Уланска (англиски јазик)

**Техничко уредување**

Костадин Голаков  
Марица Тасевска  
Славе Димитров

**Адреса на организацискиот комитет:**

Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип  
Филолошки факултет  
ул. „Крсте Мисирков“ бр. 10-А  
Пош. фах 201, Штип - 2000, Р. Македонија

Воронешки државен универзитет  
Филолошки факултет  
г. Воронеж, пл. Ленина, 10, корпус 2, к. 34, Русија

Е-пошта: filko.conference@gmail.com  
Веб-страница: <http://js.ugd.edu.mk./index.php/fe>

### **РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ**

Драгана Кузмановска, Филологический факультет при УГД  
Ольга А. Бердникова, Филологический факультет при ВГУ  
Светлана Якимовска, Филологический факультет при УГД  
Татьяна А. Тернова, Филологический факультет при ВГУ  
Виолета Димова, Филологический факультет при УГД  
Геннадий Ф. Ковалев, Филологический факультет при ВГУ  
Костадин Голаков, Филологический факультет при УГД  
Лариса В. Рыбачева, Филологический факультет при ВГУ

### **МЕЖДУНАРОДНАЯ РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

Виолета Димова (Македония)  
Даниела Коцева (Македония)  
Драгана Кузмановска (Македония)  
Ева Гёргиевска (Македония)  
Мария Кусевска (Македония)  
Сильвана Симоска (Македония)  
Татьяна Стояновска-Иванова (Македония)  
Лариса В. Рыбачева (Россия)  
Софья Заболотная (Россия)  
Татьяна А. Тернова (Россия)  
Татьяна Атанасоска (Австрия)  
Олег Н. Фенчук (Беларусь)  
Юлия Дончева (Болгария)  
Биляна Марич (Босния и Херцеговина)  
Душко Певуля (Босния и Херцеговина)  
Вольф Ошлис (Германия)  
Волфганг Моч (Германия)  
Габриелла Б. Клейн (Италия)  
Ева Бартос (Польша)  
Михал Ванке (Польша)  
Майкл Рокланд (США)  
Даниела Костадинович (Сербия)  
Селена Станкович (Сербия)  
Тамара Валлич-Булич (Сербия)  
Ахмед Гюншен (Турция)  
Неджати Демир (Турция)  
Шерифе Сехер Эрол Чал'шкан (Турция)  
Карин Рукэ-Брутэн (Франция)  
Танван Тонтат (Франция)

### **Ученый секретарь**

Марица Тасевска  
Ирина Аржанова

### **Главный редактор**

Драгана Кузмановска

**Языковая редакция**

Даница Атанасовска-Гаврилова (македонский язык)  
Марьяна Розенфельд (русский язык)  
Бильяна Иванова (английский язык)  
Снежана Кирова (английский язык)  
Татьяна Уланска (английский язык)

**Техническое редактирование**

Костадин Голаков  
Марица Тасевска  
Славе Димитров

**Адрес организационного комитета**  
**Университет им. Гоце Делчева – Штип**

Филологический факультет  
ул. „Крсте Мисирков“ д. 10-А  
Пош. фах 201, Штип - 2000, Р. Македония

Воронежский государственный университет  
Филологический факультет  
г. Воронеж, пл. Ленина, 10, корпус 2, к. 34, Россия

**Э-почта:** filko.conference@gmail.com  
**Веб-сайт:** <http://js.ugd.edu.mk./index.php/fe>

**EDITORIAL STAFF**

Dragana Kuzmanovska, Faculty of Philology, UGD  
Olga A. Berdnikova, Faculty of Philology, VGU  
Svetlana Jakimovska, Faculty of Philology, UGD  
Tatyana A. Ternova, Faculty of Philology, VGU  
Violeta Dimova, Faculty of Philology, UGD  
Genadiy F. Kovalyov, Faculty of Philology, VGU  
Kostadin Golakov, Faculty of Philology, UGD  
Larisa V. Rybacheva, Faculty of Philology, VGU

**INTERNATIONAL EDITORIAL BOARD**

Daniela Koceva (Macedonia)  
Dragana Kuzmanovska (Macedonia)  
Eva Gjorgjievska (Macedonia)  
Marija Kusevska (Macedonia)  
Silvana Simoska (Macedonia)  
Tatjana Stojanovska-Ivanova (Macedonia)  
Violeta Dimova (Macedonia)  
Larisa V. Rybacheva (Russia)  
Sofya Zabolotnaya (Russia)  
Tatyana A. Ternova (Russia)  
Tatjana Atanasoska (Austria)  
Oleg N. Fenchuk (Belarus)  
Yulia Doncheva (Bulgaria)  
Biljana Maric (Bosnia and Herzegovina)  
Dushko Pevulja (Bosnia and Herzegovina)  
Wolf Ochlies (Germany)  
Wolfgang Motch (Germany)  
Gabriella B. Klein (Italy)  
Ewa Bartos (Poland)  
Michal Wanke (Poland)  
Danijela Kostadinovic (Serbia)  
Selena Stankovic (Serbia)  
Tamara Valchic-Bulic (Serbia)  
Ahmed Gunshen (Turkey)  
Necati Demir (Turkey)  
Şerife Seher Erol Çalışkan  
Karine Rouquet-Brutin (France)  
That Thanh-Vân Ton (France)  
Michael Rockland (USA)  
**Conference secretary**  
Marica Tasevska  
Irina Arzhanova

**Editor in Chief**

Dragana Kuzmanovska

**Language editor**

Danica Atanasovska-Gavrilova (Macedonian)

Maryana Rozenfeld (Russian)

Biljana Ivanova (English)

Snezana Kirova (English)

Tatjana Ulanska (English)

**Technical editing**

Kostadin Golakov

Marica Tasevska

Slave Dimitrov

**Address of the Organizational Committee**

**Goce Delcev University - Stip**

**Faulty of Philology**

Krste Misirkov St. 10-A

PO Box 201, Stip - 2000, Republic of Macedonia

**Voronezh State Universiy**

**Faculty of Philology**

10 pl. Lenina, Voronezh, 394006, Russia

**E-mail:** filko.conference@gmail.com

**Web-site:** <http://js.udg.edu.mk./index.php/fe>

**СОДРЖИНА / СОДЕРЖАНИЕ / CONTENT**

1.	<b>Adili Bujar – CHALLENGES AND PERSPECTIVES OF INTERCULTURAL EDUCATION IN MACEDONIA</b> .....	13
2.	<b>Angelovska Irena – MULTICULTURAL MUSIC EDUCATION- OPPORTUNITIES, ACHIEVEMENTS, IMPROVEMENTS</b> .....	21
3.	<b>Асимопулос Панаётис – НІОАНСЫ НІЦШЕАНСКОГО НИГИЛИЗМА В ФЁДОРЕ ДОСТОЕВСКОМ: «ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ» И «БЕСЫ»</b> ....	33
4.	<b>Балек Тијана – АКСИОЛОШКИ ПОТЕНЦИЈАЛ ФРАЗЕМА С КОМПОНЕНТАМА НЕБО И ЗЕМЉА У РУСКОМ И СРПСКОМ ЈЕЗИКУ – КВАЛИФИКАЦИЈА ЉУДСКИХ ОСОБИНА И СИТУАЦИЈА</b> .....	45
5.	<b>Бужаровска Елени – ПРИМАРНОСТА НА СЕМАНТИЧКИОТ ПРИОД ВО АНАЛИЗАТА НА ГЛАГОЛИТЕ</b> .....	53
6.	<b>Величковска Родна – ЖЕТВАТА И ЖЕТВАРСКОТО ПЕЕЊЕ ВО МАКЕДОНИЈА И РУСИЈА (КУЛТУРНИ ПАРАЛЕЛИ)</b> .....	65
7.	<b>Веселиновска Снежана Ставрева – СТАВОВИТЕ И МИСЛЕЊАТА НА СТУДЕНТИТЕ ОД ОДДЕЛЕНСКА НАСТАВА НА ФАКУЛТЕТОТ ЗА ОБРАЗОВНИ НАУКИ ЗА СВОЈАТА ОСПОСОБЕНОСТ ЗА РЕАЛИЗИРАЊЕ НА НАСТАВАТА ПО ПРИРОДНИ НАУКИ</b> .....	75
8.	<b>Гладышева Светлана Николаевна – БЕЛАЯ АРМИЯ В ПУБЛИЦИСТИКЕ А. И. КУПРИНА, И. С. ШМЕЛЕВА И Р. Б. ГУЛЯ</b> .....	87
9.	<b>Голаков Костадин, Ниами Емил – СТИЛОТ НА ПРЕВОДОТ НА ДРАМАТА НА А. П. ЧЕХОВ „ВИШНОВАТА ГРАДИНА“ ОД МАРИЈА НАЈЧЕВСКА-СИДОРОВСКА</b> .....	95
10.	<b>Грачева, Жанна – ПОХВАЛА, КОМПЛИМЕНТ И ЛЕСТЬ КАК РЕЧЕВОЙ АКТ (НА МАТЕРИАЛЕ ТВОРЧЕСТВА В. НАБОКОВА)</b> .....	103
11.	<b>Гркова Марија – УСВОУВАЊЕТО НА ПЕРФЕКТОТ ВО IX ОДДЕЛЕНИЕ ВО ШТИПСКО</b> .....	109
12.	<b>Грујовска Сашка – ГРАМАТИЧКИ СРЕДСТВА ЗА ОЗНАЧУВАЊЕ ПРЕКАЖАНОСТ ВО МАКЕДОНСКИОТ И ВО ГЕРМАНСКИОТ ЈАЗИК</b> .....	119
13.	<b>Денкова Јованка – КЕРОЛОВСКАТА ФАНТАСТИКА НА ЯН ЛАРИ</b> .....	127
14.	<b>Денковска Милица – ПАТУВАЊЕТО КАКО ИСТРАЖУВАЧКИ КОНЦЕПТ ВО КНИЖЕВНИТЕ СТУДИИ</b> .....	139
15.	<b>Деревская Евгения – ФРАЗЕОЛОГИЗМЫ ВОРОНЕЖСКИХ ГОВОРОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ЧЕЛОВЕКА ПО ЕГО ОТНОШЕНИЮ К ТРУДУ (ЭТНОЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)</b> .....	149
16.	<b>Дёгтева Ярославна – ЧУЖОЙ ВЗГЛЯД В РОМАНЕ «ИДИОТ» Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО</b> .....	155
17.	<b>Димитриева-Горгиевска Марина – ОБРАЗОВАНИЕ И ПРАКТИКА. УЛОГАТА, СТАВОВИТЕ И ЗАДАЧИТЕ НА НАСТАВНИКОТ ВО НАСТАВНИОТ ПРОЦЕС</b> ....	161

18. Димова Марија Ѓорѓиева – (ИНТЕР)ТЕКСТУАЛНИ ТРАНСМИГРАЦИИ .....	169
19. Донев Драган, Крстева Марија – ПОТРЕБАТА ОД ПРЕВОДОТ ВО ГЛОБАЛИЗИРАНИОТ СВЕТ .....	179
20. Ѓорѓиевска Ева – СЕМИОТИКАТА НА „ПРАШКИТЕ ГРОБИШТА“ ОД УМБЕРТО ЕКО .....	185
21. Erol Çalışkan, Şerife Seher – AN EXAMPLE TO THEATRICAL VILLAGE PLAYS FROM THE BOLU REGION: HASAN PLAY .....	195
22. Žigić Vesna - SOCIAL NETWORKS AND EDUCATION OF THE BLIND AND VISUALLY IMPAIRED STUDENTS .....	203
23. Ivanovska Lela – THE ROLE OF METACOGNITIVE LISTENING STRATEGIES IN LEARNING ENGLISH AS A FOREIGN LANGUAGE .....	213
24. Jugreva Marija – LEXICAL PROCESSING: MODELS OF WORD RECOGNITION .....	221
25. Караполова-Чочоровска Луси – ЕЛЕМЕНТИТЕ НА ТРАДИЦИЈАТА И МЕНТАЛИТЕТОТ ВО РАСКАЗОТ „СТАРИТЕ ДНИ“ ОД БОРА СТАНКОВИЌ .....	229
26. Кирова Снежана, Кузмановска Драгана, Иванова Биљана – ФРАЗЕОЛОГИЗМИ СО БРОЕВИ ВО АНГЛИСКИОТ И ГЕРМАНСКИОТ ЈАЗИК ..	237
27. Kitanovska-Kimovska Sonja, Neshkovska Silvana – HANDLING OF CULTURE-SPECIFIC TERMS IN TRANSLATION .....	247
28. Ковачева Лидија – СИМБОЛИКАТА НА РОЗАТА ВО РИМСКИТЕ ПРАЗНИЦИ И ПОГРЕБНИТЕ ОБИЧАИ И ВО МАКЕДОНСКАТА НАРОДНА ТРАДИЦИЈА .....	259
29. Kovačević Maja – COMPOUNDS IN THE SERBIAN ENGINEERING DISCOURSE ...	267
30. Кожинкова Весна – КУЛТУРНИОТ И ЕТНИЧКИОТ ИДЕНТИТЕТ НА ЕГЕЈСКИТЕ МАКЕДОНЦИ ВРЗ ПРИМЕРИ ОД МАКЕДОНСКИОТ РОМАН .....	275
31. Косева Ана – A CROSS-CULTURAL STUDY OF COMPLAINT STRATEGIES BY MACEDONIAN AND AMERICAN HIGH-SCHOOL STUDENTS .....	287
32. Коцева Весна, Тодорова Марија – КРЕИРАЊЕ НА АКТИВНОСТИ СО СТРУКТУРИРАН ИНПУТ ВО РАМКИТЕ НА ПОУЧУВАЊЕТО ГРАМАТИКА СО ОБРАБОТКА НА ИНПУТ .....	293
33. Коцева Даниела, Мирасчиева Снежана – РАЗВОЈОТ НА КУЛТУРАТА ПОД ВЛИЈАНИЕТО НА КОМУНИКАЦИОННИТЕ МЕДИУМИ .....	301
34. Кузмановска Драгана, Мрмеска Викторија – КОЛОКАЦИИТЕ КАКО НЕИДИОМАТСКИ ФРАЗЕОЛОГИЗМИ ПРОСЛЕДЕНИ ПРЕКУ ПРИМЕРИ ОД ГЕРМАНСКИОТ ЈАЗИК .....	309
35. Кусевска Марија, Ивановска Билјана, Даскаловска Нина – УЛОГАТА НА ЕМПИРИСКИТЕ ИСТРАЖУВАЊА ЗА РАЗВИВАЊЕ ПРАГМАТИЧКА КОМПЕТЕНЦИЈА КАЈ ИЗУЧУВАЧИТЕ НА СТРАНСКИ ЈАЗИЦИ .....	317
36. Kyrchanoff Maksym W. – NON-ACADEMIC FORMS OF CONSTRUCTIVISM IN FOLK HISTORICAL IMAGINATIONS IN MACEDONIA AND SLOVENIA .....	325
37. Лапыгина Мария – СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛЕКСИЧЕСКИХ СРЕДСТВ СОЗДАНИЯ ОТРИЦАТЕЛЬНОГО ИМИДЖА ПОЛИТИКА В РУССКИХ И СЕРБСКИХ ПЕЧАТНЫХ СМИ .....	333

38. <b>Lah Meta</b> – GAMES SERVING AS DIDACTIC TOOLS: ATTITUDES OF PROSPECTIVE TEACHERS OF FOREIGN LANGUAGES .....	339
39. <b>Леонтиќ Марија</b> – ИДНО ВРЕМЕ ВО ТУРСКИОТ И ВО МАКЕДОНСКИОТ ЈАЗИК .....	349
40. <b>Лесных Наталья</b> – ДЕ- И РЕМИФОЛОГИЗАЦИЯ ИСТОРИИ В ПЬЕСЕ М. УГАРОВА «ГОЛУБИ».....	361
41. <b>Ljubicic Gordana</b> – IS GRAMMAR-TRANSLATION METHOD REALLY DEAD .....	371
42. <b>Ljubotenska Dragana</b> – SOCIAL MEDIA AND THE LATEST TENDENCIES IN WORD FORMATION AMONG TEENAGERS .....	379
43. <b>Маролова Даринка</b> – ВОСПОСТАВУВАЊЕ НА ПРЕВОДНА ЕКВИВАЛЕНТНОСТ МЕЃУ СПЕЦИФИЧНИТЕ ГРАМАТИЧКИ ФЕНОМЕНИ ВО ГЕРМАНСКИОТ И ВО МАКЕДОНСКИОТ ЈАЗИК.....	385
44. <b>Магдинчева-Шопова Марија, Бошков Татјана, Јошески Душко</b> – ФОРМАЛНОТО ОБРАЗОВАНИЕ И ПРОФЕСИОНАЛНОТО РАБОТЕЊЕ .....	395
45. <b>Мартиновска Виолета</b> – ПРИДОНЕСОТ НА АКАДЕМИК ВЛАДИМИР МОШИН ЗА СЛОВЕНСКИТЕ РАКОПИСИ ВО МАКЕДОНИЈА .....	405
46. <b>Мираччиева Снежана, Коцева Даниела</b> – ОБРАЗОВАНИЕ И ПРАКТИКА: НОВИ ИСТРАЖУВАЊА ЗА УНАПРЕДУВАЊЕ НА ВОСПИТИНО-ОБРАЗОВНАТА ПРАКТИКА .....	411
47. <b>Митковска Лилјана</b> – ИЗРАЗУВАЊЕ НАДВОРЕШНА ПРИСВОЈНОСТ: МАКЕДОНСКИОТ НАСПРЕМА АНГЛИСКИОТ ЈАЗИК .....	419
48. <b>Младеноски Ранко</b> – ПОЕЗИЈАТА ВО РОМАНИТЕ НА ВЕНКО АНДНОВСКИ .....	429
49. <b>Morris Kevin</b> – CHINESE CUBANS. TRANSNATIONAL ORIGINS AND REVOLUTIONARY INTEGRATION .....	439
50. <b>Нагина Ксения</b> – ДИАЛОГ М. КУНДЕРЫ И Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО: К ВОПРОСУ О ПРЕСТУПЛЕНИИ И ЕГО МОТИВАХ .....	451
51. <b>Николенко Делфина Јованова</b> – КОРЕЛАЦИЈА, МОРФОЛОШКА АНАЛИЗА И ИНТЕРКУЛТУРНА КОМУНИКАЦИЈА МЕЃУ ЗБОРУВАЧИТЕ НА СЛОВЕНСКИТЕ ЈАЗИЦИ .....	461
52. <b>Николовска Виолета</b> – СЕМАНТИЧКО-СИНТАКСИЧКИ ИМПЛИКАЦИИ НА ГЛАГОЛОТ ЧУВСТВУВА .....	469
53. <b>Обухова Елена</b> – ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕВОДА ИМЕН СОБСТВЕННЫХ С РУССКОГО ЯЗЫКА НА МАКЕДОНСКИЙ ЯЗЫК НА ПРИМЕРЕ РОМАНА Д.ДАНИЛОВА «ОПИСАНИЕ ГОРОДА» .....	477
54. <b>Овсянникова Ксения</b> – РЕДАКТОРСКАЯ ПРАКТИКА В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ: ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ. ....	485
55. <b>Павлова Ирена, Ивановска Билјана</b> – ЗБОРООБРАЗУВАЧКИ ПРОЦЕСИ КАЈ ГЛАГОЛИТЕ ИЗВЕДЕНИ ОД СОПСТВЕНИ ИМИЊА ВО ГЕРМАНСКИОТ ЈАЗИК .....	491
56. <b>Panajotović Artea</b> – YIN-YANG DUALISM IN GETHENIAN BIOLOGY AND POLITICS IN URSSULA K. LE GUIN'S THE LEFT HAND OF DARKNESS .....	499

57. Петреска Весна – ЖИВОТИНСКИОТ КОД ВО СВАДБЕНАТА ОБРЕДНОСТ: КУЛТУРНИ ПАРАЛЕЛИ МЕЃУ МАКЕДОНИЈА И РУСИЈА .....	507
58. Петровска-Кузманова Катерина – НАРОДНА ДРАМА, МАКЕДОНСКО-РУСКИ ПАРАЛЕЛИ .....	515
59. Pop Zarieva Natalija, Iliev Krste – LADY CAROLINE LAMB AND LORD BYRON: GLENARVON - A VAMPIRE OR A WANDERING JEW.....	523
60. Продановска-Попоска Весна – ПРЕГЛЕД НА МАКЕДОНСКИОТ И АНГЛИСКИОТ ГЛАСОВЕН СИСТЕМ: ВЛИЈАНИЕТО НА МАЈЧНИОТ ЈАЗИК ВО СОВЛАДУВАЊЕТО НА ПРАВИЛЕН ИЗГОВОР НА АНГЛИСКИ ЈАЗИК .....	529
61. Ристова-Михајловска Милена – ЖАНРот ПОЛЕМИКА ВО ДОМАШНАТА И СВЕТСКАТА ЛИТЕРАТУРА.....	541
62. Рыбачева Лариса – ВЕРБАЛИЗАЦИЯ ЭМОЦИЙ В РУССКОЙ ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЕ МИРА .....	549
63. Сахарова Дарья – МЕСТО НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В ЖИЗНИ СОВРЕМЕННЫХ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ: ИТОГИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ. РЕДАКТОРСКИЙ АСПЕКТ .....	555
64. Сидорова Елена, Швецова Ольга – МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА В ШКОЛЕ И ВУЗЕ: ТОЧКИ СОПРИКОСНОВЕНИЯ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ. ....	563
65. Симонова Светлана, Белоусов Арсений – К ПРОБЛЕМЕ ЭТИКО-ЭСТЕТИЧЕСКОГО СИНТЕЗА В РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ XX ВЕКА .....	571
66. Симоска Силвана – „СВЕТОТ КАКО ПОЛЕ ЗА КУЛТУРЕН НАТПРЕВАР МЕЃУ НАРОДИТЕ“ – ТЕОРИСКИТЕ ПРЕМИСИ ЗА КУЛТУРАТА НА ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ .....	581
67. Станојоски Игор – КОНКЛУЗИВОТ ВО БУГАРСКИОТ ЛИТЕРАТУРЕН ЈАЗИК И ВО МАКЕДОНСКИТЕ ДИЈАЛЕКТИ .....	591
68. Stojanovska-Ilievska Natasha - THE MACEDONIAN COMPONENT OF THE 1. INTERNATIONAL CORPUS OF LEARNER ENGLISH .....	597
69. Сулејмани Умит - ПРЕЧКИ ВО КОГНИТИВНОТО УЧЕЊЕ ОД АСПЕКТ НА НАСТАВНИЦите .....	603
70. Тантуровска Лидија – „ВАСИЛИА ПРЕКРАСНА“ .....	613
71. Тасевска Марица, Миленкоска Милкица - ЗАСТАПЕНОСТА НА ВЕШТИНАТА ЗБОРУВАЊЕ ВО УЧЕБНИЦИТЕ ПО ГЕРМАНСКИ ЈАЗИК .....	635
72. Тернова Татьяна – ПРОБЛЕМА НОВИЗНЫ В ЛИТЕРАТУРА АВАНГАРДА: РУССКИЙ ИМАЖИНИЗМ .....	643
73. Тихонова Ольга – ГЕНДЕРНЫЕ АСПЕКТЫ КРИМИНАЛЬНОГО ЖАНРА В СОВРЕМЕННЫХ ГЕРМАНО-СКАНДИНАВСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ И ТЕЛЕВИЗИОННОМ КИНО .....	651
74. Тодорова Марија, Коцева Весна – УСВОЈУВАЊЕ НА ТРЕТ ЈАЗИК (J3) .....	659
75. Trajchev Stefan, Trajchovska Marina – THE PLURILINGUALISM CONCEPT IN THE LEARNING OF THE SECOND FOREIGN LANGUAGE .....	665
76. Тренчовска Софија – КАРНЕВАЛИСТИЧКОТО НАСПРОТИ ХУМАНИСТИЧКОТО ДОЖИВУВАЊЕ НА СВЕТОТ .....	673

---

77. Тренчовски Горан – ДИОНИЗИСКОТО ВО ДРАМАТА „СЛОВЕНСКИ ОРФЕЈ“ ....	681
78. Ulanska Tatjana – TEACHING CULTURE IN THE FOREIGN LANGUAGE CLASSROOM IN ALL LEVELS OF EDUCATION IN MACEDONIA .....	691
79. Урумова-Марковска Славица - ЃАВОЛОТ И САМОВИЛИТЕ ВО МАКЕДОНСКИОТ ФОЛКЛОР И НИВНАТА ИМАГИНАРНА ПРЕОБРАЗБА ВО РАСКАЗИТЕ НА МИТКО МАЦУНКОВ .....	701
80. Фыон Фам Май – УСТАРЕВШИЕ НАИМЕНОВАНИЯ ОДЕЖДЫ 1. В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ И.А. БУНИНА .....	709
81. Hadzi-Nikolova Adrijana, Tasevska Marica – EDUCATIONAL TECHNOLOGY, THREAT OR BENEFIT TO TEACHERS .....	715
82. Чарыкова Ольга – ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ СПЕЦИФИКА МЕТАФОРИЧЕСКОЙ НОМИНИЦИИ .....	727
83. Чурсина Дарья – НАИМЕНОВАНИЯ ЖИЛИЩА В ВОРОНЕЖСКИХ ГОВОРАХ В ЭТНОЛИНГВИСТИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ .....	735
84. Шеху Флорина, Котева Мојсовска Татјана – ПОСТАВЕНОСТА НА КОМУНИКАЦИСКИТЕ КОМПЕТЕНЦИИ ВО ИНИЦИЈАЛНОТО ОБРАЗОВАНИЕ НА НАСТАВНИЦИ .....	741
85. Шутаров Васко – ПРОЕКЦИИ ЗА МАКЕДОНСКАТА КУЛТУРНА ДИПЛОМАТИЈА, СПОРЕД „НАЦИОНАЛНАТА СТРАТЕГИЈА ЗА РАЗВОЈ НА КУЛТУРАТА ВО Р. МАКЕДОНИЈА ЗА ПЕРИОДОТ 2018-2022 ГОДИНА“ .....	751
86. Wanke Michal – MOVING LAB BEYOND THE BORDERS. RESEARCH NOTES A PROPOS THE FREEDOMBUS INTERDISCIPLINARY PROJECT .....	759

# **THE ROLE OF METACOGNITIVE LISTENING STRATEGIES IN LEARNING ENGLISH AS A FOREIGN LANGUAGE**

**Lela Ivanovska**

Senior lecturer, Faculty of *Information and Communication Technologies*,

lela\_bt@yahoo.com

## **Abstract**

Metacognition plays a very important role in enhancing students' learning and it means "cognition about cognitive phenomena," or more simply "thinking about thinking". The metacognitive strategies refer to the actions that learners use consciously while listening to a spoken text attentively. These strategies deal with knowing about learning. It means that learners learn how to listen with metacognitive strategies. With the help of this language learning strategy, learners are involved in thinking about the process of learning while they are planning, monitoring, and evaluating their own learning. Teaching effective metacognitive listening strategies may considerably facilitate and accelerate listening performance and develop self-regulated learning as it provides a context for interpretation and also can assist listeners select their goals, supervise their improvement and assess learning results. The focus of this paper turns to the Metacognitive Pedagogical Sequence of learning activities that integrate metacognitive awareness raising with listening input and comprehension activities.

Key words: *metacognition, listening strategies, English language, students*

## **Introduction**

Before 1970s, listening was only considered as a receptive skill (Johnson, 2008, p.299) where" students listened to repeat and develop a better pronunciation"(Vandergrift 2011). Although the literature base in listening strategy instruction hasn't received enough attention, strategy instruction for listening task has been increasingly focused by listening experts such as Goh (2000, 2002), Hasan (2000), Mareschal (2002) and Vandergrift (2003b) in the past few decades. Initially,

most of the listening strategy studies have been investigating patterns and strategies used by successful versus less successful learners. Gradually the line of research shifted to focus on effective strategies -based and process oriented approaches to teaching listening skill in order to guide the students "learn to listen" so that they can better "listen to learn" (Vandergrift, 2004). Therefore, listening instructors have the responsibility of teaching students to take advantage of strategies rather than merely providing students with oral passages and testing them (Mendelsohn, 1995).

Listeners engage in a variety of mental processes in an effort to comprehend information from oral texts. Yet there is rarely a perfect match between input and knowledge; gaps in comprehension occur and special efforts to educe meaning or to facilitate new learning may be required, especially with second language learners (Fasrch and Kasper 1986). Mental processes that are activated in order to understand new information that is ambiguous or to learn or retain new information are referred to as *learning strategies*. (Oxford, 1990). The defining features of learning strategies are that they are conscious and they are intended to enhance comprehension, learning, or retention (Rabinowitz and Chi 1987; Weinstein and Mayer 1986). ). Learning strategies are "the specific thoughts and behaviors that individuals use to help them comprehend, learn, or retain new information" (O'Malley & Chamot, 1990). Researchers such as Tarone (1980), O'Malley et al. (1985), Oxford (1990), Goh (2000) along with many others have examined a wide variety of issues related to learning strategies. Chamot (1987) stated "learning strategies are techniques, approaches or deliberate actions that students take in order to facilitate the learning and recall of both linguistics and content area information" (P.71). Oxford (1990) added "strategies are especially important for language learning, because they are tools for active, selfdirected involvement, which is essential for developing communicative competence" (p.10). As reported by Schwartz (1998, p. 7) strategic listening can be defined "as the process of being aware of listening processes, having a repertoire of listening strategies, and knowing which one works best with which listening tasks."

However, just a small number of researchers have tried to study the listening strategy use and L2 listening ability like Vandergrift (1997; 2003), Goh (2002) and Liu (2008). A successful listener can focus on the subject he is hearing, design what to listen for, use both bottom-up processing (like textual cues) and top-down processing (like prior knowledge and experience). But unsuccessful listeners primarily use bottom-up processing, listen word by word, and use other strategies by chance. Vandergrift claims "Strategy development is important for listening training because strategies are conscious means by which learners can guide and evaluate their own comprehension and responses." Strategy may change due to the level of learner. Students' language level is the basic reason that affects the choice of method. "If we expect children to become good listeners, we will need to do more than worry, complain or demand. We need to teach them become active listeners" (Vandergrift 2003:176). As Goh (2002) revealed in his research, more skillful listener

adopts both cognitive and metacognitive strategies in order to understand most of the text that he listens for. He can also use his "prior knowledge of linguistic cues, and contextual information". Whereas less skillful listeners use just a number of strategies, and they frequently confused by unfamiliar words and phrases that they encounter in listening text (Liu, 2008, p. 87).

The focus of this paper turns to specific metacognitive listening strategies related to EFL listening comprehension and seeks to gain further insight into the nature of activating metacognitive listening strategies. More precisely, we look through the Metacognitive Pedagogical Sequence of learning activities that integrate metacognitive awareness raising with listening input and comprehension activities.

## **Literature review**

### **Metacognitive listening strategies**

Metacognition plays a very important role in enhancing students' learning. John Flavell originally coined the term metacognition in the late 1970s to mean "cognition about cognitive phenomena," or more simply "thinking about thinking" (Flavell, 1979, p.906). Metacognition consists of two components: knowledge and regulation (Cross & Paris, 1988; Flavell, 1979). Metacognitive knowledge includes knowledge about oneself as a learner and about the factors that might impact performance (declarative), knowledge about strategies (procedural), and knowledge about when and why to use strategies (conditional) (Cross & Paris, 1988; Kuhn & Dean, 2004). The other component of metacognition is regulating one's cognition, which many researchers (e.g. Cross & Paris, 1988; Schraw et al., 2006; Whitebread et al. 2009) have argued includes activities of planning, monitoring, and evaluating.

Listeners should be tuned in through some forms of metacognitive strategies and simultaneously be provided with related tactics so that before listening they know what to expect and how to work the task out (Underwood, 1989). It is hypothesized that teaching effective metacognitive strategies may considerably facilitate and accelerate listening performance and develop self-regulated learning as it provides a context for interpretation and also can assist listeners select their goals, supervise their improvement and assess learning results. Through metacognitive strategies learners are conscious when listening to the text cautiously. This method deals with learning how to plan, monitor and asses the gathered information from the listening part the same as pre listening activities. Vandergrift found that advanced listeners used twice as many metacognitive strategies as elementary listeners do. When students use metacognitive strategies they can recognize suitable learning methods in the proper situation. For instance, a student may understand he has difficulty in finding the connection between important concepts within a story. If he/she is taught to use a graphic organizer, such as a concept map, to identify the

main concepts and connect them together using lines, similar to a spider web, then that student has used metacognition to complete the task. The five factors of metacognitive knowledge (Planning and Evaluation, Problem Solving, Directed Attention, Mental translation and Person Knowledge), are used to “oversee, regulate, or direct the listening process” (Vandergrift, 2003, p. 427). Without applying metacognitive strategies English language learning would be haphazardly. Ridley et al. (1992) states that the outcomes of utilizing metacognitive strategies are:

- 1) Regulation and prediction of learning activities, such as a conscious control of learning, planning and choosing strategies.
- 2) Monitoring the process of learning, correcting errors, analyzing the effectiveness of learning strategies.
- 3) Changing learning behaviours and strategies when necessary.

Zhang and Goh (2006) conducted a study on Singaporean EFL students in order to investigate their metacognitive knowledge of learning strategies in speaking and listening. The findings indicated that the learners, who were cognitively aware of advantages of learning strategies, boosted the number of strategies which they could apply. This result reiterates the benefits of confident and conscious application of strategies. Some other researchers like Anderson (2003) have also found consistent results to support metacognitive strategies. The successful application of metacognitive listening strategies has also been said to be used by listeners advancing in their listening skills (Vandergrift & Tafaghdtari, 2010). As shown in Table 1 (pp. 26-27), the use of metacognitive strategies includes the use of tasks such as planning, monitoring and evaluation (Peterson, 2001). Further research has identified this set of strategies as being essential “to the development of self-regulated listening” (Vandergrift & Tafaghdtari, 2010, p. 473), especially among more advanced listeners who tend to use a plethora of different strategies unlike their lesser skilled counterparts (Vandergrift, 2003; Vandergrift & Tafaghdtari, 2010 ).

*Stages of listening instruction and metacognitive processes (From Vandergrift, 2004, p.11)*

Pedagogical Stages	Metacognitive Processes
<i>Prelistening: Planning/predicting stage</i> 1. After students have been informed of the topic and text type, they predict the types of information and possible words they may hear.	1. Planning and directed attention
<i>First listen: First verification stage</i> 2. Students verify their initial hypothesis, correct as required, establish what still needs resolution, and decide on the	2. Selective attention, monitoring and evaluation

important details that still require special attention.	
3. Students compare what they have understood/written with peers, modify as required, establish what still needs resolution, and decide on the important details that still require special attention.	3. Monitoring, evaluation, planning, and selective attention
<i>Second listen: Second verification stage</i> 4. Students verify points of earlier disagreement, make corrections, and write down additional details understood.	4. Selective attention monitoring, evaluation, and problem solving
5. Class discussion in which all class members contribute to the reconstruction of the text's main points and most pertinent details, interspersed with reflections on how students arrived at the meaning of certain words or parts of the text.	5. Monitoring, evaluation, and problem solving

<i>Third listen: Final verification stage</i> 6. Students listen specifically for the information revealed in the class discussion which they were not able to decipher earlier.	6. Selective attention, monitoring, and problem solving
<i>Reflection stage</i> 7. Based on the earlier discussion on strategies used to compensate for what was not understood, students write goals for the next listening activity.	7. Evaluation, planning

## Discussion

Current literature review in metacognitive strategy instruction has recognized the role of metacognitive strategies in assisting students to regulate their learning and gain awareness to consciously control the processes in which they are involved. As Table 1 shows, the primary use of metacognitive strategies involves explicit instruction in conjunction with various stages of listening such as pre-listening activities, and listening to a specific text multiple times to achieve comprehension using evaluation and monitoring skills. The reflection stage appears to be a very important part in the

integrative nature of strategy instruction since it appears to be where students tie together everything that they understand from a listening activity and reflect on what they can do better on. It is worth noting that metacognitive strategies include the students' ability to plan, monitor, and evaluate their own language performance. Furthermore, when listening strategies and students' learning needs are considered, the acquisition of new language may be enhanced (Jones, 2008). Examples of such listening strategies have been identified as: "helping learners to listen for gist, to activate schema in prelistening, and to make predictions and inferences" (Vandergrift & Tafaghdtari, 2010, p. 472).

The metacognitive strategies refer to the actions that learners use consciously while listening to a spoken text attentively and deal with knowing about learning. It means that learners learn how to learn with metacognitive strategies. With the help of this language learning strategy, learners are involved in thinking about the process of learning while they are planning, monitoring, and evaluating their own learning, exactly like pre tasks activities (Holden, 2004).

## **Summary**

This paper deals with learning strategies and by offering an overview of the role of metacognitive listening strategies proposed by various researchers it confirms the fact that such strategies and training listening enable the students to get knowledge in the foreign language. Knowing how to make use of metacognitive strategies while listening to a target language would help listeners make their learning more effective. Metacognitive instruction helps listeners use strategies to maximize their potential and contribute to their listening performance. EFL teachers should provide students with more opportunities to make listening an integral part of their overall process of learning a foreign language. Teachers should encourage the students to practice as much as possible, because this is the only way to succeed and improve this uneasy skill. Teachers should teach the students appropriate listening strategies. There is no ideal method that fits all kinds of classes. But we should find our students' limit, diagnose their capacity, and find out the factors that may influence their listening comprehension.

## References

1. Anderson, A. and Lynch, T. (1988). *Listening*. Oxford University Press, Oxford.
2. Buck, G., 1995. How to be a good listening teacher. In: Mendelsohn, D. and Rubin, J. Editors, 1995. *A Guide for the Teaching of Second Language Listening* Dominic Press, San Diego CA, 59–73.
3. Chamot A.U. (1995). Learning strategies and listening comprehension. In Mendelsohn and Rubin (eds.) *A Guide for the Teaching of Second Language Listening*. San Diego: Dominic Press. 18 – 24
4. Chiang, C.S. & Dunkel, P. (1992). The effect of speech modification, prior knowledge, and listening proficiency on EFL lecture learning. *TESOL Quarterly* 26, 345–374.
5. Cohen, A.D. & Allison, K.C. (2000) Bilingual processing strategies in the social context of an undergraduate immersion program in Cooper,
6. Flavell, J. H. (1979). Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitive developmental inquiry. *American Psychologist*, 34, 906- 911.
7. Goh, C. (2000). A cognitive perspective on language learners' listening comprehension problem. *System*, 28, 55-75.
8. Mendelsohn, D. (1995). Applying Learning Strategies in the Second/Foreign Language Listening Comprehension Lesson. In Mendelsohn and Rubin (eds.). *A Guide for the Teaching of Second Language Listening*. San Diego: Dominic Press. 132-50.
10. O'Malley, J.M. & Chamot, A.U. (1990) *Learning Strategies in second language acquisition*. Cambridge: Cambridge University Press.
11. Richards, J. C. (1983). Listening comprehension: Approach, design, procedure. *TESOL Quarterly*, 17, 219-240.
12. Rost, M. (1994). On-line summaries as representations of lecture understanding. In Flowerdew, J. (ed). *Academic listening. Research perspectives*, 93-127. Cambridge: CUP.
13. Rubin, J. (1994). A review of second language listening comprehension research. *Modern Language Journal*, 78(2), 213-215.
14. Vandergrift, L. (2004). Learning to listen or listening to learn. *Annual Review of Applied Linguistics*, 24, 3-25.