



Воронешки државен универзитет Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип,
Русија Македонија

Воронежский государственный университет Университет имени Гоце Делчева, г. Штип,
Россия Македония

Voronezh State University Goce Delcev University in Stip,
Russia Macedonia

Четвертая международная научная Четврта меѓународна научна
конференция конференција

Fourth International Scientific Conference

ФИЛКО

FILKO

ФИЛОЛОГИЈА, КУЛТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ ФИЛОЛОГИЈА, КУЛТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ

PHILOLOGY, CULTURE AND EDUCATION

**ЗБОРНИК НА ТРУДОВИ
СБОРНИК СТАТЕЙ
CONFERENCE PROCEEDINGS**

23-25 мај 2019 / 23-25 мая 2019 / 23-25 May 2019

Воронеж

Воронеж

Voronezh



**Воронешки државен универзитет
Русија**

**Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип,
Македонија**

**Воронежский государственный университет
Россия**

**Универзитет имени Гоце Делчева, г. Штип,
Македонија**

**Voronezh State University
Russia**

**Goce Delcev University in Stip,
Macedonia**

**Четвертая международная научная
конференция**

**Четврта меѓународна научна
конференција**

Fourth International Scientific Conference

ФИЛКО

FILKO

ФИЛОЛОГИЈА, КУЛТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ

ФИЛОЛОГИЈА, КУЛТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ

PHILOLOGY, CULTURE AND EDUCATION

**ЗБОРНИК НА ТРУДОВИ
СБОРНИК СТАТЕЙ
CONFERENCE PROCEEDINGS**

23-25 мај 2019 / 23-25 мая 2019 / 23-25 May 2019

Воронеж

Воронеж

Voronezh

CIP - Каталогизација во публикација
Национална и универзитетска библиотека "Св. Климент Охридски", Скопје

821(062)

811(062)

316.7(062)

37(062)

МЕЃУНАРОДНА научна конференција (4 ; 2019 ; Воронеж)

Филологија, култура и образование [Електронски извор] : зборник на трудови / Четврта меѓународна научна конференција, 23-25 мај 2019, Воронеж = Филологија, култура и образование : сборник статей / Четвертая международная научная конференция, 23-25 мая 2019, Воронеж = Philology, culture and education : conference proceedings / Fourth international scientific conference, 23-25 May 2019, Voronezh. - Штип : Универзитет "Гоце Делчев" = Универзитет имени Гоце Делчева = Shtip : Goce Delcev University, 2019

Начин на пристап (URL): <http://js.ugd.edu.mk/index.php/fe>. - Трудови на мак., рус. и англ. јазик. - Фусноти кон текстот. - Текст во PDF формат, содржи 368 стр. , табели. - Наслов преземен од екранот. - Опис на изворот на ден 31.12.2019. - Abstracts кон повеќето трудови. - Библиографија кон трудовите

ISBN 978-608-244-698-1

1. Насп. ств. насл.

а) Книжевност - Собири б) Јазици - Собири в) Култура - Собири г)

Образование - Собири

COBISS.MK-ID 111947786

ОРГАНИЗАЦИСКИ КОМИТЕТ

Драгана Кузмановска, Филолошки факултет при УГД

Олга А. Бердникова, Филолошки факултет при ВГУ

Светлана Јакимовска, Филолошки факултет при УГД

Татјана А. Тернова, Филолошки факултет при ВГУ

Виолета Димова, Филолошки факултет при УГД

Генадиј Ф. Коваљов, Филолошки факултет при ВГУ

Костадин Голаков, Филолошки факултет при УГД

Лариса В. Рибачева, Филолошки факултет при ВГУ

МЕЃУНАРОДЕН ПРОГРАМСКИ КОМИТЕТ

Виолета Димова (Македонија)

Даниела Коцева (Македонија)

Драгана Кузмановска (Македонија)

Ева Ѓорѓиевска (Македонија)

Марија Кусевска (Македонија)

Силвана Симоска (Македонија)

Татјана Стојановска Иванова (Македонија)

Лариса В. Рибачева (Русија)

Софија Заболотнаја (Русија)

Татјана А. Тернова (Русија)

Татјана Атанасоска (Австрија)

Олег Н. Фенчук (Белорусија)

Јулиа Дончева (Бугарија)

Билјана Мариќ (Босна и Херцеговина)

Душко Певуља (Босна и Херцеговина)

Волф Ошлис (Германија)

Волфганг Моч (Германија)

Габриела Б. Клајн (Италија)

Михал Ванке (Полска)

Мајкл Рокланд (САД)

Даниела Костадиновиќ (Србија)

Селена Станковиќ (Србија)

Тамара Валчиќ-Булиќ (Србија)

Ахмед Ѓуншен (Турција)

Нецати Демир (Турција)

Шерифе Сехер Ерол Чал'шкан (Турција)

Карин Руке-Бруген (Франција)

Танван Тонтат (Франција)

Технички секретар

Ирина Аржанова

Марица Тасевска

Главен и одговорен уредник

Драгана Кузмановска

Јазично уредување

Даница Атанасовска-Гаврилова (македонски јазик)

Марјана Розенфелд (руски јазик)

Биљана Иванова (англиски јазик)

Снежана Кирова (англиски јазик)

Татјана Уланска (англиски јазик)

Техничко уредување

Ирина Аржанова

Костадин Голаков

Марица Тасевска

Славе Димитров

Адреса на организацискиот комитет:

Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип

Филолошки факултет

ул. „Крсте Мисирков“ бр. 10-А

Пош. фах 201, Штип - 2000, Р. Македонија

Воронешки државен универзитет

Филолошки факултет

г. Воронеж, пл. Ленина, 10, корпус 2, к. 34, Русија

Е-пошта: filko.conference@gmail.com

Веб-страница: <http://js.ugd.edu.mk/index.php/fe>

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Драгана Кузмановска, Филологический факультет при УГД

Ольга А. Бердникова, Филологический факультет при ВГУ

Светлана Якимовска, Филологический факультет при УГД

Татьяна А. Тернова, Филологический факультет при ВГУ

Виолета Димова, Филологический факультет при УГД

Геннадий Ф. Ковалев, Филологический факультет при ВГУ

Костадин Голаков, Филологический факультет при УГД

Лариса В. Рыбачева, Филологический факультет при ВГУ

МЕЖДУНАРОДНАЯ РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Виолета Димова (Македония)

Даниела Коцева (Македония)

Драгана Кузмановска (Македония)

Ева Гёргиевска (Македония)

Мария Кусевска (Македония)

Силвана Симоска (Македония)

Татьяна Стояновска-Иванова (Македония)

Лариса В. Рыбачева (Россия)

Софья Заболотная (Россия)

Татьяна А. Тернова (Россия)

Татьяна Атанасоска (Австрия)

Олег Н. Фенчук (Беларусь)

Юлиа Дончева (Болгария)

Биляна Марич (Босния и Херцеговина)

Душко Певуля (Босния и Херцеговина)

Вольф Ошлис (Германия)

Волфганг Моч (Германия)

Габриелла Б. Клейн (Италия)

Ева Бартос (Польша)

Михал Ванке (Польша)

Майкл Рокланд (США)

Даниела Костадинович (Сербия)

Селена Станкович (Сербия)

Тамара Валчич-Булич (Сербия)

Ахмед Гюншен (Турция)

Неджати Демир (Турция)

Шерифе Сехер Эрол Чал'шкан (Турция)

Карин Рукэ-Брутэн (Франция)

Танван Тонтат (Франция)

Ученый секретарь

Ирина Аржанова

Марица Тасевска

Главный редактор

Драгана Кузмановска

Языковая редакция

Даница Атанасовска-Гаврилова (македонский язык)

Марьяна Розенфельд (русский язык)

Бильяна Иванова (английский язык)

Снежана Кирова (английский язык)

Татьяна Уланска (английский язык)

Техническое редактирование

Ирина Аржанова

Костадин Голаков

Марица Тасевска

Славе Димитров

Адрес организационного комитета

Университет им. Гоце Делчева – Штип

Филологический факультет

ул. „Крсте Мисирков“ д. 10-А

Пош. фах 201, Штип - 2000, Р. Македония

Воронежский государственный университет

Филологический факультет

г. Воронеж, пл. Ленина, 10, корпус 2, к. 34, Россия

Э-почта: filko.conference@gmail.com

Веб-сайт: <http://js.ugd.edu.mk./index.php/fe>

EDITORIAL STAFF

Dragana Kuzmanovska, Faculty of Philology, UGD

Olga A. Berdnikova, Faculty of Philology, VGU

Svetlana Jakimovska, Faculty of Philology, UGD

Tatyana A. Ternova, Faculty of Philology, VGU

Violeta Dimova, Faculty of Philology, UGD

Genadiy F. Kovalyov, Faculty of Philology, VGU

Kostadin Golakov, Faculty of Philology, UGD

Larisa V. Rybatcheva, Faculty of Philology, VGU

INTERNATIONAL EDITORIAL BOARD

Daniela Koceva (Macedonia)

Dragana Kuzmanovska (Macedonia)

Eva Gjorgjievska (Macedonia)

Marija Kusevska (Macedonia)

Silvana Simoska (Macedonia)

Tatjana Stojanovska-Ivanova (Macedonia)

Violeta Dimova (Macedonia)

Larisa V. Rybatcheva (Russia)

Sofya Zabolotnaya (Russia)

Tatyana A. Ternova (Russia)

Tatjana Atanasoska (Austria)

Oleg N. Fenchuk (Belarus)

Yulia Doncheva (Bulgaria)

Biljana Maric (Bosnia and Herzegovina)

Dushko Pevulja (Bosnia and Herzegovina)

Wolf Ochlies (Germany)

Wolfgang Motch (Germany)

Gabriella B. Klein (Italy)

Ewa Bartos (Poland)

Michal Wanke (Poland)

Danijela Kostadinovic (Serbia)

Selena Stankovic (Serbia)

Tamara Valchic-Bulic (Serbia)

Ahmed Gunshen (Turkey)

Necati Demir (Turkey)

Şerife Seher Erol Çalışkan

Karine Rouquet-Brutin (France)

That Thanh-Vân Ton (France)

Michael Rockland (USA)

Conference secretary

Irina Arzhanova

Marica Tasevska

Editor in Chief

Dragana Kuzmanovska

Language editor

Danica Atanasovska-Gavrilova (Macedonian)

Maryana Rozenfeld (Russian)

Biljana Ivanova (English)

Snezana Kirova (English)

Tatjana Ulanska (English)

Technical editing

Irina Arzhanova

Kostadin Golakov

Marica Tasevska

Slave Dimitrov

Address of the Organizational Committee

Goce Delcev University - Stip

Faulty of Philology

Krste Misirkov St. 10-A

PO Box 201, Stip - 2000, Republic of Macedonia

Voronezh State Universiy

Faculty of Philology

10 pl. Lenina, Voronezh, 394006, Russia

E-mail: filko.conference@gmail.com

Web-site: <http://js.ugd.edu.mk/index.php/fe>

СОДРЖИНА / СОДЕРЖАНИЕ / CONTENT

| | |
|---|-----|
| 1. Боровикова Яна – ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ ЛИЦ ТРЕТЬЕГО ВОЗРАСТА..... | 4 |
| 2. Бубнов Александр – ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНЧЕСКИХ И КУРСАНТСКИХ ГРУПП В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ..... | 12 |
| 3. Bunčić Suzana R. – KAPOR'S <i>CONFESSIONS</i> BETWEEN METAFICTION, FICTION AND AUTOBIOGRAPHY..... | 17 |
| 4. Бутусова Наталия – ОБ АКТИВНЫХ МЕТОДАХ ИЗУЧЕНИЯ ПРАВА В ВУЗЕ..... | 24 |
| 5. Витанова Рингачева Ана – РЕЛИКТИ НА ШАМАНИЗМОТ КАКО НИШКА НА ПОВРЗУВАЊЕ ВО МАКЕДОНСКАТА И РУСКАТА ТРАДИЦИЈА..... | 35 |
| 6. Власова Надежда – ЛЕКСИЧЕСКИЕ ИГРОВЫЕ УПРАЖНЕНИЯ НА ДОВУЗОВСКОМ ЭТАПЕ ИЗУЧЕНИЯ РКИ..... | 42 |
| 7. Гайдар Карина – ВУЗЫ НА ПОРОГЕ НОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ: КАК СОВМЕСТИТЬ ПЛОХО СОВМЕЩАЕМОЕ, ИЛИ НУЖНЫ ЛИ ОКСЮМОРОНЫ ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ? | 49 |
| 8. Гладышева Светлана – ЖУРНАЛЫ ДЛЯ ДЕТЕЙ В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ РУССКОГО ЗАРУБЕЖЬЯ (1920-1940-Е ГГ.) | 56 |
| 9. Голицына Т.Н., Заварзина В.А. – ЖАРГОННАЯ ЛЕКСИКА В РОССИЙСКОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ДИСКУРСЕ НОВЕЙШЕГО ПЕРИОДА..... | 62 |
| 10. Грачева Жанна – ТЕМПОРАЛЬНОЕ МАРКЕМНОЕ ПРОСТРАНСТВО В РОМАНЕ В. НАБОКОВА «МАШЕНЬКА» | 66 |
| 11. Гркова Марија – УСВОЈУВАЊЕТО НА <i>ИМЕНКИТЕ</i> ВО VI И ВО VII ОДДЕЛЕНИЕ ВО ШТИПСКО..... | 76 |
| 12. Грујовска-Миланова Сашка – КОНТРАСТИВНА АНАЛИЗА НА УПОТРЕБАТА НА МОДАЛНИТЕ ГЛАГОЛИ КАКО МАРКЕРИ ЗА ЕВИДЕНЦИЈАЛНОСТ ВО МАКЕДОНСКИОТ И ВО ГЕРМАНСКИОТ ЈАЗИК..... | 83 |
| 13. Ѓорѓиева Димова Марија – ИНТЕРДИСКУРСИВНИОТ ТАНЦ МЕЃУ РОМАНОТ И ИСТОРИЈАТА..... | 89 |
| 14. Данькова Т.Н. – ЯЗЫКОВОЕ ВОПЛОЩЕНИЕ ЛЮБВИ К РОДИНЕ В ТВОРЧЕСТВЕ Н.М. РУБЦОВА..... | 96 |
| 15. Денкова Јованка – МАКЕДОНСКО-РУСКА КНИЖЕВНА ПАРАЛЕЛА (ВАНЧО НИКОЛЕСКИ–САМУИЛ МАРШАК..... | 103 |
| 16. Жаров Сергей - СВОБОДА КАК ПРОБЛЕМА ОБУЧЕНИЯ В КУЛЬТУРАХ ВОСТОКА И ЗАПАД..... | 110 |
| 17. Žigić Vesna, Stekić Dunja, Martać Valentina – DIFFICULTIES THAT PEOPLE WITH VISUAL IMPAIRMENT HAVE IN ACCESSIBILITY TO WEB INFORMATION BY USING THE AUDITORY ACCESS..... | 112 |
| 18. Зыкова Наталья, Мазкина Ольга – ФОРМИРОВАНИЕ КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ СПОРТИВНЫХ ТРЕНЕРОВ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ НОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ..... | 122 |

| | |
|--|-----|
| 19. Ивановска Билјана – ГОВОРНИОТ ЧИН „ОДБИВАЊЕ“ И НЕГОВА РЕАЛИЗАЦИЈА КАЈ МАКЕДОНСКИТЕ ИЗУЧУВАЧИ НА СТРАНСКИ ЈАЗИК..... | 127 |
| 20. Караниколова-Чочоровска Луси – СУПТИЛНИТЕ ПРОТИВРЕЧНОСТИ ВО ЛИРИКАТА НА ПЕТАР ПЕРАДОВИЌ..... | 135 |
| 21. Кашкина Марина – РАЗВИТИЕ АНАЛИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ..... | 141 |
| 22. Кибальниченко Сергей – ПРОБЛЕМА ДИАЛОГИЗМА В ТВОРЧЕСТВЕ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО И ВЯЧ. ИВАНОВА | 145 |
| 23. Kyrchanoff Maksym W. – HERITAGE OF NIKOLAI LESKOV AND CULTURAL INFLUENCES IN CONTEXTS OF RUSSIAN-AMERICAN LITERARY PARALLELS..... | 151 |
| 24. Кислова Дарья – СРАВНЕНИЕ КАК СРЕДСТВО ВЫРАЖЕНИЯ СПЕЦИФИКИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО МИРОВОСПРИЯТИЯ (НА МАТЕРИАЛЕ ТЕКСТОВ НАТАЛЬИ О’ШЕЙ) | 160 |
| 25. Комаровская Елена, Жиркова Галина – КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПЕДАГОГОВ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА..... | 166 |
| 26. Кортунова Лилия – ТЕХНОЛОГИЯ «ДЕБАТЫ» КАК ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТИП ОБУЧЕНИЯ И СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ | 177 |
| 27. Koteva-Mojsovska Tatjana, Shehu Florina – THE INITIAL EDUCATION OF TEACHER AND ITS CONNECTION TO PRACTICE IN THE “SOCIETY OF KNOWLEDGE”..... | 181 |
| 28. Коцева Весна – ЕКСПЛИЦИТНИТЕ ОБЈАСНУВАЊА КАКО НЕОПХОДНА ИЛИ НЕПОТРЕБНА КОМПОНЕНТА ВО РАМКИТЕ НА ПОУЧУВАЊЕТО ГРАМАТИКА СО ОБРАБОТКА НА ИНПУТ | 187 |
| 29. Koseva Daniela, Mirascieva Snezana – EDUCATION - NEED OF CULTURE..... | 195 |
| 30. Кузмановска Драгана, Кирова Снежана, Иванова Биљана – ФРАЗЕОЛОГИЗМИТЕ КАКО ВАЖНА АЛКА ВО ПРОЦЕСОТ НА УСВОЈУВАЊЕ НА СТРАНСКИОТ ЈАЗИК..... | 199 |
| 31. Кузмановска Драгана, Мрмеска Викторија – МАКЕДОНСКО-ГЕРМАНСКИ ПОСЛОВИЧНИ ПАРАЛЕЛИ СО АНИМАЛИЗМИ..... | 204 |
| 32. Леонтиќ Марија – ЗБОРОВНИ ГРУПИ СО ПРИСВОЕН СУФИКС ВО ТУРСКИОТ ЈАЗИК И НИВНОТО ПРЕДАВАЊЕ ВО МАКЕДОНСКИОТ ЈАЗИК..... | 210 |
| 33. Лесневская Димитрина – БОЛГАРСКАЯ СЛАВИСТИКА – СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ..... | 216 |
| 34. Лумпова Лидия – ЯВЛЕНИЕ ДИАЛОГИЧНОСТИ В РОМАНЕ-ЭПОПЕЕ Л.Н. ТОЛСТОГО «ВОЙНА И МИР»..... | 222 |
| 35. Мартиновска Виолета – МАКЕДОНСКО-РУСКИ КУЛТУРНИ ПАРАЛЕЛИ... | 229 |
| 36. Milanović Nina S. – SYNTAX-STYLISTIC FEATURES OF COMPARATIVE STRUCTURES IN THE NOVEL <i>WE, DELETED</i> BY S. VLADUŠIĆ..... | 234 |
| 37. Младеноски Ранко – ОКСИМОРОНОТ ВО „НЕЖНОТО СРЦЕ НА ВАРВАРОТ“ ОД ВЕНКО АНДОНОВСКИ..... | 240 |

| | |
|--|-----|
| 38. Негриевска Надица - ЗНАЧЕЊЕТО НА ИТАЛИЈАНСКИТЕ ПРОСТИ ПРЕДЛОЗИ FRA и TRA И НИВНИТЕ ЕКВИВАЛЕНТИ ВО МАКЕДОНСКИОТ ЈАЗИК | 248 |
| 39. Недосейкин Михаил – КУЛЬТУРНАЯ ПАМЯТЬ И МОТИВ «ОБРЕТЕНИЯ СЕБЯ» В РОМАНЕ М. ОНДАТЖЕ «АНГЛИЙСКИЙ ПАЦИЕНТ»..... | 256 |
| 40. Недялкова Наталия Дмитриевна – СОВРЕМЕННАЯ МАКЕДОНСКАЯ ПОЭЗИЯ – ОТ СИМВОЛИЗМА ДО МАГИЧЕСКОГО СВЕРХРЕАЛИЗМА..... | 262 |
| 41. Ниами Емил, Голаков Костадин - СУПСТАНТИВИРАНИТЕ ПРИДАВКИ И ПРИЛОШКИ ОПРЕДЕЛБИ ВО РУСКИОТ И ВО МАКЕДОНСКИОТ ЈАЗИК... | 269 |
| 42. Никифоров Игорь – ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОНСТРУКТИВНОГО РАЗРЕШЕНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ КОНФЛИКТОВ В ВОИНСКИХ КОЛЛЕКТИВАХ | 274 |
| 43. Пляскова Елена – НАЦИОНАЛЬНАЯ СПЕЦИФИКА НЕМЕЦКИХ КОМПАРАТИВНЫХ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ..... | 279 |
| 44. Позднякова О.В. – СОВРЕМЕННЫЙ РЕБЕНОК И ДЕТСКАЯ КНИГА. НОВЫЕ ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ..... | 286 |
| 45. Попов Сергей – ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЛЕКСИКИ РАЗЛИЧНЫХ ЯЗЫКОВЫХ ГРУПП В ТОПОНИМИИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ..... | 292 |
| 46. Пороткова Наталья, Соловьева Ирина – ФОРМИРОВАНИЕ ТВОРЧЕСКОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ СТУДЕНТОВ – ПСИХОЛОГОВ..... | 297 |
| 47. Прасолов Михаил – ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ СТАТУС ЯЗЫКА И НЕУСТРАНИМОСТЬ АВТОРА: ЗАМЕЧАНИЯ К ФИЛОСОФИИ ИМЕНИ С.Н. БУЛГАКОВА | 301 |
| 48. Ристова Цветанка – АНАЛИЗА НА ПРЕДНОСТИТЕ И МОЖНОСТИТЕ ОД УЧЕЊЕТО НА ДАЛЕЧИНА ВО ОБРАЗОВАНИЕТО НА ТУРИЗМОТ И ХОТЕЛИЕРСТВОТО..... | 308 |
| 49. Романова Светлана – ЖАНРОВОЕ СВОЕОБРАЗИЕ ТВОРЧЕСТВА РУССКОЯЗЫЧНОГО АВТОРА БЕЛАРУСИ ЭДУАРДА СКОБЕЛЕВА (НА ПРИМЕРЕ РОМАНА «БЕГЛЕЦ») | 315 |
| 50. Сверчков Дмитрий – СОСТАВЛЯЮЩИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ КУРСАНТА И ИХ КОМПОНЕНТЫ..... | 322 |
| 51. Shehu Florina, Koteva Mojsovska Tatjana – TEACHERS' INTERCULTURAL COMMUNICATION COMPETENCIES IN EARLY CHILDHOOD EDUCATION.... | 328 |
| 52. Сидоров Владимир, Харьков Иван – ЦЕННОСТИ В КОНТЕКСТЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ ИНДИВИДОВ КАК НРАВСТВЕННЫЕ И ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ИМПЕРАТИВЫ, ВЫРАБОТАННЫЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЙ..... | 336 |
| 53. Сидорова Е.В., Швецова О.А. – ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ЗАНЯТИЯХ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В ШКОЛЕ И ВУЗЕ (К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ | 341 |
| 54. Симонова Светлана, Белоусов Арсений – К ВОПРОСУ ОБ ЭВТАНАЗИЙНОЙ ПАРАДИГМЕ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ И ТЕНДЕНЦИЯХ ЕЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ..... | 346 |
| 55. Соколова Марија – ЈАДРОТО НА ЈАЗИЧНОТО СОЗНАНИЕ ВО МАКЕДОНСКИОТ ЈАЗИК..... | 355 |

| | |
|--|-----|
| 56. Тасевска Марица, Хаџи-Николова Адријана – УСВОЈУВАЊЕ НА ВЕШТИНАТА ЗБОРУВАЊЕ ВО НАСТАВАТА ПО ГЕРМАНСКИ ЈАЗИК..... | 360 |
| 57. Тодорова Марија – НЕВЕРБАЛНА КОМУНИКАЦИЈА ВО НАСТАВАТА..... | 373 |
| 58. Токарева Наталџа Владимировна – КАТЕГОРИЈА МЕЧТЫ В ПОЕЗИИ Д.В. ВЕНЕВИТИНОВА..... | 377 |
| 59. Тужикова В.И. – ОСОБЕННОСТИ ЭТНОСТЕРЕОТИПОВ РУССКОЙ МОЛОДЕЖИ..... | 382 |
| 60. Фиљушкина Светлана, Борискина Жанна – АВТОР В ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОМ ПРОИЗВЕДЕНИИ (НА МАТЕРИАЛЕ КНИГИ Г. ГРИНА «GETTING TO KNOW THE GENERAL. THE STORY OF AN INVOLVEMENT», 1984.)..... | 390 |
| 61. Хаџи-Николова Адријана, Тасевска Марица – СТРАТЕГИИ ЗА УЧЕЊЕ СПОРЕД ОКСФОРД..... | 394 |
| 62. Христова С.Н. – ФОРМЫ ОБРАЩЕНИЯ Ты / Вы И You В ЭТИКЕТНОЙ РЕЧИ РУССКИХ И АНГЛИЙСКИХ АРИСТОКРАТОВ XIX ВЕКА В АСПЕКТЕ СОЦИОЛИНГВИСТИКИ (НА МАТЕРИАЛЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ РУССКОЙ И АНГЛИЙСКОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ) | 403 |
| 63. Цацков Оливер – ДУШАН БУДИМИРОВИЌ И СЕРГЕЈ МИХАЈЛОВ ОСНОВОПОЛОЖНИЦИ НА ТЕАТАРСКИОТ И МУЗИЧКИОТ ЖИВОТ ВО ШТИП ПОМЕЃУ ДВЕТЕ СВЕТСКИ ВОЛНИ..... | 413 |
| 64. Чарыкова Ольга – ИМПЛИЦИТНЫЕ КАТЕГОРИИ В СИСТЕМЕ РУССКОГО ЯЗЫКА..... | 420 |
| 65. Шутаров Васко – МЕДИУМСКАТА ПИСМЕНОСТ И НОВИТЕ ОБРАЗОВНО-КУЛТУРНИ ПРЕДИЗВИЦИ..... | 425 |

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНЧЕСКИХ И КУРСАНТСКИХ ГРУПП В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

Александр Бубнов

Преподаватель, Воронежский государственный университет
aleksandr-bubnov-2013@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматриваются особенности социальной идентичности студенческих и курсантских учебных групп на разных курсах обучения и разных направлениях профессиональной подготовки в вузе. Описывается взаимосвязь между составляющими ее элементами на различных этапах вузовского обучения.

Ключевые слова: *социальная идентичность, групповой субъект, субъектность группы, проективные методы.*

Процесс формирования социальной идентичности студенческих и курсантских учебных групп в ходе обучения в вузе представляет собой целенаправленный процесс воздействия на активность учебной группы в отношении усвоения ей профессиональных знаний, умений и навыков, приобретения опыта совместной деятельности, сотрудничества в разных сферах, взаимоотношений с другими академическими общностями. Все это способствует развитию у группы представлений о себе самой как едином субъекте в когнитивной, поведенческой и эмоциональной сферах, своем сходстве и отличии с другими социальными группами – как внутри вуза, так и за его пределами. Несомненно, большую роль в процессе формирования социальной идентичности группы играет программа профессионального обучения, которая отражает представления об уровне теоретической и практической подготовки, необходимой профессионалу. Именно при освоении учебного материала в ходе совместной учебной деятельности в группе появляется групповое мировоззрение, основанное на общих ценностях (как общечеловеческих, так и профессиональных) и взглядах, а также рождается групповое сознание, одним из механизмов которого выступает социальная идентификация. Крайне интересным нам представляется изучение социальной идентичности группы как субъекта в зависимости от курса, на котором находится учебная группа, направления профессиональной подготовки и высшего учебного заведения, в котором проходит обучение. При этом под социальной идентичностью группового субъекта мы понимаем результат осознания им принадлежности к основной организации и, в частности, общности с другими включенными в нее группами.

В качестве основного критерия развития социальной идентичности учебной группы традиционно выступает эффективность ее совместной деятельности, усвоения профессиональных знаний, получаемых в процессе обучения в вузе, продуктивное взаимодействие с другими группами. На наш взгляд, этого критерия недостаточно. Считаем, что необходимо рассмотрение группы с новой, еще малоизученной стороны группового анализа, а именно с позиций субъектного подхода. И тогда появляется еще один критерий развития социальной идентичности группы – ее субъектность (уровень, тип, другие характеристики групповой субъектности). Представления о группе (коллективе) как субъекте впервые появились в работах ряда отечественных социальных

психологов (Л. П. Бугево́й, Б. Ф. Ломова и др.) еще в конце 60-х – начале 70-х годов XX века [1, 2, 5]. Авторы анализировали группу с позиции восприятия ее как субъекта, используя, однако, определение «совокупный субъект», что, по мнению К. М. Гайдар [3], привносит двусмысленность, поскольку термин «совокупный», с точки зрения лексического анализа, трактуется как собранный из отдельных частей, а категория субъекта еще со времен С. Л. Рубинштейна [6] воспринимается как целостное, системное образование, что не характерно для дефиниции «совокупный». И хотя групповой субъект и состоит из отдельных субъектов, образующих определенную группу, он тем не менее не является их простой суммой, а представляет собой уже иное образование, которое в некотором роде существует вне каждого отдельного индивидуального субъекта.

На наш взгляд, наиболее полное определение группового субъекта предложено К. М. Гайдар. Она определяет его как «системное и динамическое качество малой группы, проявляющееся, когда она осуществляет свою жизнедеятельность в социальной системе, взаимодействуя как единое целое с социальным окружением, в том числе преобразовывает ситуации жизнедеятельности и саму себя, осознавая при этом, что именно она является источником этих действий и преобразований» [3, с. 29-30]. Рассматривая становление группы в качестве субъекта, заметим, что неотъемлемым аспектом на этом пути выступает осознание группой себя в качестве субъекта. В этом смысле можно говорить о формировании группового самосознания и принятии группой своей групповой уникальности и отличий от других групп.

При детальном анализе феномена группового субъекта выделяется ряд его сущностных качеств.

1. Способность группы разрешать внутри- и межгрупповые противоречия наиболее оптимальным для нее путем.
2. Способность группы к самостоятельной организации своей деятельности.
3. Наличие у группы сознания и самосознания.
4. Вступление членов группы в межличностные взаимоотношения, то есть наличие между ними субъект-субъектных связей.
5. Активное преобразование группой действительности и собственное саморазвитие.

При изучении группового субъекта нельзя не уделить внимание тому качеству, которое способствует проявлению способности группы выделять саму себя среди других равноценных групп, а также целенаправленно осуществлять совместную активность и жизнедеятельность, преобразовывать окружающую действительность, осознавать свою роль в этих преобразованиях и способствовать личностному росту ее членов. Под этим качеством принято понимать групповую субъектность, что представляет собой возможность и способность группы проявлять себя как субъект; интенцию, которая в зависимости от волеизъявления группового субъекта может быть реализована или нет (или, по крайней мере, в различных сферах и видах внутри- и межгрупповой активности может актуализироваться неодинаково, с разной степенью выраженности).

Как уже указывалось выше, групповая субъектность может рассматриваться как один из критериев социальной идентичности группового субъекта. При формировании социальной идентичности одновременно действуют и механизмы межгрупповой дифференциации, позволяющие групповому субъекту отразить свои отличия от других групп, и механизмы внутригрупповой интеграции, заключающиеся в осознании и принятии группой общих ценностей и нахождении общих целей.

Эмпирический анализ особенностей социальной идентичности студентов и

курсантов мы решили провести на основе материалов, полученных при использовании нами адаптированной методики «Символические задания» Б. Лонга, Р. Зиллера, Р. Хендерсона, первоначально разработанной авторами для оценки личностной идентичности и модифицированной нами для оценки социальной идентичности группового субъекта, в роли которого выступает учебная группа [4, 7].

В исследовании приняли участие студенты и курсанты семи высших учебных заведений города Воронежа, обучающихся по различным направлениям подготовки (психологи, философы, инженеры, юристы, экономисты, кинологи, эксперты, медики). Общее количество респондентов составило 800 человек.

Модифицированная нами методика «Символические задания», которую мы назвали «Графическая методика социальной идентичности группы», состоит из пяти шкал, каждая из которых оценивает такие составляющие социальной идентичности группового субъекта, как самооценка, сила, группоцентричность, индивидуализация, общая степень выраженности социальной идентичности.

Для определения уровня развития социальной идентичности группового субъекта респондентам предлагается сравнить собственную группу («МЫ») с аналогичными учебными группами факультета, группами вуза в целом, учебными группами других вузов и профессиональными группами (в зависимости от направления подготовки).

Первая шкала (самооценки) в нашем исследовании представляет собой сравнение себя группой со значимыми другими группами. В нашем исследовании уровень групповой самооценки определяется выбором позиции своей и сравниваемой группы из 8-ми расположенных в линию кружков. Позиция «МЫ» отдельно сравнивалась с группами факультета, группами своего вуза, учебными группами других вузов и профессиональными группами. При интерпретации самооценки группы отметим несколько аспектов, выявленных нами в исследовании.

Во-первых, самооценка учебной группы зависит от того вуза, в котором учится группа: чем более престижным считается вуз, тем групповая самооценка будет выше.

Во-вторых, в пределах одного вуза самооценка групп колеблется в зависимости от факультета и направления подготовки: чем более статусным признается факультет (направление подготовки), тем самооценка группы и выделение ею себя на фоне других общностей будет выражено ярче.

В-третьих, в большинстве случаев, респонденты оценивают свою учебную группу ниже по сравнению с профессиональной общностью, что, по словам обучающихся, обусловлено тем, что они только начинают путь профессионального становления и еще не освоили всех тонкостей предстоящей работы или службы.

В-четвертых, в большинстве случаев именно старшекурсники стараются расположить свою группу ближе к центру оцениваемого пространства и не удаляют другие группы на значительное расстояние от своей, что может свидетельствовать о постепенном формировании адекватной групповой самооценки в процессе обучения.

В-пятых, оценки респондентов-девушек (вне зависимости от курса обучения) носят более объективный характер и представляют собой расположение своей группы в центре линии кружков. В отличие от них юноши склонны располагать свою и другие оцениваемые группы на разных полюсах этой линии. Отсюда можно предположить, что в преимущественно женских учебных группах можно ожидать более взвешенную самооценку группы, в то время как в

преимущественно мужских – более категоричную и, возможно, менее объективную.

Анализируя показатель силы групповой самооценки (вторая шкала методики), которая представляет собой оценку собственной группы «МЫ» в сравнении с казанными выше группами, расположенными в данном случае на разных по вертикали расстояниях, мы отмечаем, что большинство учебных групп считают, что профессиональные группы преобладают по этому показателю над ними. В ряде случаев – в зависимости от статуса группы – она воспринимает себя ниже других групп факультета своего вуза. Интересным представляется тот факт, что группы, имеющие непопулярную в вузе специальность или специальность, предполагающую проблемы при нахождении работы по профессии, ставят профессиональные группы значительно ниже своей, поясняя, что по специальности работать они не собираются. В этих группах показатели статуса и групповой самооценки практически всегда уступают другим группам факультета.

Третья шкала позволяет не просто определить место группы среди других, но, благодаря тому, что разные группы помещаются внутри одного большого круга, выявить, присуща ли им группоцентричность. По этой шкале мы получили результаты, согласующиеся с описанными выше, только выраженные в ином виде. Чем более низкий статус имеет группа в связи с недостаточной популярностью и престижем осваиваемой специальности (направления подготовки), тем меньше будет отличие кружка «МЫ» от кружков, символизирующих другие группы, и тем меньше будет сам шрифт написания (в некоторых случаях уступая своим размером другим). Группы, обучающиеся по высокостатусным профессиям, практически всегда ставят себя либо выше других групп, либо в центр круга, значительно больше выделяя «МЫ» по сравнению с другими, а в некоторых случаях и вытесняя другие группы за пределы оцениваемого пространства, не рассматривая их, таким образом, как равные себе и не идентифицируя себя с ними.

Ответы отдельных респондентов включают в себя расположение только собственной группы («МЫ») в оцениваемом пространстве, полностью вытесняя за его пределы другие группы или вообще допуская их полное отсутствие. Встречаются результаты, которые включают в себя расстановку в общем круге всех остальных оцениваемых групп и вынос своей группы далеко за его границу. В таких случаях можно говорить об отсутствии социальной идентичности с другими группами, непризнании своей общности с ними.

Четвертая шкала (индивидуализация) представляет собой выбор кружка с вертикальными или горизонтальными линиями в сравнении с группой кружков с линиями, расположенными горизонтально. Как и следовало ожидать, в большинстве случаев группы идентифицируют себя с группами факультета и профессиональными группами, не отличая индивидуальность «МЫ» от этих групп, затем идут группы своего вуза в целом, а вот с группами других вузов изученные нами учебные группы не ощущают сопричастности, акцентируя собственную индивидуальность. В беседах респонденты поясняли, что взаимодействие с группами других вузов, пусть даже обучающимся по тем же направлениям подготовки или специальностям, практически не налажено и они не представляют, как у тех осуществляется процесс обучения, не видят их образа в целом и по этому не идентифицируют себя с ними.

С помощью завершающей, пятой, шкалы методики мы изучали общую степень выраженности социальной идентичности. Отвечающим предлагалось выбрать степень близости их группы («МЫ») с другими группами факультета, группами своего вуза, группами других вузов и, в зависимости от специальности или направления подготовки, профессиональными группами. Шкала

предполагала восемь градаций ответа: группы далеки друг от друга; рядом, но отдельно друг от друга; очень маленькое пересечение; маленькое пересечение; умеренное пересечение; большое пересечение; очень большое пересечение; полное пересечение. Ответы, демонстрирующие маленькое и умеренное расстояние с категорией «другие группы факультета», свидетельствуют о высокой степени социальной идентичности с ними. Подобные результаты опрошенные группы продемонстрировали по отношению к группам своего вуза, а вот относительно к категории «профессиональные группы» они обнаружили очень высокую степень идентичности, что в некоторых случаях, по их мнению, характеризуется полным пересечением. Как и по другим шкалам, в отношении учебных групп других вузов наблюдается крайне низкая степень выраженности социальной идентичности.

Резюмируя изложенные результаты нашего исследования, подчеркнем, что апробированная нами «Графическая методика социальной идентичности группы» позволяет выявить достаточно устойчивые и информативные данные по всем пяти предложенным нами шкалам, то есть составляющим социальной идентичности группового субъекта. Эта проективная методика предоставляет возможность изучения социальной идентичности группового субъекта в покурсовой динамике ее становления в процессе обучения в вузе, а также с учетом ряда содержательных и формальных параметров группового субъекта (престижность осваиваемой профессии, принадлежность к определенному вузу, половой состав группы и другие).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Буева Л. П. Проблема деятельности личности в марксистской и буржуазной социологии / Л. П. Буева // Исторический материализм как теория социального познания и деятельности. – М. : Наука, 1972. – С. 32–63.
2. Буева Л. П. Социальная среда и сознание личности / Л. П. Буева. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1968. – 268 с.
3. Гайдар К. М. Социально-психологическая концепция группового субъекта / К. М. Гайдар. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2013. – 396 с.
4. Ловаков А. В. Разработка и апробация методики диагностики организационной идентификации / А. В. Ловаков // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2010. – Т. 7, № 4. – С. 108–116.
5. Ломов Б. Ф. Совместная (групповая) деятельность людей, формирование трудовых коллективов и психологические аспекты управления ими / Б. Ф. Ломов // Правовые и социально-психологические аспекты управления / под ред. Б. Ф. Ломова. – М. : Наука, 1972. – С. 211–240.
6. Рубинштейн С. Л. Принцип творческой самодеятельности : учен. зап. высш. шк. г. Одессы. 1922. Т. 2 / С. Л. Рубинштейн // Вопр. психологии. – 1986. – № 4. – С. 101–107.
7. Long B. The Self Social Symbols Tasks / B. Long, R. Ziller, R. Henderson. – N.Y., 1968.