



Воронешки државен универзитет Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип,
Русија Македонија

Воронежский государственный университет Университет имени Гоце Делчева, г. Штип,
Россия Македония

Voronezh State University Goce Delcev University in Stip,
Russia Macedonia

Четвертая международная научная Четврта меѓународна научна
конференција конференција

Fourth International Scientific Conference

**ФИЛКО
FILKO**

ФИЛОЛОГИЈА, КУЛТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ ФИЛОЛОГИЈА, КУЛТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ
PHILOLOGY, CULTURE AND EDUCATION

**ЗБОРНИК НА ТРУДОВИ
СБОРНИК СТАТЕЙ
CONFERENCE PROCEEDINGS**

23-25 мај 2019 / 23-25 мая 2019 / 23-25 May 2019

Воронеж

Воронеж

Voronezh



**Воронешки државен универзитет
Русија**

**Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип,
Македонија**

**Воронежский государственный университет
Россия**

**Универзитет имени Гоце Делчева, г. Штип,
Македонија**

**Voronezh State University
Russia**

**Goce Delcev University in Stip,
Macedonia**

**Четвертая международная научная
конференция**

**Четврта меѓународна научна
конференција**

Fourth International Scientific Conference

ФИЛКО

FILKO

ФИЛОЛОГИЈА, КУЛТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ

ФИЛОЛОГИЈА, КУЛТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ

PHILOLOGY, CULTURE AND EDUCATION

**ЗБОРНИК НА ТРУДОВИ
СБОРНИК СТАТЕЙ
CONFERENCE PROCEEDINGS**

23-25 мај 2019 / 23-25 мая 2019 / 23-25 May 2019

Воронеж

Воронеж

Voronezh

CIP - Каталогизација во публикација
Национална и универзитетска библиотека "Св. Климент Охридски", Скопје

821(062)

811(062)

316.7(062)

37(062)

МЕЃУНАРОДНА научна конференција (4 ; 2019 ; Воронеж)

Филологија, култура и образование [Електронски извор] : зборник на трудови / Четврта меѓународна научна конференција, 23-25 мај 2019, Воронеж = Филологија, култура и образование : сборник статей / Четвертая международная научная конференция, 23-25 мая 2019, Воронеж = Philology, culture and education : conference proceedings / Fourth international scientific conference, 23-25 May 2019, Voronezh. - Штип : Универзитет "Гоце Делчев" = Универзитет имени Гоце Делчева = Shtip : Goce Delcev University, 2019

Начин на пристап (URL): <http://js.ugd.edu.mk/index.php/fe>. - Трудови на мак., рус. и англ. јазик. - Фусноти кон текстот. - Текст во PDF формат, содржи 368 стр. , табели. - Наслов преземен од екранот. - Опис на изворот на ден 31.12.2019. - Abstracts кон повеќето трудови. - Библиографија кон трудовите

ISBN 978-608-244-698-1

1. Насп. ств. насл.

а) Книжевност - Собири б) Јазици - Собири в) Култура - Собири г)

Образование - Собири

COBISS.MK-ID 111947786

ОРГАНИЗАЦИСКИ КОМИТЕТ

Драгана Кузмановска, Филолошки факултет при УГД

Олга А. Бердникова, Филолошки факултет при ВГУ

Светлана Јакимовска, Филолошки факултет при УГД

Татјана А. Тернова, Филолошки факултет при ВГУ

Виолета Димова, Филолошки факултет при УГД

Генадиј Ф. Коваљов, Филолошки факултет при ВГУ

Костадин Голаков, Филолошки факултет при УГД

Лариса В. Рибачева, Филолошки факултет при ВГУ

МЕЃУНАРОДЕН ПРОГРАМСКИ КОМИТЕТ

Виолета Димова (Македонија)

Даниела Коцева (Македонија)

Драгана Кузмановска (Македонија)

Ева Ѓорѓиевска (Македонија)

Марија Кусевска (Македонија)

Силвана Симоска (Македонија)

Татјана Стојановска Иванова (Македонија)

Лариса В. Рибачева (Русија)

Софија Заболотнаја (Русија)

Татјана А. Тернова (Русија)

Татјана Атанасоска (Австрија)

Олег Н. Фенчук (Белорусија)

Јулиа Дончева (Бугарија)

Билјана Мариќ (Босна и Херцеговина)

Душко Певуља (Босна и Херцеговина)

Волф Ошлис (Германија)

Волфганг Моч (Германија)

Габриела Б. Клајн (Италија)

Михал Ванке (Полска)

Мајкл Рокланд (САД)

Даниела Костадиновиќ (Србија)

Селена Станковиќ (Србија)

Тамара Валчиќ-Булиќ (Србија)

Ахмед Ѓуншен (Турција)

Нецати Демир (Турција)

Шерифе Сехер Ерол Чал'шкан (Турција)

Карин Руке-Бруген (Франција)

Танван Тонтат (Франција)

Технички секретар

Ирина Аржанова

Марица Тасевска

Главен и одговорен уредник

Драгана Кузмановска

Јазично уредување

Даница Атанасовска-Гаврилова (македонски јазик)

Марјана Розенфелд (руски јазик)

Биљана Иванова (англиски јазик)

Снежана Кирова (англиски јазик)

Татјана Уланска (англиски јазик)

Техничко уредување

Ирина Аржанова

Костадин Голаков

Марица Тасевска

Славе Димитров

Адреса на организацискиот комитет:

Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип

Филолошки факултет

ул. „Крсте Мисирков“ бр. 10-А

Пош. фах 201, Штип - 2000, Р. Македонија

Воронешки државен универзитет

Филолошки факултет

г. Воронеж, пл. Ленина, 10, корпус 2, к. 34, Русија

Е-пошта: filko.conference@gmail.com

Веб-страница: <http://js.ugd.edu.mk/index.php/fe>

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Драгана Кузмановска, Филологический факультет при УГД

Ольга А. Бердникова, Филологический факультет при ВГУ

Светлана Якимовска, Филологический факультет при УГД

Татьяна А. Тернова, Филологический факультет при ВГУ

Виолета Димова, Филологический факультет при УГД

Геннадий Ф. Ковалев, Филологический факультет при ВГУ

Костадин Голаков, Филологический факультет при УГД

Лариса В. Рыбачева, Филологический факультет при ВГУ

МЕЖДУНАРОДНАЯ РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Виолета Димова (Македония)

Даниела Коцева (Македония)

Драгана Кузмановска (Македония)

Ева Гёргиевска (Македония)

Мария Кусевска (Македония)

Силвана Симоска (Македония)

Татьяна Стояновска-Иванова (Македония)

Лариса В. Рыбачева (Россия)

Софья Заболотная (Россия)

Татьяна А. Тернова (Россия)

Татьяна Атанасоска (Австрия)

Олег Н. Фенчук (Беларусь)

Юлиа Дончева (Болгария)

Биляна Марич (Босния и Херцеговина)

Душко Певуля (Босния и Херцеговина)

Вольф Ошлис (Германия)

Волфганг Моч (Германия)

Габриелла Б. Клейн (Италия)

Ева Бартос (Польша)

Михал Ванке (Польша)

Майкл Рокланд (США)

Даниела Костадинович (Сербия)

Селена Станкович (Сербия)

Тамара Валчич-Булич (Сербия)

Ахмед Гюншен (Турция)

Неджати Демир (Турция)

Шерифе Сехер Эрол Чал'шкан (Турция)

Карин Рукэ-Брутэн (Франция)

Танван Тонтат (Франция)

Ученый секретарь

Ирина Аржанова

Марица Тасевска

Главный редактор

Драгана Кузмановска

Языковая редакция

Даница Атанасовска-Гаврилова (македонский язык)

Марьяна Розенфельд (русский язык)

Бильяна Иванова (английский язык)

Снежана Кирова (английский язык)

Татьяна Уланска (английский язык)

Техническое редактирование

Ирина Аржанова

Костадин Голаков

Марица Тасевска

Славе Димитров

Адрес организационного комитета

Университет им. Гоце Делчева – Штип

Филологический факультет

ул. „Крсте Мисирков“ д. 10-А

Пош. фах 201, Штип - 2000, Р. Македония

Воронежский государственный университет

Филологический факультет

г. Воронеж, пл. Ленина, 10, корпус 2, к. 34, Россия

Э-почта: filko.conference@gmail.com

Веб-сайт: <http://js.ugd.edu.mk./index.php/fe>

EDITORIAL STAFF

Dragana Kuzmanovska, Faculty of Philology, UGD

Olga A. Berdnikova, Faculty of Philology, VGU

Svetlana Jakimovska, Faculty of Philology, UGD

Tatyana A. Ternova, Faculty of Philology, VGU

Violeta Dimova, Faculty of Philology, UGD

Genadiy F. Kovalyov, Faculty of Philology, VGU

Kostadin Golakov, Faculty of Philology, UGD

Larisa V. Rybatcheva, Faculty of Philology, VGU

INTERNATIONAL EDITORIAL BOARD

Daniela Koceva (Macedonia)

Dragana Kuzmanovska (Macedonia)

Eva Gjorgjievska (Macedonia)

Marija Kusevska (Macedonia)

Silvana Simoska (Macedonia)

Tatjana Stojanovska-Ivanova (Macedonia)

Violeta Dimova (Macedonia)

Larisa V. Rybatcheva (Russia)

Sofya Zabolotnaya (Russia)

Tatyana A. Ternova (Russia)

Tatjana Atanasoska (Austria)

Oleg N. Fenchuk (Belarus)

Yulia Doncheva (Bulgaria)

Biljana Maric (Bosnia and Herzegovina)

Dushko Pevulja (Bosnia and Herzegovina)

Wolf Ochlies (Germany)

Wolfgang Motch (Germany)

Gabriella B. Klein (Italy)

Ewa Bartos (Poland)

Michal Wanke (Poland)

Danijela Kostadinovic (Serbia)

Selena Stankovic (Serbia)

Tamara Valchic-Bulic (Serbia)

Ahmed Gunshen (Turkey)

Necati Demir (Turkey)

Şerife Seher Erol Çalışkan

Karine Rouquet-Brutin (France)

That Thanh-Vân Ton (France)

Michael Rockland (USA)

Conference secretary

Irina Arzhanova

Marica Tasevska

Editor in Chief

Dragana Kuzmanovska

Language editor

Danica Atanasovska-Gavrilova (Macedonian)

Maryana Rozenfeld (Russian)

Biljana Ivanova (English)

Snezana Kirova (English)

Tatjana Ulanska (English)

Technical editing

Irina Arzhanova

Kostadin Golakov

Marica Tasevska

Slave Dimitrov

Address of the Organizational Committee

Goce Delcev University - Stip

Faulty of Philology

Krste Misirkov St. 10-A

PO Box 201, Stip - 2000, Republic of Macedonia

Voronezh State Universiy

Faculty of Philology

10 pl. Lenina, Voronezh, 394006, Russia

E-mail: filko.conference@gmail.com

Web-site: <http://js.ugd.edu.mk/index.php/fe>

СОДРЖИНА / СОДЕРЖАНИЕ / CONTENT

1. Боровикова Яна – ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ ЛИЦ ТРЕТЬЕГО ВОЗРАСТА.....	4
2. Бубнов Александр – ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНЧЕСКИХ И КУРСАНТСКИХ ГРУПП В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ.....	12
3. Bunčić Suzana R. – KAPOR`S <i>CONFESSIONS</i> BETWEEN METAFICTION, FICTION AND AUTOBIOGRAPHY.....	17
4. Бутусова Наталия – ОБ АКТИВНЫХ МЕТОДАХ ИЗУЧЕНИЯ ПРАВА В ВУЗЕ.....	24
5. Витанова Рингачева Ана – РЕЛИКТИ НА ШАМАНИЗМОТ КАКО НИШКА НА ПОВРЗУВАЊЕ ВО МАКЕДОНСКАТА И РУСКАТА ТРАДИЦИЈА.....	35
6. Власова Надежда – ЛЕКСИЧЕСКИЕ ИГРОВЫЕ УПРАЖНЕНИЯ НА ДОВУЗОВСКОМ ЭТАПЕ ИЗУЧЕНИЯ РКИ.....	42
7. Гайдар Карина – ВУЗЫ НА ПОРОГЕ НОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ: КАК СОВМЕСТИТЬ ПЛОХО СОВМЕЩАЕМОЕ, ИЛИ НУЖНЫ ЛИ ОКСЮМОРОНЫ ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ?	49
8. Гладышева Светлана – ЖУРНАЛЫ ДЛЯ ДЕТЕЙ В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ РУССКОГО ЗАРУБЕЖЬЯ (1920-1940-Е ГГ.)	56
9. Голицына Т.Н., Заварзина В.А. – ЖАРГОННАЯ ЛЕКСИКА В РОССИЙСКОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ДИСКУРСЕ НОВЕЙШЕГО ПЕРИОДА.....	62
10. Грачева Жанна – ТЕМПОРАЛЬНОЕ МАРКЕМНОЕ ПРОСТРАНСТВО В РОМАНЕ В. НАБОКОВА «МАШЕНЬКА»	66
11. Гркова Марија – УСВОЈУВАЊЕТО НА <i>ИМЕНКИТЕ</i> ВО VI И ВО VII ОДДЕЛЕНИЕ ВО ШТИПСКО.....	76
12. Грујовска-Миланова Сашка – КОНТРАСТИВНА АНАЛИЗА НА УПОТРЕБАТА НА МОДАЛНИТЕ ГЛАГОЛИ КАКО МАРКЕРИ ЗА ЕВИДЕНЦИЈАЛНОСТ ВО МАКЕДОНСКИОТ И ВО ГЕРМАНСКИОТ ЈАЗИК.....	83
13. Ѓорѓиева Димова Марија – ИНТЕРДИСКУРСИВНИОТ ТАНЦ МЕЃУ РОМАНОТ И ИСТОРИЈАТА.....	89
14. Данькова Т.Н. – ЯЗЫКОВОЕ ВОПЛОЩЕНИЕ ЛЮБВИ К РОДИНЕ В ТВОРЧЕСТВЕ Н.М. РУБЦОВА.....	96
15. Денкова Јованка – МАКЕДОНСКО-РУСКА КНИЖЕВНА ПАРАЛЕЛА (ВАНЧО НИКОЛЕСКИ–САМУИЛ МАРШАК.....	103
16. Жаров Сергей - СВОБОДА КАК ПРОБЛЕМА ОБУЧЕНИЯ В КУЛЬТУРАХ ВОСТОКА И ЗАПАД.....	110
17. Žigić Vesna, Stekić Dunja, Martać Valentina – DIFFICULTIES THAT PEOPLE WITH VISUAL IMPAIRMENT HAVE IN ACCESSIBILITY TO WEB INFORMATION BY USING THE AUDITORY ACCESS.....	112
18. Зыкова Наталья, Мазкина Ольга – ФОРМИРОВАНИЕ КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ СПОРТИВНЫХ ТРЕНЕРОВ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ НОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ.....	122

19. Ивановска Билјана – ГОВОРНИОТ ЧИН „ОДБИВАЊЕ“ И НЕГОВА РЕАЛИЗАЦИЈА КАЈ МАКЕДОНСКИТЕ ИЗУЧУВАЧИ НА СТРАНСКИ ЈАЗИК.....	127
20. Караниколова-Чочоровска Луси – СУПТИЛНИТЕ ПРОТИВРЕЧНОСТИ ВО ЛИРИКАТА НА ПЕТАР ПЕРАДОВИЌ.....	135
21. Кашкина Марина – РАЗВИТИЕ АНАЛИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ.....	141
22. Кибальниченко Сергей – ПРОБЛЕМА ДИАЛОГИЗМА В ТВОРЧЕСТВЕ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО И ВЯЧ. ИВАНОВА	145
23. Kyrchanoff Maksym W. – HERITAGE OF NIKOLAI LESKOV AND CULTURAL INFLUENCES IN CONTEXTS OF RUSSIAN-AMERICAN LITERARY PARALLELS.....	151
24. Кислова Дарья – СРАВНЕНИЕ КАК СРЕДСТВО ВЫРАЖЕНИЯ СПЕЦИФИКИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО МИРОВОСПРИЯТИЯ (НА МАТЕРИАЛЕ ТЕКСТОВ НАТАЛЬИ О’ШЕЙ)	160
25. Комаровская Елена, Жиркова Галина – КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПЕДАГОГОВ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА.....	166
26. Кортунова Лилия – ТЕХНОЛОГИЯ «ДЕБАТЫ» КАК ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТИП ОБУЧЕНИЯ И СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ	177
27. Koteva-Mojsovska Tatjana, Shehu Florina – THE INITIAL EDUCATION OF TEACHER AND ITS CONNECTION TO PRACTICE IN THE “SOCIETY OF KNOWLEDGE”.....	181
28. Коцева Весна – ЕКСПЛИЦИТНИТЕ ОБЈАСНУВАЊА КАКО НЕОПХОДНА ИЛИ НЕПОТРЕБНА КОМПОНЕНТА ВО РАМКИТЕ НА ПОУЧУВАЊЕТО ГРАМАТИКА СО ОБРАБОТКА НА ИНПУТ	187
29. Koseva Daniela, Mirascieva Snezana – EDUCATION - NEED OF CULTURE.....	195
30. Кузмановска Драгана, Кирова Снежана, Иванова Биљана – ФРАЗЕОЛОГИЗМИТЕ КАКО ВАЖНА АЛКА ВО ПРОЦЕСОТ НА УСВОЈУВАЊЕ НА СТРАНСКИОТ ЈАЗИК.....	199
31. Кузмановска Драгана, Мрмеска Викторија – МАКЕДОНСКО-ГЕРМАНСКИ ПОСЛОВИЧНИ ПАРАЛЕЛИ СО АНИМАЛИЗМИ.....	204
32. Леонтиќ Марија – ЗБОРОВНИ ГРУПИ СО ПРИСВОЕН СУФИКС ВО ТУРСКИОТ ЈАЗИК И НИВНОТО ПРЕДАВАЊЕ ВО МАКЕДОНСКИОТ ЈАЗИК.....	210
33. Лесневская Димитрина – БОЛГАРСКАЯ СЛАВИСТИКА – СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	216
34. Лумпова Лидия – ЯВЛЕНИЕ ДИАЛОГИЧНОСТИ В РОМАНЕ-ЭПОПЕЕ Л.Н. ТОЛСТОГО «ВОЙНА И МИР».....	222
35. Мартиновска Виолета – МАКЕДОНСКО-РУСКИ КУЛТУРНИ ПАРАЛЕЛИ...	229
36. Milanović Nina S. – SYNTAX-STYLISTIC FEATURES OF COMPARATIVE STRUCTURES IN THE NOVEL <i>WE, DELETED</i> BY S. VLADUŠIĆ.....	234
37. Младеноски Ранко – ОКСИМОРОНОТ ВО „НЕЖНОТО СРЦЕ НА ВАРВАРОТ“ ОД ВЕНКО АНДОНОВСКИ.....	240

38. Негриевска Надица - ЗНАЧЕЊЕТО НА ИТАЛИЈАНСКИТЕ ПРОСТИ ПРЕДЛОЗИ FRA и TRA И НИВНИТЕ ЕКВИВАЛЕНТИ ВО МАКЕДОНСКИОТ ЈАЗИК	248
39. Недосейкин Михаил – КУЛЬТУРНАЯ ПАМЯТЬ И МОТИВ «ОБРЕТЕНИЯ СЕБЯ» В РОМАНЕ М. ОНДАТЖЕ «АНГЛИЙСКИЙ ПАЦИЕНТ».....	256
40. Недялкова Наталия Дмитриевна – СОВРЕМЕННАЯ МАКЕДОНСКАЯ ПОЭЗИЯ – ОТ СИМВОЛИЗМА ДО МАГИЧЕСКОГО СВЕРХРЕАЛИЗМА.....	262
41. Ниами Емил, Голаков Костадин - СУПСТАНТИВИРАНИТЕ ПРИДАВКИ И ПРИЛОШКИ ОПРЕДЕЛБИ ВО РУСКИОТ И ВО МАКЕДОНСКИОТ ЈАЗИК...	269
42. Никифоров Игорь – ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОНСТРУКТИВНОГО РАЗРЕШЕНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ КОНФЛИКТОВ В ВОИНСКИХ КОЛЛЕКТИВАХ	274
43. Пляскова Елена – НАЦИОНАЛЬНАЯ СПЕЦИФИКА НЕМЕЦКИХ КОМПАРАТИВНЫХ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ.....	279
44. Позднякова О.В. – СОВРЕМЕННЫЙ РЕБЕНОК И ДЕТСКАЯ КНИГА. НОВЫЕ ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ.....	286
45. Попов Сергей – ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЛЕКСИКИ РАЗЛИЧНЫХ ЯЗЫКОВЫХ ГРУПП В ТОПОНИМИИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ.....	292
46. Пороткова Наталья, Соловьева Ирина – ФОРМИРОВАНИЕ ТВОРЧЕСКОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ СТУДЕНТОВ – ПСИХОЛОГОВ.....	297
47. Прасолов Михаил – ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ СТАТУС ЯЗЫКА И НЕУСТРАНИМОСТЬ АВТОРА: ЗАМЕЧАНИЯ К ФИЛОСОФИИ ИМЕНИ С.Н. БУЛГАКОВА	301
48. Ристова Цветанка – АНАЛИЗА НА ПРЕДНОСТИТЕ И МОЖНОСТИТЕ ОД УЧЕЊЕТО НА ДАЛЕЧИНА ВО ОБРАЗОВАНИЕТО НА ТУРИЗМОТ И ХОТЕЛИЕРСТВОТО.....	308
49. Романова Светлана – ЖАНРОВОЕ СВОЕОБРАЗИЕ ТВОРЧЕСТВА РУССКОЯЗЫЧНОГО АВТОРА БЕЛАРУСИ ЭДУАРДА СКОБЕЛЕВА (НА ПРИМЕРЕ РОМАНА «БЕГЛЕЦ»)	315
50. Сверчков Дмитрий – СОСТАВЛЯЮЩИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ КУРСАНТА И ИХ КОМПОНЕНТЫ.....	322
51. Shehu Florina, Koteva Mojsovska Tatjana – TEACHERS' INTERCULTURAL COMMUNICATION COMPETENCIES IN EARLY CHILDHOOD EDUCATION....	328
52. Сидоров Владимир, Харьков Иван – ЦЕННОСТИ В КОНТЕКСТЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ ИНДИВИДОВ КАК НРАВСТВЕННЫЕ И ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ИМПЕРАТИВЫ, ВЫРАБОТАННЫЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЙ.....	336
53. Сидорова Е.В., Швецова О.А. – ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ЗАНЯТИЯХ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В ШКОЛЕ И ВУЗЕ (К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ	341
54. Симонова Светлана, Белоусов Арсений – К ВОПРОСУ ОБ ЭВТАНАЗИЙНОЙ ПАРАДИГМЕ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ И ТЕНДЕНЦИЯХ ЕЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ.....	346
55. Соколова Марија – ЈАДРОТО НА ЈАЗИЧНОТО СОЗНАНИЕ ВО МАКЕДОНСКИОТ ЈАЗИК.....	355

56. Тасевска Марица, Хаџи-Николова Адријана – УСВОЈУВАЊЕ НА ВЕШТИНАТА ЗБОРУВАЊЕ ВО НАСТАВАТА ПО ГЕРМАНСКИ ЈАЗИК.....	360
57. Тодорова Марија – НЕВЕРБАЛНА КОМУНИКАЦИЈА ВО НАСТАВАТА.....	373
58. Токарева Наталџа Владимировна – КАТЕГОРИЈА МЕЧТЫ В ПОЕЗИИ Д.В. ВЕНЕВИТИНОВА.....	377
59. Тужикова В.И. – ОСОБЕННОСТИ ЭТНОСТЕРЕОТИПОВ РУССКОЙ МОЛОДЕЖИ.....	382
60. Фиљушкина Светлана, Борискина Жанна – АВТОР В ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОМ ПРОИЗВЕДЕНИИ (НА МАТЕРИАЛЕ КНИГИ Г. ГРИНА «GETTING TO KNOW THE GENERAL. THE STORY OF AN INVOLVEMENT», 1984.).....	390
61. Хаџи-Николова Адријана, Тасевска Марица – СТРАТЕГИИ ЗА УЧЕЊЕ СПОРЕД ОКСФОРД.....	394
62. Христова С.Н. – ФОРМЫ ОБРАЩЕНИЯ Ты / Вы И You В ЭТИКЕТНОЙ РЕЧИ РУССКИХ И АНГЛИЙСКИХ АРИСТОКРАТОВ XIX ВЕКА В АСПЕКТЕ СОЦИОЛИНГВИСТИКИ (НА МАТЕРИАЛЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ РУССКОЙ И АНГЛИЙСКОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ)	403
63. Цацков Оливер – ДУШАН БУДИМИРОВИЌ И СЕРГЕЈ МИХАЈЛОВ ОСНОВОПОЛОЖНИЦИ НА ТЕАТАРСКИОТ И МУЗИЧКИОТ ЖИВОТ ВО ШТИП ПОМЕЃУ ДВЕТЕ СВЕТСКИ ВОЛНИ.....	413
64. Чарыкова Ольга – ИМПЛИЦИТНЫЕ КАТЕГОРИИ В СИСТЕМЕ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	420
65. Шутаров Васко – МЕДИУМСКАТА ПИСМЕНОСТ И НОВИТЕ ОБРАЗОВНО-КУЛТУРНИ ПРЕДИЗВИЦИ.....	425

ОБ АКТИВНЫХ МЕТОДАХ ИЗУЧЕНИЯ ПРАВА В ВУЗЕ**Наталья Бутусова****Профессор Воронежского госуниверситета**

Аннотация: *Статья посвящена вопросам оптимизации методики преподавания права. На примере правового обучения анализируется методика поэтапного формирования умственных действий и понятий, учитывающая психолого-педагогические аспекты правовой подготовки как в юридических, так и в иных вузах (факультетах), позволяющая в короткие сроки добиться целей, намеченных преподавателем, индивидуализировать обучение с учетом возможностей, уровня подготовленности каждого студента, сформировать их деятельностную активность, научить применять нормы права на практике, а также организовать самостоятельную работу студента по изучению законодательства с использованием компьютерных программ, позволяющих интенсифицировать учебный процесс и повысить его качество.*

Ключевые слова: активные методы обучения, теория поэтапного формирования умственных действий и понятий, учебные карты-схемы.

Обеспечение законности, эффективная защита прав человека и действенная борьба с коррупцией в России невозможна без квалифицированных юристов и юридически грамотных граждан, не имеющих специального юридического образования, но владеющих необходимыми правовыми знаниями и навыками для защиты своих прав.

В связи с этим чрезвычайно актуальны задачи подготовки юристов, как и высококвалифицированных специалистов в любой области, обладающих не только необходимыми профессиональными знаниями и навыками, но и правовой культурой, в частности, умением применять правовые нормы в профессиональной сфере. Все это актуализирует проблему оптимизации методики преподавания права как на юридических, так и неюридических факультетах ВУЗа. В юридических вузах (на факультетах), особенно в связи с переходом на новые системы и формы правового обучения, в частности, соответствующие образовательно-квалификационному уровню магистра, чрезвычайно важным становится умение преподавателя использовать активные методы правового обучения, способные интенсифицировать учебный процесс, повысить его качество, организовать самостоятельную работу студентов по изучению соответствующего законодательства в рамках магистерских программ.

В основу настоящей статьи положены наиболее важные материалы исследования методики преподавания основ права в вузе, проведенного в 80-е годы прошлого века в Воронежском госуниверситете под руководством автора настоящей статьи. Основные результаты исследования были опубликованы в межвузовском сборнике научных трудов (1988 г.) с участием преподавателей юридического факультета ВГУ и известных в стране специалистов в области педагогической психологии из МГУ. Вплоть до распада Советского Союза эта книга была главным учебным пособием, на основе которого осуществлялась переподготовка преподавателей со всей страны на факультете повышения квалификации преподавателей основ права при МГУ [1, с.6-23]. Автор обучал этой

методику украинских коллег, участвуя в исследовательском проекте (2011-2013г.) по изучению медицинского права и методики его преподавания в Вузе [1, С.129-139], и сегодня в преподавании конституционного права России использует элементы названной методики для изложения наиболее сложных вопросов этой учебной дисциплины.

Итак, под методикой преподавания какой-либо учебной дисциплины следует понимать систему научно обоснованных педагогических воздействий, регулирующих деятельность студентов по овладению соответствующим учебным предметом [1, с.6]. Оптимальная методика преподавания позволяет за предельно короткие сроки при минимуме усилий преподавателя и студента добиться максимального результата – реализацию целей профессиональной подготовки представителей любых специальностей, также как и юристов.

В методике преподавания осуществляется комплексный учет требований, обусловленных целями, стоящими перед конкретной системой профессиональной подготовки, спецификой контингента студентов, возможностями времени и материальной базы обучения, а также психолого-педагогическими закономерностями профессиональной подготовки, установленными в современных исследованиях учебно-воспитательного процесса [1, с.6]. Эти основные факторы определяют и особенности преподавания права студентам юридических и неюридических вузов.

Как и любой вид обучения, правовое обучение представляет собой совместную деятельность педагога и учащегося. Традиционный взгляд на роли участников этой совместной деятельности таков: преподаватель передает знания (преподавание), а студент их получает (учение). Результатом преподавания и учения должна быть сформировавшаяся личность специалиста, владеющего всеми формами профессиональной деятельности. Хотя мы употребляем выражение «передать знания», знание – не есть нечто вещественное, оно не материально, а идеально по своей природе и сущности. Для человека его знание выступает как осознание данным индивидом общественного бытия. Процесс передачи правовых знаний – не что иное, как процесс формирования правового сознания. Правосознание является неотъемлемой составляющей мировоззрения, то есть «системы принципов, взглядов, ценностей, идеалов и убеждений, определяющих как отношение к действительности, общее понимание мира, так и жизненные позиции, программы деятельности людей» [10, с.263]. Правосознание личности в значительной мере формируется под влиянием мировоззрения, но и система мировоззрения конкретного человека во многом определяется содержанием его правосознания - «системой знаний, оценочных отношений к праву и практике его применения, правовых установок и ценностных ориентаций, регулирующих человеческое поведение в юридически значимых ситуациях» [7, с.761].

Основные различия в содержании правового сознания юриста и неюриста (например, филолога - педагога) состоят в том, что для специалиста - правоведа, передовое правосознание - наиважнейшее профессиональное качество, поэтому в профессиональном обучении юристов на первый план выдвигаются задачи по формированию теоретической части правосознания - правовой идеологии. В ходе правового обучения филолога в его правосознание могут внедряться элементы профессионального правосознания, однако целью правового обучения на филологическом факультете является формирование не профессионального, а массового правосознания, в котором весьма значительна роль правовой психологии – эмоционально окрашенного отношению к правовым

знаниям, к праву и правовой действительности. Правовая психология будущего филолога должна быть основана на уважении к праву, к закону, убежденности в необходимости его неукоснительного соблюдения, готовности соблюдать права и свободы человека и гражданина, нормы закона.. Высокий уровень правосознания филолога является не только его профессиональным качеством, но и неотъемлемой чертой гражданственности.

Говоря о роли преподавания права в воспитании высоких нравственных и гражданских качеств будущих филологов и юристов, необходимо подчеркнуть первостепенное значение формирования их ценностной ориентации. Конституции России (ст.2) закрепляют основные ценности демократического общества и государства, высшая из которых (ценностей) – человек, его права и свободы. Эта высшая ценность соответствует пониманию принципа социальной справедливости в общественном сознание наших народов, а также полностью согласуется с нормами педагогической и юридической этики .

Для того, чтобы студенты не просто информативно восприняли и запомнили, а глубоко осознали значение и роль конституционной нормы, закрепляющей высшую ценность, преподавателю следует убедительно показать, что данное положение имеет основополагающее значение, все другие нормы Конституции призваны обеспечить правовые условия, средства и способы ее последовательной реализации. Скажем, выделяя принцип уважения прав и свобод человека и гражданина в системе конституционных принципов деятельности органов государственной власти, необходимо показать, что вся система упомянутых органов должна функционировать не в целях обслуживания собственных интересов, а именно для того, чтобы в реальной жизни создавать условия для действительного превращения человека, его прав и свобод в высшую ценность, поскольку «они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием»(ст.2 Конституции РФ).

Для формирования соответствующей Конституции ценностной ориентации будущих филологов и юристов, чрезвычайно важен деятельностный подход, предполагающий активное включение студентов в анализ реальных ситуаций, складывающихся на практике, с позиций важнейшей конституционной ценности.

К числу объективных обстоятельств, обуславливающих особенности методики преподавания права студентам, следует отнести довольно сжатые сроки изучения курса при большом объеме изучаемого правового материала. [6]. Совершенствуя преподавание курса, едва ли можно пойти по пути увеличения времени его изучения на аудиторных занятиях. Сегодня все более возрастает значение самостоятельной учебной деятельности студентов, что настоятельно требует использования таких приемов, средств обучения, которые бы позволили в предельно короткие сроки сформировать основные правовые понятия и навыки применения правовых норм в повседневной жизни, в профессиональной сфере. Все это актуализирует поиск методик, позволяющих ускорить процесс правового обучения.

Важнейшим условием ускоренного правового обучения является должная организация преподавателем учебной работы студентов, возможность управления процессом формирования знаний. Именно организующая,

направляющая деятельность педагога делает эффективной и самостоятельную учебную работу студентов, без которой в современных условиях невозможно формирование специалиста, способного к самостоятельному, творческому мышлению.

В вузовском преподавании уже давно наметился переход от пассивных, информационно-сообщающих методов, форм обучения к активному обучению, организации коллективной учебной деятельности в форме деловых игр, анализа конкретных ситуаций, решения задач и др. Характеризуя это явление как позитивное, следует подчеркнуть, что далеко не все формы и методы активного обучения в равной мере обеспечивают управление этим процессом и позволяют добиться результатов, заранее намеченных преподавателем, помогают организовать самостоятельную учебную деятельность студентов.

Главная причина низкой эффективности «традиционных» методов обучения (в том числе так называемого метода решения задач или проблемных ситуаций) как раз в том, что студенты решают задачи самостоятельно без должной организации этого процесса, т.е. без полной системы указаний на то, что следует делать в каждый момент решения, студентов не учат технологии, самому алгоритму решения юридических задач. Аналогичная ситуация возникает и во время проведения деловых игр, которые, на наш взгляд, следует проводить тогда, когда у студентов уже сформированы навыки применения правовых норм в конкретных жизненных ситуациях. Цель деловой игры – закрепить, отшлифовать эти навыки, создав хотя и игровые, но реальные жизненные ситуации, требующие применения правовых норм.

Таким образом, преподавать должен сориентировать студентов в самом алгоритме решения юридических задач (казусов). Ведь и студенту-юристу, тем более студенту-филологу, анализирующему нормативные правовые акты, сложно выделить узловые, принципиальные положения, понять логику правового документа, а, следовательно, сформировать необходимую последовательность умственных действий по его применению. Таким образом, необходима методика, позволяющая управлять процессом правового обучения в целях формирования у студентов правосознания, предполагающего должную логику правового мышления и способность применять нормы права на практике.

На наш взгляд, в основу такой методики должны быть положены принципы теории поэтапного формирования умственных действий и понятий, сформулированной известным советским психологом П.Я. Гальпериным и развитой в трудах его учеников (Н.Ф.Галызиной, Н.Нечаева др.) [2,3,4,8] **Практическое значение теории поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина** заключается в том, что в процессе обучения формирование новых действий происходит легче, без заучивания нового материала (так как он усваивается путем произвольного запоминания), без использования метода проб и ошибок. За несколько десятилетий, которые прошли с момента создания этой психолого-педагогической теории, было проведено множество экспериментов по ее применению при формировании геометрических, грамматических, исторических, правовых и др. понятий.

Теория, поэтапного формирования умственных действий и понятий, способствующая переходу внешних действий в умственные, является основой рационального управления процессом усвоения знаний, и формирования умений и навыков применения правовых норм на практике.

Итак, с учетом требований теории поэтапного формирования умственных действий и понятий, организация изучения права начинается с формирования необходимых мотивов, то есть побуждений к учебной деятельности. Многочисленные эксперименты в психологии и педагогике подтвердили: если студент не осознал значимость для него тех или иных знаний, его память хранит информацию по учебному предмету лишь до момента сдачи экзамена (зачета). Поэтому задача преподавателя – сформировать у студентов требуемые мотивы, которые, как показали исследования в психологии и педагогике, являются первоначальным условием эффективности любого обучения[2,4,8] .

Содержание и эффективность мотивации зависит от контингента студентов, изучающих право. Многие студенты неюридических факультетов (вузов) рассматривают правовые курсы как второстепенные дисциплины, мотивы их изучения часто весьма утилитарные: учить не для того, чтобы знать, а для того, чтобы сдать зачет. Вследствие небольшого жизненного опыта правосознание студентов находится в стадии формирования, чем объясняется отсутствие позитивных правовых привычек, установок поведения у части студентов (как показывают социологические исследования, даже и у тех, кто пришел учиться на юриста). Причина же нередко встречающегося правового нигилизма слушателей факультетов повышения квалификации, на последипломном образовании в том, что им по собственному опыту известно о встречающихся расхождениях между содержанием закона и правоприменительной практикой.

В связи с этим во вводной лекции с учетом особенности контингента обучающихся необходимо убедительно и наглядно (на конкретных примерах) показать профессиональную значимость конкретных правовых знаний и навыков для успешного осуществления их будущей профессиональной деятельности (важности соответствующих знаний для будущего юриста). Разумеется, в первой лекции можно дать лишь обобщенное представление о предмете курса, и, следовательно, о содержании и практическом значении полученных знаний. Поэтому изучение каждого раздела курса должно начинаться с показа значимости соответствующих знаний для овладения будущей профессией. Но, как бы убедительно и интересно, наглядно не была бы показана профессиональная, общегражданская значимость курса – это лишь первый этап формирования требуемых мотивов учебной деятельности. Пробудившийся интерес нужно подкрепить, научив применять правовые нормы, т.е. сформировав способности, навыки к этой деятельности.

Студентам для успешного усвоения правовых знаний необходима помощь преподавателя. Она состоит в специальной организации их учебной деятельности . Поэтому здесь вначале имеет место своеобразное разделение труда между участниками педагогического процесса. Такая помощь, как подтвердили исследования в психологии и педагогике, нужна для освоения человеком нового действия.

Теория поэтапного формирования исходит из того, что для выполнения нового умственного действия необходимо ориентироваться в самом ходе его выполнения. А поскольку представление как идеальное образование не может быть непосредственно пересажено в человеческую голову, то для полноценного выполнения действия требуется «материализация» формируемых представлений. Т.е. картина наличного положения, план действий дается в виде схем, чертежей и т.д.(см.: Приложение). Важно, чтобы они ориентировали в

самом процессе выполнения действия, т.е. служили схемой ориентировочной основы действия.

В 80 – е годы прошлого века с помощью известного специалиста в области педагогической психологии Н.Н. Нечаева мною были разработаны учебные карты (схемы) для изучения различных видов юридической ответственности, основных положений трудового права, отдельных вопросов гражданского законодательства, которые были использованы в преподавании курса основ правоведения на ряде неюридических факультетах Воронежского государственного университета. Экспериментальным путем было доказано, что преподавание, базирующееся на принципах теории поэтапного формирования значительно повышает эффективность обучения, позволяет перейти от решения задач по принципу «кто как может» к организации необходимых условий, при которых студент решает юридические задачи безошибочно и оптимальным путем.

Итак, поскольку новое действие может быть успешно сформировано, если вначале оно осуществляется с опорой на внешние средства, - различный правовой материал записывается на учебные карты (схемы). Поскольку первоначальное и необходимое условие успешности обучения по методике поэтапного формирования - правильное составление учебных карт (схем), важно соблюдать требования, которые к ним предъявляются. Учебная карта призвана давать четкий план решения юридической задачи (так называемый алгоритм действий). Она должна представлять собой «древо решения», т.е. систему вопросов, отвечая на которые в процессе решения задачи обучающийся получает возможность ориентироваться в каждом конкретном случае, требующим применения правовых норм, последовательно проводить анализ и принимать правильные решения. Такие учебные карты (схемы) помогают понять логику построения анализируемого нормативного акта, существенно облегчают процесс поиска норм, применяемых при решении конкретной задачи, а также способствуют усвоению содержания отдельных норм. В качестве примера приведена карта (схема), составленная в результате структурирования весьма объемной по содержанию и непростая для понимания нормы ст. 20 Федерального закона Российской Федерации от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», закрепляющей правила получения добровольного согласия на медицинское вмешательство и на отказ от медицинского вмешательства [5].

Содержание карты - схемы строится в соответствии с логическим ходом мышления юриста. А эта логика, в свою очередь, задается внутренней логикой самих отношений. Если нарушить порядок исследования, то обучающемуся придется выполнять неразумные машинные операции: выяснять то, что при дальнейшем решении было бы просто не нужно.

Преподаватель использует схему, излагая материал. Такая же схема должна быть перед глазами у студентов во время самостоятельной работы при изучении нормативных актов. Современные технические средства, прежде всего использование компьютеров позволяют обучающемуся, пользуясь картой-схемой, записями-указаниями с самого начала и до конца проанализировать предложенную им задачу, проконтролировать весь ход выполнения своих действий, тем самым заранее исключить неправильные решения. Действительно, структурирование, схематичное отражение правового материала в соответствии с принципами поэтапного формирования открывает широкие возможности для применения компьютеров в процессе правового обучения. Учебные карты

позволяют составлять блок-схемы для алгоритмов, лежащих в основе обучающих компьютерных программ. Многие потенциальные возможности компьютерного обучения остаются нереализованными именно из-за отсутствия психолого-педагогической основы для разработки соответствующих дидактических материалов: диалоговых обучающих программ, тестовых заданий промежуточного и итогового контроля полученных знаний и др. По оценке специалистов основная проблема в реализации компьютерного обучения состоит в качестве методологии и методики создания принципиально новых учебных программ, а не в кодировании уже имеющихся традиционных материалов на машинном языке[1, с.16].

Итак, прежде чем составить учебную карту (схему) необходимо понять логику анализа правового явления, которая в материализованной форме отражена на схеме. Содержание же учебной карты, будет ли она лаконичной или подробной, детальной зависит от того, какие конкретные навыки мы собираемся сформировать у студентов, какие цели ставим при изучении того или иного раздела курса, на какие положения законодательства в первую очередь обращаем внимание и стремимся к их детальному усвоению студентами. Конкретный набор вопросов учебной карты (схемы) может быть обусловлен и тем, возникают ли трудности с усвоением каких-либо положений изучаемого законодательства, имеющих важное значение для будущей профессиональной деятельности студентов.

Используя методику поэтапного формирования, преподаватель разъясняет студентам задание, значение всех необходимых для его успешной реализации средств и условий, последовательность выполнения действий и вместе со студентами, применяя учебные карты (схемы), решает 2-3 задачи.

Затем студенты должны самостоятельно освоить решение задач с опорой на учебные карты (схемы) и перейти к выполнению действий в громкой социализированной речи (т.е. решать задачу без опоры на схему, но рассказывая о том, что они должны делать в каждый последующий момент решения) - так обеспечивается преобразование действий из внешней (материализованной) формы в умственную. Функциональным заместителем того, что теорией поэтапного формирования названо «громкой социализированной речью», является правописание ответов по этапам решения задачи. Для ускорения же процесса произвольного запоминания применяются также рабочие карты-схемы с сокращенной формулировкой вопросов (см.: Приложение: схема 2). На схему может быть записано лишь одно слово, несущее основную смысловую нагрузку (ключевое слово). Схемы должны отличаться друг от друга не только все более сокращенными записями, но и размерами. Это создает трудности в прочтении, ускоряет процесс произвольного запоминания.

Существенно интенсифицировать процесс произвольного запоминания позволяет использование компьютеров. Компьютерные обучающиеся программы, основанные на анализируемой методике, позволяют диалогизировать рассуждения, через внутреннюю речь активнее включить студентов в учебную деятельность.

Таким образом, применение принципов теории поэтапного формирования умственных действий и понятий в правовом обучении позволяет добиться целей, намеченных преподавателем, значительно ускорить процесс изучения правовых норм, индивидуализировать обучение с учетом возможностей,

уровня подготовленности каждого студента, сформировать деятельностьную активность, необходимые умения и навыки в области правоприменения и организовать самостоятельную работу студентов по изучению законодательства.

Однако успех обучения в значительной мере определяется рядом факторов, прежде всего, качеством необходимых учебных материалов: юридических задач и учебных карт (схем).

В частности, задачи, которые помогают научиться представителям различных будущих специальностей применять нормы права на практике, должны быть максимально основаны на реальной практике, поэтому необходима помощь соответствующих факультетов (Вузов) в их составлении. К этой работе целесообразно привлечь студентов последних курсов, на которых и изучается эта дисциплина, а также слушателей на факультетах повышения квалификации и др. Как показывает собственный опыт работы даже со студентами первого курса юридического факультета, само моделирование ситуаций нарушения норм права в процессе придумывания задач, будет способствовать изучению законодательства, активизируя мыслительную деятельность студентов, ускоряя процесс непроизвольного запоминания. Студенты прекрасно справляются с заданиями по подготовке соответствующих задач, и на занятиях с интересом решают задачи друг друга, меняясь ролями (выступая то в роли консультирующего юриста, то в роли гражданина, обратившегося за юридической консультацией).

Безусловно, разработка учебных карт (схем) - процесс весьма трудоемкий, освоить который отдельному преподавателю чрезвычайно сложно. Но это должно быть по силам системе повышения квалификации профессорско-преподавательского состава юридических факультетов и преподавателей основ права (правоведения). Факультеты повышения квалификации в первую очередь должны помогать преподавателям осваивать методики преподавания, учитывающие наиболее ценные достижения как правовой, так и психолого-педагогической науки, научные концепции, помогающие оптимизировать правовую подготовку на неюридических факультетах вузов, а также профессиональную подготовку будущих юристов.

1. См.: Бутусова Н.В., Нечаев Н.Н. Особенности методики правовой подготовки на неюридических факультетах вуза// Методика преподавания курса советского права в вузе: межвузовский сб. науч. трудов.- Воронеж.: Изд-во ВГУ, 1988.- С.6-23; Бутусова Н. Про активні методи вивчення медичного права у вищому начальному закладі (Методологічна скарбниця)// Медичне право,-2014.-№ 1(13).- С.129-139.
2. См.: Гальперин П.Я. Основные результаты исследования по проблеме формирования умственных действий и понятий. М.:МГУ, 1965- 126 с.
- 3.Нечаев Н.Н. Деятельностный подход как основа системного построения модели специалиста // Содержание подготовки специалистов с высшим и средним специальным образованием. – М.: НИИВШ, 1989. – С. 7–19.
4. Нечаев Н.Н. Психолого-педагогические основы формирования профессиональной деятельности. – М.: МГУ, 1988. – 165 с.
5. См.: Собрание законодательства Российской Федерации.- 2011.- №48.- Ст.6724.
6. Курс « правоведение» на неюридических факультетах (в неюридических вузах) – семестровый, в лучшем случае он предполагает аудиторные занятия не более 2 часов в неделю.

7. Российская юридическая энциклопедия.- М.: Издательский Дом ИНФРА- М, 1999- 1110 с.
- 8 Талызина Н.Ф. Педагогическая психология/ Н.Ф Талызина.- М.: «Академия»,1998.-288с.
- 9.Торгашев Г.А.Методика преподавания юриспруденции в высшей школе/ Г.А. Торгашев.- М.:РАП, 2010.- 340 с.
- 10.Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова.- М.:Политиздат,1991.- 560 с.

**Приложение. Фрагменты учебных карт (схем).
Схема 1**

Информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство и на отказ от медицинского вмешательства (ст. 20 ФЗ РФ от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»).

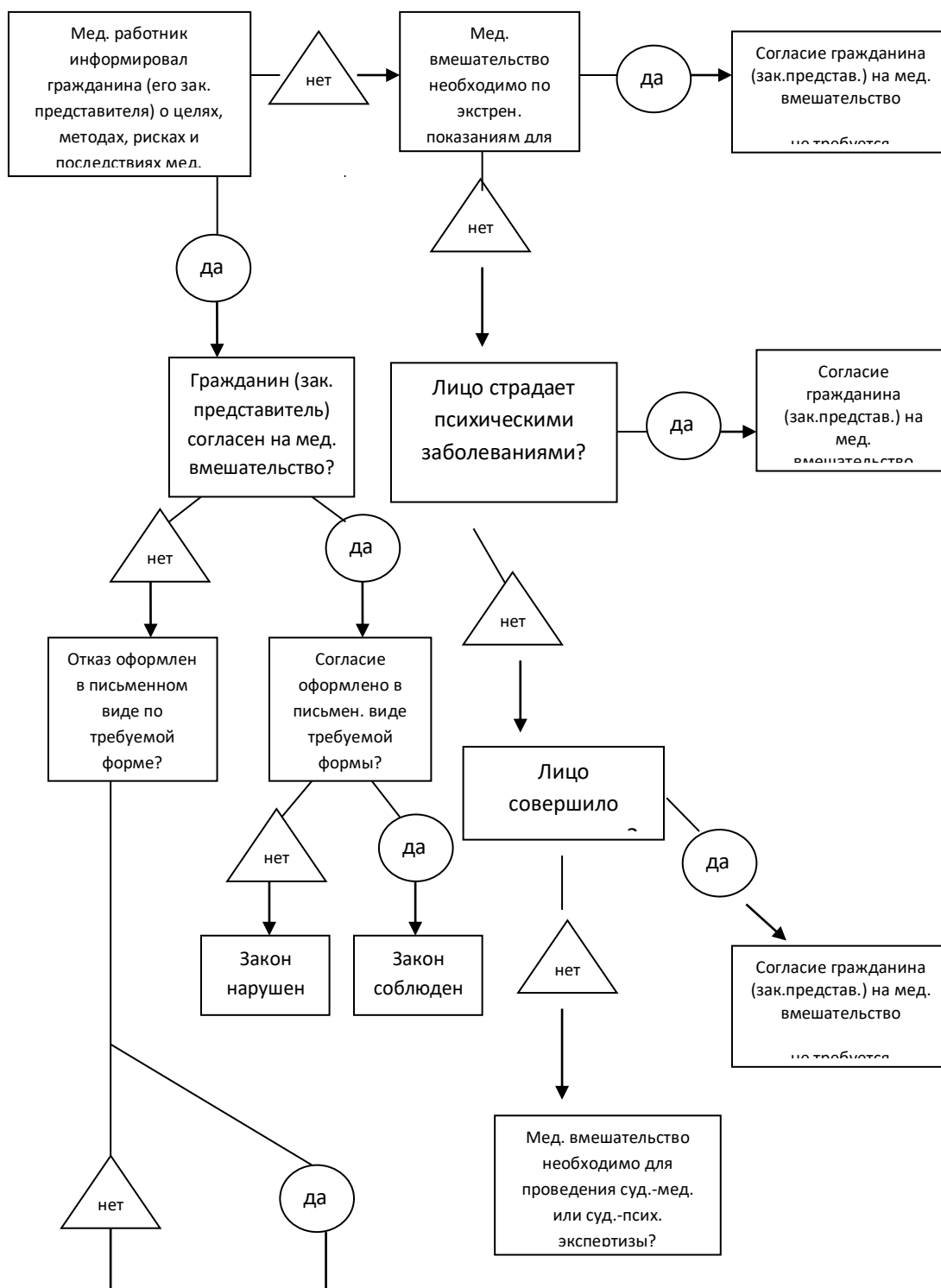


Схема 2

