



Воронешки државен универзитет Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип,
Русија Македонија

Воронежский государственный университет Университет имени Гоце Делчева, г. Штип,
Россия Македония

Voronezh State University Goce Delcev University in Stip,
Russia Macedonia

Четвертая международная научная Четврта меѓународна научна
конференция конференција

Fourth International Scientific Conference

**ФИЛКО
FILKO**

ФИЛОЛОГИЈА, КУЛТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ ФИЛОЛОГИЈА, КУЛТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ
PHILOLOGY, CULTURE AND EDUCATION

**ЗБОРНИК НА ТРУДОВИ
СБОРНИК СТАТЕЙ
CONFERENCE PROCEEDINGS**

23-25 мај 2019 / 23-25 мая 2019 / 23-25 May 2019

Воронеж

Воронеж

Voronezh



**Воронешки државен универзитет
Русија**

**Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип,
Македонија**

**Воронежский государственный университет
Россия**

**Универзитет имени Гоце Делчева, г. Штип,
Македонија**

**Voronezh State University
Russia**

**Goce Delcev University in Stip,
Macedonia**

**Четвертая международная научная
конференция**

**Четврта меѓународна научна
конференција**

Fourth International Scientific Conference

ФИЛКО

FILKO

ФИЛОЛОГИЈА, КУЛТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ

ФИЛОЛОГИЈА, КУЛТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ

PHILOLOGY, CULTURE AND EDUCATION

**ЗБОРНИК НА ТРУДОВИ
СБОРНИК СТАТЕЙ
CONFERENCE PROCEEDINGS**

23-25 мај 2019 / 23-25 мая 2019 / 23-25 May 2019

Воронеж

Воронеж

Voronezh

CIP - Каталогизација во публикација
Национална и универзитетска библиотека "Св. Климент Охридски", Скопје

821(062)

811(062)

316.7(062)

37(062)

МЕЃУНАРОДНА научна конференција (4 ; 2019 ; Воронеж)

Филологија, култура и образование [Електронски извор] : зборник на трудови / Четврта меѓународна научна конференција, 23-25 мај 2019, Воронеж = Филологија, култура и образование : сборник статей / Четвертая международная научная конференция, 23-25 мая 2019, Воронеж = Philology, culture and education : conference proceedings / Fourth international scientific conference, 23-25 May 2019, Voronezh. - Штип : Универзитет "Гоце Делчев" = Университет имени Гоце Делчева = Shtip : Goce Delcev University, 2019

Начин на пристап (URL): <http://js.ugd.edu.mk/index.php/fe>. - Трудови на мак., рус. и англ. јазик. - Фусноти кон текстот. - Текст во PDF формат, содржи 368 стр. , табели. - Наслов преземен од екранот. - Опис на изворот на ден 31.12.2019. - Abstracts кон повеќето трудови. - Библиографија кон трудовите

ISBN 978-608-244-698-1

1. Насп. ств. насл.

а) Книжевност - Собири б) Јазици - Собири в) Култура - Собири г)

Образование - Собири

COBISS.MK-ID 111947786

ОРГАНИЗАЦИСКИ КОМИТЕТ

Драгана Кузмановска, Филолошки факултет при УГД

Олга А. Бердникова, Филолошки факултет при ВГУ

Светлана Јакимовска, Филолошки факултет при УГД

Татјана А. Тернова, Филолошки факултет при ВГУ

Виолета Димова, Филолошки факултет при УГД

Генадиј Ф. Коваљов, Филолошки факултет при ВГУ

Костадин Голаков, Филолошки факултет при УГД

Лариса В. Рибачева, Филолошки факултет при ВГУ

МЕЃУНАРОДЕН ПРОГРАМСКИ КОМИТЕТ

Виолета Димова (Македонија)

Даниела Коцева (Македонија)

Драгана Кузмановска (Македонија)

Ева Ѓорѓиевска (Македонија)

Марија Кусевска (Македонија)

Силвана Симоска (Македонија)

Татјана Стојановска Иванова (Македонија)

Лариса В. Рибачева (Русија)

Софија Заболотнаја (Русија)

Татјана А. Тернова (Русија)

Татјана Атанасоска (Австрија)

Олег Н. Фенчук (Белорусија)

Јулиа Дончева (Бугарија)

Билјана Мариќ (Босна и Херцеговина)

Душко Певуља (Босна и Херцеговина)

Волф Ошлис (Германија)

Волфганг Моч (Германија)

Габриела Б. Клајн (Италија)

Михал Ванке (Полска)

Мајкл Рокланд (САД)

Даниела Костадиновиќ (Србија)

Селена Станковиќ (Србија)

Тамара Валчиќ-Булиќ (Србија)

Ахмед Ѓуншен (Турција)

Нецати Демир (Турција)

Шерифе Сехер Ерол Чал'шкан (Турција)

Карин Руке-Бруген (Франција)

Танван Тонтат (Франција)

Технички секретар

Ирина Аржанова

Марица Тасевска

Главен и одговорен уредник

Драгана Кузмановска

Јазично уредување

Даница Атанасовска-Гаврилова (македонски јазик)

Марјана Розенфелд (руски јазик)

Биљана Иванова (англиски јазик)

Снежана Кирова (англиски јазик)

Татјана Уланска (англиски јазик)

Техничко уредување

Ирина Аржанова

Костадин Голаков

Марица Тасевска

Славе Димитров

Адреса на организацискиот комитет:

Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип

Филолошки факултет

ул. „Крсте Мисирков“ бр. 10-А

Пош. фах 201, Штип - 2000, Р. Македонија

Воронешки државен универзитет

Филолошки факултет

г. Воронеж, пл. Ленина, 10, корпус 2, к. 34, Русија

Е-пошта: filko.conference@gmail.com

Веб-страница: <http://js.ugd.edu.mk/index.php/fe>

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Драгана Кузмановска, Филологический факультет при УГД

Ольга А. Бердникова, Филологический факультет при ВГУ

Светлана Якимовска, Филологический факультет при УГД

Татьяна А. Тернова, Филологический факультет при ВГУ

Виолета Димова, Филологический факультет при УГД

Геннадий Ф. Ковалев, Филологический факультет при ВГУ

Костадин Голаков, Филологический факультет при УГД

Лариса В. Рыбачева, Филологический факультет при ВГУ

МЕЖДУНАРОДНАЯ РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Виолета Димова (Македония)

Даниела Коцева (Македония)

Драгана Кузмановска (Македония)

Ева Гёргиевска (Македония)

Мария Кусевска (Македония)

Силвана Симоска (Македония)

Татьяна Стояновска-Иванова (Македония)

Лариса В. Рыбачева (Россия)

Софья Заболотная (Россия)

Татьяна А. Тернова (Россия)

Татьяна Атанасоска (Австрия)

Олег Н. Фенчук (Беларусь)

Юлиа Дончева (Болгария)

Биляна Марич (Босния и Херцеговина)

Душко Певуля (Босния и Херцеговина)

Вольф Ошлис (Германия)

Волфганг Моч (Германия)

Габриелла Б. Клейн (Италия)

Ева Бартос (Польша)

Михал Ванке (Польша)

Майкл Рокланд (США)

Даниела Костадинович (Сербия)

Селена Станкович (Сербия)

Тамара Валчич-Булич (Сербия)

Ахмед Гюншен (Турция)

Неджати Демир (Турция)

Шерифе Сехер Эрол Чал'шкан (Турция)

Карин Рукэ-Брутэн (Франция)

Танван Тонтат (Франция)

Ученый секретарь

Ирина Аржанова

Марица Тасевска

Главный редактор

Драгана Кузмановска

Языковая редакция

Даница Атанасовска-Гаврилова (македонский язык)

Марьяна Розенфельд (русский язык)

Бильяна Иванова (английский язык)

Снежана Кирова (английский язык)

Татьяна Уланска (английский язык)

Техническое редактирование

Ирина Аржанова

Костадин Голаков

Марица Тасевска

Славе Димитров

Адрес организационного комитета

Университет им. Гоце Делчева – Штип

Филологический факультет

ул. „Крсте Мисирков“ д. 10-А

Пош. фах 201, Штип - 2000, Р. Македония

Воронежский государственный университет

Филологический факультет

г. Воронеж, пл. Ленина, 10, корпус 2, к. 34, Россия

Э-почта: filko.conference@gmail.com

Веб-сайт: <http://js.ugd.edu.mk./index.php/fe>

EDITORIAL STAFF

Dragana Kuzmanovska, Faculty of Philology, UGD

Olga A. Berdnikova, Faculty of Philology, VGU

Svetlana Jakimovska, Faculty of Philology, UGD

Tatyana A. Ternova, Faculty of Philology, VGU

Violeta Dimova, Faculty of Philology, UGD

Genadiy F. Kovalyov, Faculty of Philology, VGU

Kostadin Golakov, Faculty of Philology, UGD

Larisa V. Rybatcheva, Faculty of Philology, VGU

INTERNATIONAL EDITORIAL BOARD

Daniela Koceva (Macedonia)

Dragana Kuzmanovska (Macedonia)

Eva Gjorgjievska (Macedonia)

Marija Kusevska (Macedonia)

Silvana Simoska (Macedonia)

Tatjana Stojanovska-Ivanova (Macedonia)

Violeta Dimova (Macedonia)

Larisa V. Rybatcheva (Russia)

Sofya Zabolotnaya (Russia)

Tatyana A. Ternova (Russia)

Tatjana Atanasoska (Austria)

Oleg N. Fenchuk (Belarus)

Yulia Doncheva (Bulgaria)

Biljana Maric (Bosnia and Herzegovina)

Dushko Pevulja (Bosnia and Herzegovina)

Wolf Ochlies (Germany)

Wolfgang Motch (Germany)

Gabriella B. Klein (Italy)

Ewa Bartos (Poland)

Michal Wanke (Poland)

Danijela Kostadinovic (Serbia)

Selena Stankovic (Serbia)

Tamara Valchic-Bulic (Serbia)

Ahmed Gunshen (Turkey)

Necati Demir (Turkey)

Şerife Seher Erol Çalışkan

Karine Rouquet-Brutin (France)

That Thanh-Vân Ton (France)

Michael Rockland (USA)

Conference secretary

Irina Arzhanova

Marica Tasevska

Editor in Chief

Dragana Kuzmanovska

Language editor

Danica Atanasovska-Gavrilova (Macedonian)

Maryana Rozenfeld (Russian)

Biljana Ivanova (English)

Snezana Kirova (English)

Tatjana Ulanska (English)

Technical editing

Irina Arzhanova

Kostadin Golakov

Marica Tasevska

Slave Dimitrov

Address of the Organizational Committee

Goce Delcev University - Stip

Faulty of Philology

Krste Misirkov St. 10-A

PO Box 201, Stip - 2000, Republic of Macedonia

Voronezh State Universiy

Faculty of Philology

10 pl. Lenina, Voronezh, 394006, Russia

E-mail: filko.conference@gmail.com

Web-site: <http://js.ugd.edu.mk/index.php/fe>

СОДРЖИНА / СОДЕРЖАНИЕ / CONTENT

1. Боровикова Яна – ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ ЛИЦ ТРЕТЬЕГО ВОЗРАСТА.....	4
2. Бубнов Александр – ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНЧЕСКИХ И КУРСАНТСКИХ ГРУПП В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ.....	12
3. Bunčić Suzana R. – KAPOR`S <i>CONFESSIONS</i> BETWEEN METAFICTION, FICTION AND AUTOBIOGRAPHY.....	17
4. Бутусова Наталия – ОБ АКТИВНЫХ МЕТОДАХ ИЗУЧЕНИЯ ПРАВА В ВУЗЕ.....	24
5. Витанова Рингачева Ана – РЕЛИКТИ НА ШАМАНИЗМОТ КАКО НИШКА НА ПОВРЗУВАЊЕ ВО МАКЕДОНСКАТА И РУСКАТА ТРАДИЦИЈА.....	35
6. Власова Надежда – ЛЕКСИЧЕСКИЕ ИГРОВЫЕ УПРАЖНЕНИЯ НА ДОВУЗОВСКОМ ЭТАПЕ ИЗУЧЕНИЯ РКИ.....	42
7. Гайдар Карина – ВУЗЫ НА ПОРОГЕ НОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ: КАК СОВМЕСТИТЬ ПЛОХО СОВМЕЩАЕМОЕ, ИЛИ НУЖНЫ ЛИ ОКСЮМОРОНЫ ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ?	49
8. Гладышева Светлана – ЖУРНАЛЫ ДЛЯ ДЕТЕЙ В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ РУССКОГО ЗАРУБЕЖЬЯ (1920-1940-Е ГГ.)	56
9. Голицына Т.Н., Заварзина В.А. – ЖАРГОННАЯ ЛЕКСИКА В РОССИЙСКОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ДИСКУРСЕ НОВЕЙШЕГО ПЕРИОДА.....	62
10. Грачева Жанна – ТЕМПОРАЛЬНОЕ МАРКЕМНОЕ ПРОСТРАНСТВО В РОМАНЕ В. НАБОКОВА «МАШЕНЬКА»	66
11. Гркова Марија – УСВОЈУВАЊЕТО НА <i>ИМЕНКИТЕ</i> ВО VI И ВО VII ОДДЕЛЕНИЕ ВО ШТИПСКО.....	76
12. Грујовска-Миланова Сашка – КОНТРАСТИВНА АНАЛИЗА НА УПОТРЕБАТА НА МОДАЛНИТЕ ГЛАГОЛИ КАКО МАРКЕРИ ЗА ЕВИДЕНЦИЈАЛНОСТ ВО МАКЕДОНСКИОТ И ВО ГЕРМАНСКИОТ ЈАЗИК.....	83
13. Ѓорѓиева Димова Марија – ИНТЕРДИСКУРСИВНИОТ ТАНЦ МЕЃУ РОМАНОТ И ИСТОРИЈАТА.....	89
14. Данькова Т.Н. – ЯЗЫКОВОЕ ВОПЛОЩЕНИЕ ЛЮБВИ К РОДИНЕ В ТВОРЧЕСТВЕ Н.М. РУБЦОВА.....	96
15. Денкова Јованка – МАКЕДОНСКО-РУСКА КНИЖЕВНА ПАРАЛЕЛА (ВАНЧО НИКОЛЕСКИ–САМУИЛ МАРШАК.....	103
16. Жаров Сергей - СВОБОДА КАК ПРОБЛЕМА ОБУЧЕНИЯ В КУЛЬТУРАХ ВОСТОКА И ЗАПАД.....	110
17. Žigić Vesna, Stekić Dunja, Martać Valentina – DIFFICULTIES THAT PEOPLE WITH VISUAL IMPAIRMENT HAVE IN ACCESSIBILITY TO WEB INFORMATION BY USING THE AUDITORY ACCESS.....	112
18. Зыкова Наталья, Мазкина Ольга – ФОРМИРОВАНИЕ КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ СПОРТИВНЫХ ТРЕНЕРОВ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ НОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ.....	122

19. Ивановска Билјана – ГОВОРНИОТ ЧИН „ОДБИВАЊЕ“ И НЕГОВА РЕАЛИЗАЦИЈА КАЈ МАКЕДОНСКИТЕ ИЗУЧУВАЧИ НА СТРАНСКИ ЈАЗИК.....	127
20. Караниколова-Чочоровска Луси – СУПТИЛНИТЕ ПРОТИВРЕЧНОСТИ ВО ЛИРИКАТА НА ПЕТАР ПЕРАДОВИЌ.....	135
21. Кашкина Марина – РАЗВИТИЕ АНАЛИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ.....	141
22. Кибальниченко Сергей – ПРОБЛЕМА ДИАЛОГИЗМА В ТВОРЧЕСТВЕ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО И ВЯЧ. ИВАНОВА	145
23. Kyrchanoff Maksym W. – HERITAGE OF NIKOLAI LESKOV AND CULTURAL INFLUENCES IN CONTEXTS OF RUSSIAN-AMERICAN LITERARY PARALLELS.....	151
24. Кислова Дарња – СРАВНЕНИЕ КАК СРЕДСТВО ВЫРАЖЕНИЯ СПЕЦИФИКИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО МИРОВОСПРИЯТИЯ (НА МАТЕРИАЛЕ ТЕКСТОВ НАТАЛЬИ О’ШЕЙ)	160
25. Комаровская Елена, Жиркова Галина – КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПЕДАГОГОВ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА.....	166
26. Кортунова Лилия – ТЕХНОЛОГИЯ «ДЕБАТЫ» КАК ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТИП ОБУЧЕНИЯ И СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ	177
27. Koteva-Mojsovska Tatjana, Shehu Florina – THE INITIAL EDUCATION OF TEACHER AND ITS CONNECTION TO PRACTICE IN THE “SOCIETY OF KNOWLEDGE”.....	181
28. Коцева Весна – ЕКСПЛИЦИТНИТЕ ОБЈАСНУВАЊА КАКО НЕОПХОДНА ИЛИ НЕПОТРЕБНА КОМПОНЕНТА ВО РАМКИТЕ НА ПОУЧУВАЊЕТО ГРАМАТИКА СО ОБРАБОТКА НА ИНПУТ	187
29. Koseva Daniela, Mirascieva Snezana – EDUCATION - NEED OF CULTURE.....	195
30. Кузмановска Драгана, Кирова Снежана, Иванова Биљана – ФРАЗЕОЛОГИЗМИТЕ КАКО ВАЖНА АЛКА ВО ПРОЦЕСОТ НА УСВОЈУВАЊЕ НА СТРАНСКИОТ ЈАЗИК.....	199
31. Кузмановска Драгана, Мрмеска Викторија – МАКЕДОНСКО-ГЕРМАНСКИ ПОСЛОВИЧНИ ПАРАЛЕЛИ СО АНИМАЛИЗМИ.....	204
32. Леонтиќ Марија – ЗБОРОВНИ ГРУПИ СО ПРИСВОЕН СУФИКС ВО ТУРСКИОТ ЈАЗИК И НИВНОТО ПРЕДАВАЊЕ ВО МАКЕДОНСКИОТ ЈАЗИК.....	210
33. Лесневская Димитрина – БОЛГАРСКАЯ СЛАВИСТИКА – СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	216
34. Лумпова Лидия – ЯВЛЕНИЕ ДИАЛОГИЧНОСТИ В РОМАНЕ-ЭПОПЕЕ Л.Н. ТОЛСТОГО «ВОЙНА И МИР».....	222
35. Мартиновска Виолета – МАКЕДОНСКО-РУСКИ КУЛТУРНИ ПАРАЛЕЛИ...	229
36. Milanović Nina S. – SYNTAX-STYLISTIC FEATURES OF COMPARATIVE STRUCTURES IN THE NOVEL <i>WE, DELETED</i> BY S. VLADUŠIĆ.....	234
37. Младеноски Ранко – ОКСИМОРОНОТ ВО „НЕЖНОТО СРЦЕ НА ВАРВАРОТ“ ОД ВЕНКО АНДОНОВСКИ.....	240

38. Негриевска Надица - ЗНАЧЕЊЕТО НА ИТАЛИЈАНСКИТЕ ПРОСТИ ПРЕДЛОЗИ FRA и TRA И НИВНИТЕ ЕКВИВАЛЕНТИ ВО МАКЕДОНСКИОТ ЈАЗИК	248
39. Недосейкин Михаил – КУЛЬТУРНАЯ ПАМЯТЬ И МОТИВ «ОБРЕТЕНИЯ СЕБЯ» В РОМАНЕ М. ОНДАТЖЕ «АНГЛИЙСКИЙ ПАЦИЕНТ».....	256
40. Недялкова Наталия Дмитриевна – СОВРЕМЕННАЯ МАКЕДОНСКАЯ ПОЭЗИЯ – ОТ СИМВОЛИЗМА ДО МАГИЧЕСКОГО СВЕРХРЕАЛИЗМА.....	262
41. Ниами Емил, Голаков Костадин - СУПСТАНТИВИРАНИТЕ ПРИДАВКИ И ПРИЛОШКИ ОПРЕДЕЛБИ ВО РУСКИОТ И ВО МАКЕДОНСКИОТ ЈАЗИК...	269
42. Никифоров Игорь – ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОНСТРУКТИВНОГО РАЗРЕШЕНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ КОНФЛИКТОВ В ВОИНСКИХ КОЛЛЕКТИВАХ	274
43. Пляскова Елена – НАЦИОНАЛЬНАЯ СПЕЦИФИКА НЕМЕЦКИХ КОМПАРАТИВНЫХ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ.....	279
44. Позднякова О.В. – СОВРЕМЕННЫЙ РЕБЕНОК И ДЕТСКАЯ КНИГА. НОВЫЕ ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ.....	286
45. Попов Сергей – ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЛЕКСИКИ РАЗЛИЧНЫХ ЯЗЫКОВЫХ ГРУПП В ТОПОНИМИИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ.....	292
46. Пороткова Наталья, Соловьева Ирина – ФОРМИРОВАНИЕ ТВОРЧЕСКОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ СТУДЕНТОВ – ПСИХОЛОГОВ.....	297
47. Прасолов Михаил – ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ СТАТУС ЯЗЫКА И НЕУСТРАНИМОСТЬ АВТОРА: ЗАМЕЧАНИЯ К ФИЛОСОФИИ ИМЕНИ С.Н. БУЛГАКОВА	301
48. Ристова Цветанка – АНАЛИЗА НА ПРЕДНОСТИТЕ И МОЖНОСТИТЕ ОД УЧЕЊЕТО НА ДАЛЕЧИНА ВО ОБРАЗОВАНИЕТО НА ТУРИЗМОТ И ХОТЕЛИЕРСТВОТО.....	308
49. Романова Светлана – ЖАНРОВОЕ СВОЕОБРАЗИЕ ТВОРЧЕСТВА РУССКОЯЗЫЧНОГО АВТОРА БЕЛАРУСИ ЭДУАРДА СКОБЕЛЕВА (НА ПРИМЕРЕ РОМАНА «БЕГЛЕЦ»)	315
50. Сверчков Дмитрий – СОСТАВЛЯЮЩИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ КУРСАНТА И ИХ КОМПОНЕНТЫ.....	322
51. Shehu Florina, Koteva Mojsovska Tatjana – TEACHERS' INTERCULTURAL COMMUNICATION COMPETENCIES IN EARLY CHILDHOOD EDUCATION....	328
52. Сидоров Владимир, Харьков Иван – ЦЕННОСТИ В КОНТЕКСТЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ ИНДИВИДОВ КАК НРАВСТВЕННЫЕ И ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ИМПЕРАТИВЫ, ВЫРАБОТАННЫЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЙ.....	336
53. Сидорова Е.В., Швецова О.А. – ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ЗАНЯТИЯХ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В ШКОЛЕ И ВУЗЕ (К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ	341
54. Симонова Светлана, Белоусов Арсений – К ВОПРОСУ ОБ ЭВТАНАЗИЙНОЙ ПАРАДИГМЕ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ И ТЕНДЕНЦИЯХ ЕЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ.....	346
55. Соколова Марија – ЈАДРОТО НА ЈАЗИЧНОТО СОЗНАНИЕ ВО МАКЕДОНСКИОТ ЈАЗИК.....	355

56. Тасевска Марица, Хаци-Николова Адријана – УСВОЈУВАЊЕ НА ВЕШТИНАТА ЗБОРУВАЊЕ ВО НАСТАВАТА ПО ГЕРМАНСКИ ЈАЗИК.....	360
57. Тодорова Марија – НЕВЕРБАЛНА КОМУНИКАЦИЈА ВО НАСТАВАТА.....	373
58. Токарева Наталња Владимировна – КАТЕГОРИЈА МЕЧТЫ В ПОЕЗИИ Д.В. ВЕНЕВИТИНОВА.....	377
59. Тужикова В.И. – ОСОБЕННОСТИ ЭТНОСТЕРЕОТИПОВ РУССКОЙ МОЛОДЕЖИ.....	382
60. Филюшкина Светлана, Борискина Жанна – АВТОР В ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОМ ПРОИЗВЕДЕНИИ (НА МАТЕРИАЛЕ КНИГИ Г. ГРИНА «GETTING TO KNOW THE GENERAL. THE STORY OF AN INVOLVEMENT», 1984.).....	390
61. Хаци-Николова Адријана, Тасевска Марица – СТРАТЕГИИ ЗА УЧЕЊЕ СПОРЕД ОКСФОРД.....	394
62. Христова С.Н. – ФОРМЫ ОБРАЩЕНИЯ Ты / Вы И You В ЭТИКЕТНОЙ РЕЧИ РУССКИХ И АНГЛИЙСКИХ АРИСТОКРАТОВ XIX ВЕКА В АСПЕКТЕ СОЦИОЛИНГВИСТИКИ (НА МАТЕРИАЛЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ РУССКОЙ И АНГЛИЙСКОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ)	403
63. Цацков Оливер – ДУШАН БУДИМИРОВИЌ И СЕРГЕЈ МИХАЈЛОВ ОСНОВОПОЛОЖНИЦИ НА ТЕАТАРСКИОТ И МУЗИЧКИОТ ЖИВОТ ВО ШТИП ПОМЕЃУ ДВЕТЕ СВЕТСКИ ВОЛНИ.....	413
64. Чарыкова Ольга – ИМПЛИЦИТНЫЕ КАТЕГОРИИ В СИСТЕМЕ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	420
65. Шутаров Васко – МЕДИУМСКАТА ПИСМЕНОСТ И НОВИТЕ ОБРАЗОВНО-КУЛТУРНИ ПРЕДИЗВИЦИ.....	425

ОСОБЕННОСТИ ЭТНОСТЕРЕОТИПОВ РУССКОЙ МОЛОДЕЖИ

В. И. Тужикова

Преподаватель кафедры общей и социальной психологии,
Воронежский государственный университет, vera-t@bk.ru

В статье рассмотрены особенности этностереотипов русской молодежи в отношении тех этнических обществ, которые, по их мнению, влияют на жизнь российского общества. В ней представлена группа таких этносов и содержательные характеристики конкретного этностереотипа. Рассматриваются представления молодежи о типичном представителе русского этноса.

Ключевые слова: этностереотип, этностереотипы русской молодежи.

Тяжесть социально-экономических проблем, зыбкость политической ситуации, полиэтничность российского общества являются средой, благоприятной для возникновения конфликтов, как на межличностном, так и межгрупповом уровнях. Особая опасность заключается в том, что нарастающая конфликтность приобретает межэтническую окраску. Это влечет за собой обострение отношений между представителями отдельных народов, делает этническую принадлежность одним из критериев восприятия людьми друг друга, в котором большую роль начинают играть этнические стереотипы. Это имеет значение в связи с тем, что сложившиеся однажды стереотипы сложно разрушить впоследствии. Однако, если не активизировать попытки это сделать, ситуация в обществе может принять еще более серьезный оборот. Выявление особенностей этностереотипов позволит заняться изучением возможных вариантов для урегулирования имеющихся межэтнических конфликтов. Именно поэтому изучение особенностей этнических стереотипов в условиях российской современности приобретает особую актуальность.

Теоретический анализ позволил нам прийти к пониманию этноса как устойчивой в своем существовании группе людей, осознающей себя ее членами на основе любых признаков, воспринимаемых как этнодифференцирующие. Этностереотипы - обобщенные, устойчивые, эмоционально насыщенные, сложившиеся в исторической практике межэтнических отношений, образы этнических групп, которые регулируют восприятие ее представителей и планирование взаимодействия с ними.

Целью нашего эмпирического исследования являлось изучение этностереотипов русской молодежи. В исследовании приняли участие люди молодого возраста от 18 до 23 лет. Общий объем выборки составил 110 человек.

Для изучения этностереотипов молодежи мы использовали модифицированный семантический дифференциал. Данная методика позволяет оценить когнитивный и эмоциональный компонент установки по отношению к определенному понятию. Семантический дифференциал рассматривается как способ изучения категориальной структуры этнокультурного сознания, в которой отражено восприятие собственной и иных этнических групп. Результаты шкалирования, полученные с помощью модифицированного семантического дифференциала, обрабатываются путем факторного анализа с помощью метода главных компонент с последующим вращением факторных нагрузок методом varimax.

Метод ранжирования использовался с целью изучения предпочтений русской молодежи представителя того или иного этноса в ситуациях делового и межличностного общения.

Для проведения исследования по изучению этностереотипов нам необходимо было выяснить, какие этносы, тем или иным образом влияющие на жизнь Российского общества, в большей степени представлены в сознании молодежи. Решение этой задачи обнаружило наличие в сознании русской молодежи людей следующих этнических групп, Это - китайцы, американцы, украинцы, представители кавказских народов и немцы. В данном случае сохранены обозначения этнических групп в том виде, как они представлены в ответах респондентов. В своем исследовании мы сохранили полученные на первом этапе нашей работы названия этнических групп. Кроме этих этносов, мы, в качестве еще одной группы оценивания, взяли и русских. Включение русских в ряд изучаемых этносов позволит нам изучить автостереотип, т. е. изучить, как русская молодежь описывает собственную этническую группу в сравнении с другими.

Проведенное исследование этностереотипов русской молодежи обнаружило следующие результаты. Прежде всего рассмотрим структуру этностереотипа русского человека.

Первый фактор, описывающий основные особенности русских, образовали шкалы, характеризующие отношение к обществу. Этот фактор включает в себя следующие признаки: патриотизм, уважение и доброжелательное отношение к другим народам, приверженность делу мира.

Второй место заняли признаки этноса (общая направленность личности и жизненный опыт, образ жизни), объединенные в фактор «Стиль жизни». Молодежь считает, что русским присущи такие качества, как оптимизм, стремление к успеху, важность материальных ценностей, активность, смелость, склонность к риску, сдержанность, ответственность, организованность, высокий профессиональный уровень, высокий общекультурный и физический уровень.

Третий фактор - «Коммуникативность» образовали шкалы, описывающие следующие особенности русских: раскованность, гостеприимство, воспитанность, приветливость, вежливость, тактичность, общительность.

Полученные результаты позволяют утверждать, что русская молодежь представляет типичного русского как человека, преданного своему отечеству, с добрым отношением к окружающим людям, приверженного делу мира, готового действовать в пользу группы и общества. Он считается смелым, рискованным, активным человеком, стремящимся к успеху и добивающимся своей цели. Его отличают высокие профессиональные достижения, духовность и всестороннее физическое развитие. Типичный русский человек в представлениях молодежи отличается хорошим настроением, свободным и непринужденным поведением, умением уважительно и тактично общаться с другими людьми, приветливым отношением и радушным приемом гостей.

Анализ результатов, полученных при описании типичного представителя немецкого этноса, показал следующие особенности этностереотипа.

Первый фактор «Презентация в обществе» образовали такие признаки этноса, как гуманистические характеристики, жизненный опыт, образ жизни. Этот фактор включает в себя следующие качества: отзывчивость, дружелюбие, сострадание, доброта, уважение к людям, независимость, гуманное отношение к людям, высокий профессиональный и общекультурный уровень, трезвость, высокая физическая культура.

Второй фактор, названный «Направленность личности», образовали следующие характеристики: стремление к успеху, активность, важность

материальных ценностей, смелость, рискованность, сдержанность, ответственность, честность, организованность.

Третий фактор образовали шкалы, которые могут быть обозначены как «Коммуникативность». Этот фактор включает в себя следующие качества: раскованность, воспитанность, гостеприимство, вежливость, приветливость, чувство юмора, правдивость, тактичность, общительность.

Четвертый фактор - «Деловые качества» - образовали следующие признаки: предприимчивость, трудолюбие, добросовестность, компетентность.

Полученные результаты говорят о том, что русская молодежь представляет немцев как людей чутких и добрых по отношению к окружающим, с свободным и непринужденным поведением, умением уважительно и тактично общаться с другими людьми, но действующих сообразуясь с собственными потребностями, восприятиями или оценками. Их отличает, по мнению русской молодежи, высокие профессиональные достижения, возвышенная духовная культура и всестороннее физическое развитие. Они считаются смелыми, рискованными, активными людьми, стремящимися к успеху и добивающимися своей цели. Они характеризуются как люди предприимчивые, находчивые и практичные, трудолюбивые, с добросовестным и ответственным отношением к своей работе, обладающие необходимым знанием и опытом для эффективной деятельности.

Анализ данных, полученных при описании русской молодежью типичного китайца, обнаружил следующее распределение факторов.

Первый фактор - «Направленность личности» - образовали шкалы, включающие в себя следующие признаки: оптимизм, стремление к успеху, важность материальных ценностей, активность, смелость, сдержанность, критичность, ответственность, честность, организованность.

Второй фактор образовали признаки этноса, названные «Хозяйственность». В этот фактор входят следующие характеристики: бережливость, щедрость, аккуратность.

Третий фактор - «Коммуникативность» - образовали такие шкалы, как раскованность, воспитанность, гостеприимство, вежливость, чувство юмора, приветливость, правдивость, тактичность, общительность.

Типичный китаец в представлениях русской молодежи, так же как и немец, отличается такой характеристикой, как «Деловые качества». Она включает в себя следующие признаки: предприимчивость, трудолюбие, добросовестность, творческий подход, компетентность.

Полученные результаты говорят о том, что русская молодежь представляет китайцев как людей активных, стремящихся к успеху и добивающихся своей цели, способных организовать свой рабочий день и выполнить все намеченное, как веселых, смелых, честных, способных отвечать за свои поступки и действия. Они считаются людьми опрятными, чистоплотными, тщательными в работе, заботливо относящимися к материальным и духовным благам, к собственности, способными делиться с другими своими вещами. Они характеризуются хорошим настроением, свободным и непринужденным поведением, умением уважительно и тактично общаться с другими людьми, приветливым отношением и радушным приемом гостей. Их отличает находчивость и практичность, трудолюбие, добросовестное и ответственное отношение к своей работе, наличие знаний и опыта, необходимых для эффективной деятельности.

Перейдем к рассмотрению результатов, полученных при описании типичного американца. Отличительным признаком данного этноса, по мнению русской молодежи, является их образ жизни. Первый фактор «Образ жизни» образовали шкалы, включающие в себя следующие признаки: высокий

профессиональный и общекультурный уровень, высокий уровень физической культуры, трезвость.

Второй фактор - «Коммуникативность» - образовали такие признаки этноса, как раскованность, воспитанность, гостеприимство, вежливость, чувство юмора, приветливость, тактичность, общительность.

Третий фактор - «Самоотношение» - образовали следующие характеристики этноса: чувство собственного достоинства, уверенность в себе, высокая самооценка, эгоцентризм, гордость.

Полученные результаты говорят о том, что русская молодежь представляет американцев как людей имеющих высокие профессиональные достижения, высокие духовные ориентиры и всестороннее физическое развитие. Они характеризуются хорошим настроением, свободным и непринужденным поведением, умением уважительно и тактично общаться с другими людьми, приветливостью и радушием. Их отличает самоуважение, чувство собственного достоинства, собственной ценности, уверенность в себе, нежелание поступиться своими предпочтениями, интересами ради других. Они привержены политике силы и агрессии.

Перейдем к рассмотрению результатов, полученных при описании типичного представителя кавказских народов. Отличительной особенностью представителя Кавказа, по мнению русской молодежи, является направленность личности. В фактор «Направленность личности» вошли следующие признаки: стремление к успеху, активность, коллективизм, смелость, рискованность, критичность, ответственность, честность, организованность, оптимизм.

Второй фактор - «Образ жизни» - образовали признаки этноса, содержащие следующие характеристики: высокий профессиональный и общекультурный уровень, высокий уровень физической культуры, трезвость.

Третий фактор - «Коммуникативность» - включает в себя следующие признаки: раскованность, воспитанность, гостеприимство, вежливость, чувство юмора, приветливость, тактичность, общительность.

Полученные результаты говорят о том, что русская молодежь представляет кавказцев как людей с большим стремлением к успеху и добивающихся своих целей, активных, с высоким чувством коллективизма, смелых, рискованных, веселых, способных отвечать за свои поступки и действия, готовых действовать на пользу группы и общества. По мнению русской молодежи, их отличают возвышенная духовная культура и всестороннее физическое развитие, самоуважение, чувство собственного достоинства, собственной ценности, уверенность в себе, нежелание поступиться своими предпочтениями, интересами ради других. Русская молодежь считает их людьми, предпочитающими политику силы и агрессии. Типичных представителей Кавказа представляют как людей, которые характеризуются хорошим настроением, свободным и непринужденным поведением, умением уважительно и тактично общаться с другими людьми и умением радушно принимать гостей.

- Перейдем к рассмотрению результатов, полученных при изучении типичного украинца. В первый фактор - «Коммуникативность» - вошли следующие признаки: скованность, невоспитанность, негостеприимство, грубость, неприветливость, лживость, бестактность, замкнутость.
- Второй фактор - «Трудолюбие» - образовали признаки этноса, характеризующие отношение к труду. Данный фактор составили следующие характеристики: предприимчивость, трудолюбие, добросовестность, компетентность.
- Третий фактор - «Образ жизни» - включает в себя следующие качества: высокий профессиональный и общекультурный уровень, физическая культура, трезвость.

- Полученные результаты говорят о том, что русская молодежь представляет типичных украинцев как людей, закрытых в общении, лживых, неприветливых, грубых, не умеющих вести себя в обществе, как людей, враждебно и неуважительно относящихся к другим народам. Они представляются людьми, исповедующими политику силы и агрессии. Их отличает находчивость и практичность, трудолюбие, добросовестное и ответственное отношение к своей работе, наличие знаний и опыта, необходимых для эффективной деятельности. Они характеризуются как люди, имеющие высокие профессиональные достижения, богатую духовную культуру и всестороннее физическое развитие.

Проведенный анализ с использованием статистического критерия позволил обнаружить значимые различия в содержательных характеристиках этностереотипов.

- Этнические стереотипы включают в себя как эмоционально-оценочное отношение к инокультурным социальным группам, так и деловое отношение. Для того, чтобы выявить предпочтительность в деловых и межличностных отношениях представителя того или иного этноса, мы использовали метод ранжирования.
- Полученные результаты позволяют сказать о том, что в ситуациях делового общения наиболее предпочтительным партнером для русской молодежи являются русские, второе место занимают немцы, третье - китайцы, четвертое место – украинцы, пятое делят представители Кавказа и американцы.
- Выбирая в первую очередь русских, в качестве обоснования своего выбора респонденты приводили следующие доводы: «свои», «родные, родной язык», «родная культура», «могу на них положиться», «всегда смогут найти выход из любой ситуации», «высокий профессиональный уровень», «умные», «трудолюбивые», «компетентные».
- Представителей немецкого этноса выбирают потому, что они надежные, ответственные, трудолюбивые, педантичные, умные, пунктуальные, аккуратные, дисциплинированные, серьезные, прагматичные и имеют высокий профессиональный уровень.
- Китайцы, занимающие третье место среди предпочитаемых деловых партнеров, характеризуются русской молодежью как люди с высоким профессиональным уровнем, терпением, трудолюбием, аккуратностью, дисциплинированностью, миролюбием, работоспособностью, изобретательностью.
- Образ украинцев включает в себя следующие объединяющие характеристики: «братья-славяне», «близкие по духу», «братья, близкий народ», «близкие по культуре», «не смотря на последние события все же братский народ», «помиримся и все будет хорошо». При этом были названы и обоснования отвержения: «в силу политических конфликтов не хотелось бы работать вместе», «не согласен с политической точкой зрения», «не вызывают доверия», «старательные и добросовестные, но из-за текущих событий не хотелось бы работать вместе».
- Образ типичного представителя Кавказа, по мнению русской молодежи, наделен следующими характеристиками: «веселый», «эмоциональный», «импульсивный», «агрессивный», «вспыльчивый», «ленивый», «опасный, но интересный». Русская молодежь в меньшей степени предпочитает иметь деловые отношения с таким человеком.
- Американцы, по мнению русской молодежи, люди умные, с высоким профессиональным уровнем, но политические взгляды и постоянный поиск выгоды, ставит их на последнее место в предпочтениях. Высказывания русской молодежи относительно редкого выбора американцев для совместного решения деловых задач показывают представления о них как о людях, имеющих «высокий профессиональный уровень», «ум». Вместе с тем в обоснованиях их отвержения

респонденты пишут: «не согласен с политической точкой зрения», «с ними небезопасно», «скрывают правду за спиной», могут «играть не по правилам», «разные взгляды на жизнь и устройство общества», «непредсказуемые, ищущие выгоду», «просто не нравятся», «впереди планеты всей, но вызывают недоверие отношением к другим странам».

- Изучение эмоционально-аффективного компонента этностереотипа, который выявлялся через предпочтения в межличностных отношениях, сказать о том, что первое место в предпочтениях эмоционального характера занимают русские, второе место занимают китайцы, третье место занимают украинцы, четвертое место – немцы и представители Кавказа, последнее место занимают американцы.
- Выбирая в первую очередь русских, респонденты указывают, что они «свои, родные», что «можно на них положиться», «всегда смогут найти выход из любой ситуации», «они веселые».
- Предпочтение китайцев респонденты объясняют наличием у них таких качеств как «терпеливость», «трудолюбие», «дисциплинированность», тем, что они «мирные люди», «помогут сделать все, что сломается», тем, что «интересна их культура».

Украинцы оказались предпочитаемыми партнерами в межличностном общении благодаря тому, что в них видят «братьев-славян», считают их «близкими по духу», «братьями», «близким народом», то, что они «близкие по культуре», «братский народ».

Представителей немецкого этноса респонденты описывают как «ответственных», «трудолюбивых», «чрезмерно педантичных», «дотошных», «пунктуальных», «аккуратных», «дисциплинированных» и «серьезных». Представители Кавказа, разделившие с немцами четвертое место в эмоционально-оценочных предпочтениях русской молодежи, характеризуются ими как «веселые», «эмоциональные», «импульсивные», «агрессивные», «вспыльчивые», «сильные», «щедрые», «честные», «ленивые», «опасные, но интересные», «надежные».

Американцы заняли последнее место в ранжировании. Респонденты представляют их как людей, которые могут «играть не по правилам», они «непредсказуемые», «ищущие выгоду», «просто не нравятся», с которыми есть «расхождения в политических взглядах, взглядах на жизнь и устройство общества».

Проведенное эмпирическое исследование этностереотипов русской молодежи позволяет нам сделать следующие выводы.

Молодежь представляет типичного русского как человека, преданного своему отечеству, доброжелательно относящегося к другим народам, приверженного делу мира, готового действовать на пользу группы и общества. Он считается оптимистичным, смелым, рискованным, активным человеком, стремящимся к успеху и добивающимся своей цели. Образ русского человека коррелирует с высоким духовным развитием, профессионализмом, высоким уровнем общей культуры и физического развития. Типичный русский характеризуется хорошим настроением, свободным и непринужденным поведением, умением уважительно и тактично общаться с другими людьми, приветливым отношением и умением радушно принять гостей. Именно русским отдается предпочтение как в сфере деловых отношений, так и межличностных.

Русская молодежь представляет немцев как людей с высоким профессиональным и общекультурным уровнем, с высокими духовными идеалами и всесторонним физическим развитием. Они считаются смелыми, рискованными, активными, ответственными и организованными людьми. Это люди - стремящиеся к успеху и добивающиеся своей цели за счет

предприимчивости, трудолюбия, добросовестности и компетентности. Они характеризуются как находчивые и практичные, ответственные по отношению к своей работе, обладающие необходимым знанием и опытом для эффективной деятельности. По мнению русской молодежи, их отличает раскованность, чувство юмора, гостеприимство, воспитанность, вежливость. Их отношение к труду делают немцев желанными партнерами в ситуациях делового общения. Но чрезмерная педантичность и серьезность может вызывать раздражение в межличностных отношениях.

Китайцев русская молодежь представляет как людей стремящихся к успеху и добивающихся своей цели, для которых имеют значение материальные ценности. Они оптимистичные, веселые, смелые, честные, способны отвечать за свои поступки, активные, способные организовать свой рабочий день и выполнить все намеченное. Они считаются людьми опрятными, чистоплотными, тщательными в работе, заботливо относящимися к материальным и духовным благам, к собственности, способными делиться с другими своими вещами. Их отличает находчивость и практичность, трудолюбие, добросовестное и ответственное отношение к своей работе, наличие знаний и опыта, необходимых для эффективной деятельности, высокие профессиональные достижения. Они характеризуются как люди с добрым отношением к окружающим, вежливые, гостеприимные, приветливые, тактичные. Русская молодежь отдает китайцам предпочтения и в ситуациях делового общения и в межличностных отношениях.

Типичный американец в представлениях русской молодежи является носителем высокого профессионализма и общей и физической культуры, трезвости. Американцы наделяются такими качествами, как раскованность, чувство юмора, общительность, приветливость, вежливость. Вместе с тем русская молодежь представляет их как людей, враждебно и неуважительно относящихся к другим народам, видит их приверженными политике силы и агрессии. По мнению русской молодежи, американцев отличает чувство собственного достоинства, собственной ценности, уверенности в себе, нежелание поступиться своими предпочтениями, интересами ради других. Американцы оказались нежелательными партнерами для русской молодежи как в ситуации совместной работы, так и в межличностных отношениях.

Русская молодежь характеризует типичных представителей кавказских народов как людей, стремящихся к успеху и добивающихся своих целей, активных, смелых, рискованных, организованных, с высоким чувством коллективизма. Для них характерны высокий профессиональный и общекультурный уровень, трезвость и физическая культура. Они обладают чувством собственного достоинства, собственной ценности. Их отличает уверенность в себе, нежелание поступиться своими интересами ради других. Большая часть русской молодежи, отражая свое мнение по поводу совместной работы и межличностных отношений, отмечает, что люди этой национальности веселые, интересные, надежные, но эмоциональные, вспыльчивые, агрессивные, что вызывает некоторые опасения при тесных контактах.

Украинцев русская молодежь представляет как людей, не умеющих вести себя в обществе, враждебно и неуважительно относящихся к другим народам, выбирающих политику силы и агрессии. При этом их считают предприимчивыми, трудолюбивыми, добросовестными, компетентными. При исследовании деловых и эмоционально-оценочных отношений анализ ответов молодежи показал наличие всего возможного спектра выборов: от абсолютного принятия до полного отвержения.

Выявленные особенности этнических стереотипов русской молодежи настоятельно требуют ведения большой просветительской работы с молодежью с

целью передачи знаний и представлений об основах национальной истории, культуры, обычаях и традициях различных этнических общностей для наиболее адекватного восприятия других народов и общения с ними в духе терпимости и взаимоуважения. Адекватному межэтническому восприятию будут способствовать расширение возможностей для межкультурного общения и развитие активного молодежного сотрудничества между представителями различных этнических групп.