

Петр Смирнов

Аспирант 1 года обучения

Северо-Западный институт управления

Российской академии народного хозяйства и

государственной службы при Президенте РФ (Россия, Санкт-Петербург)

ps.mir.nov@ya.ru

УДК.327(497.7)

ВЛИЯНИЕ СПОРА ОБ ИМЕНОВАНИИ МАКЕДОНИИ НА ВНЕШНЮЮ ПОЛИТИКУ МАКЕДОНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Аннотация

В 1991 г. Республика Македония объявила о своей независимости. В числе основных задач внешней политики нового государства были установление отношений с соседними государствами и получение дипломатического признания со стороны влиятельных акторов международных отношений (США, РФ, ООН).

Решение этих задач для македонской внешней политики усложнилось из-за поставленного Грецией вопроса о легитимности конституционного названия Республики Македония: наименование «Македония» расценивалось греческой стороной как угроза своей территориальной целостности. Устанавливая дипломатические отношения с Македонией, многие государства вынуждены были ориентироваться на позицию Греции. В данном вопросе показателен факт признания Республики Македония под ее конституционным названием со стороны РФ и КНР, что, однако, не ускорило интеграцию Македонии в мировое политическое пространство. Также оставался нерешенным вопрос о вступлении македонского государства в НАТО, на что неизменно накладывала вето Греция.

Таким образом, урегулирование спорного вопроса с Грецией стало для Македонии ключом от дверей в Североатлантический альянс и связанные с ним организации. После обострения конфликта в середине 1990-ых гг., когда греческая сторона начала торговую блокаду Республики Македония, наметились тенденции к сближению двух сторон и поиску компромиссов. Заключение Временного соглашения с Грецией повлияло на внешнеполитическое положение Македонии (признание со стороны США под конституционным названием, включение в программу НАТО «Партнерство ради мира», получение статуса кандидата в ЕС).

Рост экономического сотрудничества Македонии с Грецией не привел к политическому урегулированию спорного вопроса. Лишь

после кризисного эпизода в 2008 г. можно утверждать о новом этапе спора о названии, который на данный момент близок к разрешению. Не последнюю роль в этом сыграло внешнеполитическое положение Македонии и заинтересованность в сотрудничестве с ней со стороны США, ООН и НАТО.

Ключевые слова: Македония, Греция, спор о названии, Балканы, Европейский Союз, НАТО.

Smirnov Petr

Postgraduate student

North-West Institute of Management, branch of RANEPA (The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration), Saint-Petersburg, Russia

e-mail: ps.mir.nov@ya.ru

THE INFLUENCE OF MACEDONIA NAMING DISPUTE ON THE FOREIGN POLICY OF THE REPUBLIC OF MACEDONIA

Abstract

In 1991 the Republic of Macedonia declared independence. Among first goals of the Macedonian foreign policy were establishment relations with neighboring countries and receiving diplomatic recognition from influential actors of international relations (USA, Russia, UN). The solution of these problems for Macedonia became more complicated because of the Greek position: the name "Macedonia" was regarded by Greece as a threat to its territorial integrity. Establishing diplomatic relations with Macedonia, many states were forced to focus on the position of Greece. In this matter the fact of recognition the Republic of Macedonia under its constitutional name from Russia and China seems to be significant, but it didn't accelerate Macedonia's integration into world political space. The issue of Macedonia's accession to NATO was also not resolved, because of the Greek veto. The settlement of the dispute with Greece became for Macedonia the key to the doors of the NATO. After the conflict escalated in the middle of 1990s, when the Greece began the trade blockade of the Republic of Macedonia, there was the search for compromises. Conclusion of the Interim Accord influenced the foreign policy position of Macedonia (diplomatic recognition under constitutional name from USA, entering the program "Partnership for

peace”, obtaining status of candidate for joining the European Union). The growth of Macedonia's economic cooperation with Greece didn't lead to a political settlement of the dispute. Only after the crisis episode in 2008 started a new phase of the name dispute, which is currently close to resolving. Important role in this was played by the foreign policy position of Macedonia and the interest in cooperation with it from the United States, the UN and NATO.

Key words: *Macedonia, Greece, Macedonia naming dispute, Balkans, European Union, NATO.*

Введение

Осенью 1991 года в ходе стремительного распада Югославии о своей независимости объявила Республика Македония. И новому государству пришлось сразу столкнуться с трудностями, одной из которых стало оспаривание Грецией конституционного названия Республики Македонии.

Целью данной статьи является определение влияния греко-македонского спора о названии страны на внешнюю политику Республики Македонии в период с 1991 г. по настоящее время. Проблема греко-македонских противоречий, а также вопросы внешней политики македонского государства не изучены в российской политической науке в достаточной мере (внимание отечественных исследователей вообще было обращено к Македонии в значительно меньшей степени, чем к Сербии и Боснии, например). Также актуальность данной проблематики обусловлена современной геополитической обстановкой на Балканском полуострове, где македонская республика делает последние шаги к вступлению в НАТО.

1. Внешняя политика в первые годы независимого существования македонской республики

Одной из первых задач внешнеполитического ведомства молодой южнобалканской республики стало получение признания в качестве суверенного государства со стороны крупных мировых государств и международных организаций (Российской Федерации, США, ООН, ЕС, НАТО), а также установление дипломатических контактов с соседними государствами. Особым успехом в данном вопросе можно назвать признание в августе 1992 г. македонской республики со стороны Российской Федерации под

ее конституционным названием¹ Дело в том, что дискуссия между греческой и македонской республикой относительно исторического права на название «Македония» существовала с момента образования социалистической Македонии в составе Югославии в 1944 г.; распад СФРЮ и возникновение суверенного государства Македония обострили данный вопрос, ввиду чего обе стороны внимательно следили за процессом признания новой республики. Можно сказать, что, будучи участником Совета Безопасности ООН, Российская Федерация своим признанием несколько «легитимизировала» наименование нового государства.

Дипломатическое признание со стороны соседних государств началось в 1992 г.: вслед за Болгарией (которая первая из мировых государств признала Республику Македонию²), Республику Македония признали Турция, Словения, Хорватия, Босния и Герцеговина, причем Турция и Словения – под конституционным названием³. Можно предположить, что признание Республики Македония со стороны соседних государств было ускорено решением Арбитражной Комиссии ЕЭС по Югославии (так называемой «Комиссии Бадинтера»), которая в январе 1992 г. рекомендовала признать независимость Республики Македония⁴.

Надо заметить, что спорный вопрос о названии оказал влияние на выработку критериев Комиссией Бадинтера, так как в них содержались требования об отказе от прав на территории соседних государств, включая применение названия государства, которое подразумевает территориальные

¹ Центральная и Юго-Восточная Европа. Конец XX-XXI вв. Аспекты общественно-политического развития. Историко-политологический справочник. / Под ред. К.В.Никифорова. М., «Нестор-история», СПб, 2015. С.169.

² Дипломатски односи со Република Бугарија. // Република Македонија. Министерство за надворешни работи. URL: http://www.mfa.gov.mk/index.php?option=com_content&view=article&id=241&Itemid=396&lang=mk (дата обращения: 27.07.2018).

³ Дипломатски односи со Република Турција. // Република Македонија. Министерство за надворешни работи. URL: http://www.mfa.gov.mk/index.php?option=com_content&view=article&id=241&Itemid=396&lang=mk (дата обращения: 27.07.2018);

Дипломатски односи со Република Словенија. // Република Македонија. Министерство за надворешни работи. URL: http://www.mfa.gov.mk/index.php?option=com_content&view=article&id=241&Itemid=396&lang=mk (дата обращения: 27.07.2018).

⁴ Гуськова Е.Ю. История югославского кризиса (1990-2000). М., «Русское право», 2001. С. 617.

претензии⁵. Тем не менее, несмотря на первоначальное решение, Европейский Союз в лице своего высшего политического органа – Европейского Совета – в июне 1992 г. обнародовал Лиссабонскую декларацию, в которой допускал признание Республики Македонии только в случае исключения из названия слова «Македония»⁶. Фактически молодое государство было поставлено перед ультиматумом: либо сохранение конституционного названия и идентичности, либо признание со стороны ЕС и остальных государств Европы и мира. Декларация Европейского Совета стала ударом для властей Республики Македонии⁷ и заставила руководство республики корректировать свою внешнеполитическую линию.

Итак, резюмируя результаты внешней политики македонского государства в первые месяцы суверенного существования, можно указать на быстрое признание со стороны некоторых соседних государств (Болгария, Словения) и крупных держав (Российская Федерация) и на начало усугубления вопроса о названии.

Следует подробно остановиться на сущности спора о названии. Проблема уходит корнями в период накануне Первой мировой войны, когда за территории современной Республики Македонии, которые были населены этническими славянами, разгорелась борьба между Грецией, Сербией и Болгарией. Каждая из сторон подкрепляла свое право на историческую область, апеллируя к культурной идентичности местного населения – греческой, сербской или болгарской, в зависимости от того, кто предьявлял права. При этом Сербия и Болгария опирались на православно-славянскую идею, в то время как греческая сторона развивала идею «македонизма»⁸, согласно которой местное славянское население (к тому же частично живущее на бывшей территории античной Македонии) является носителем греческой культуры, несмотря на славянское происхождение и язык. Эта идея оказала влияние на процесс формирования македонской идентичности, происходивший в течение XX века и получивший импульс после Второй мировой войны, когда Республика Македония обрела свою государственность в составе социалистической Югославии.

Однако не стоит забывать, что в составе Греции также существует

⁵ Kofos. E. Greece' s Macedonian Adventure: The Controversy over FYROM's Independence and Recognition. 1999. URL: http://www.myriobiblos.gr/texts/english/kofos_adventure_3.htm (дата обращения: 27.07.2018).

⁶ European Council in Lisbon 26-27 June 1992. Conclusions of the Presidency. P.47.

⁷ Колосков Е.А. Страна без названия: внешнеполитический аспект становления македонского государства (1991-2001 гг.). М., Институт славяноведения РАН, 2013. С.56.

⁸ Там же. С 72

административная область Македония, также включающая в себя часть территорий античной Македонии. Примечательно, что данный регион Греции стал использовать свое историческое название не ранее 1991 г. Это этно-топонимическое противоречие не имело острого характера в период существования СФРЮ, но в ходе распада социалистической Югославии греческая сторона вернулась к спорному вопросу, заняв непримиримую по отношению к Республике Македонии позицию. Примечательно, что в самой Греции подобная позиция подчас вызывает критику ученых, указывающих на то, что слово «Македония», равно как и сам географический термин, не являются монополией Греции⁹. Тем не менее, официальные Афины считают иначе¹⁰.

После того, как при участии Греции¹¹ были приняты положения Лиссабонской декларации Европейского Совета, перед Республикой Македонией закрылись двери Европейского Союза. Правительство республики приняло решение действовать «в обход» ЕС и получить признание со стороны ООН, подав летом 1992 г. заявку на вступление в международную организацию¹². Тем не менее, Совет Безопасности ООН так же, как и Европейский Совет, не признал конституционное название республики, рекомендовав наименование «Бывшая Югославская Республика Македония (БЮРМ)». Очевидно, что и международные организации, и суверенные государства, устанавливая отношения с Республикой Македонией, принимали во внимание позицию Греции. После ряда поправок и оговорок (согласно которым наименование «БЮРМ» было признано временным¹³), македонское государство вошло в состав ООН. Попытки тогда же (одновременно с вступлением в ООН) установления отношений с США – еще одним крупным актором международных отношений – не увенчались успехом, так как американская дипломатия не желала портить отношения с Грецией¹⁴. После

⁹ См., например: Macedonia. A Greek term in modern usage. Thessaloniki, 2005. P.89.

¹⁰ FYROM Name Issue.// Hellenic Republic. Ministry of Foreign Affairs. URL: <https://www.mfa.gr/en/fyrom-name-issue> (дата обращения: 27.07.2018).

¹¹ Поскребышева Е.С. Охридские соглашения по Македонии в контексте этноконфессиональной политики Евросоюза// Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского. 2013. № 5 (1). С. 321.

¹² Колосков Е.А. Страна без названия... С.70.

¹³ United Nations. General Assembly. A/RES/47/225. 98th plenary meeting. 8 April 1993. Admission of the State whose application is contained in document A/47/876-S/25147 to membership in the United Nations. // United nations. URL: <http://www.un.org/documents/ga/res/47/a47r225.htm> (дата обращения: 27.07.2018).

¹⁴ Киясов А.С. Политика «признания/непризнания»: американские интересы на Балканах на начальном этапе югославского кризиса (1991–1992 гг.) // Ученые записки Казанского Государственного Университета. 2010. Том 152. Кн.3. Ч.1. С. 251

вступления в ООН задачи македонской внешней политики свелись к двум: получение признания конституционного наименования со стороны как можно большего числа влиятельных государств (в том числе, входящих в Совет Безопасности ООН) и стабилизация взаимоотношений с Грецией. Иными словами, македонской республике было необходимо решить вопрос о названии.

Подводя итог под напряженными для македонской внешней политики 1992-1993 годами, нужно указать на переход спора о названии в активную фазу, когда Греция открыто заявила о неприятии названия нового государства и, используя свое членство в ЕЭС и ООН, воспрепятствовала принятию Республики Македонии в данные организации под конституционным названием. Можно констатировать, что не только международные организации, но и отдельные государства (например, США) считались с позицией Греции в вопросе о названии и в соответствии с ней выстраивали отношения с македонским государством. Для балканской республики, в свою очередь, вопрос о названии встал еще острее.

Принятие македонской республики в ООН, пускай и под временным названием, способствовало установлению дипломатических двусторонних отношений с такими государствами, как Китай, Великобритания, ФРГ, Франция, Польша, Швеция в течение 1993 г. Годом позже македонское государство признали США, Япония и Венгрия. Стоит отметить, что за исключением Китая, все государства признавали Республику Македонию под названием БЮРМ. Можно сказать, что выход из внешнеполитического вакуума состоялся, и македонское правительство могло сосредоточить усилия на улучшении взаимоотношений с Грецией, которые носили крайне напряженный характер с момента провозглашения независимости Республики Македонии. Однозначная позиция Греции по вопросу наименования македонского государства, греческое влияние в принятии Лиссабонской декларации Совета Европы в 1992 г. и решении ООН принять Республику Македонию под временным названием делали невозможным поиск компромиссов. Аналогичную позицию занимало и македонское правительство, провозглашая невозможность каких бы то ни было уступок в вопросе о названии. Наибольшего напряжения греко-македонский конфликт (который, к счастью, не принял вооруженный характер) достиг в 1994 г., когда греческая сторона ввела запрет на транзит негуманитарных товаров, направляемых в Республику Македонию¹⁵. Однако, при посредничестве ООН, осенью 1995 г. было заключено так называемое Временное соглашение между Грецией и Республикой Македонией. Согласно данному документу, Республика

¹⁵ Юго-Восточная Европа в эпоху кардинальных перемен. / Под ред. А.А.Язьковой. М., «Весь мир», 2007. С.239.

Македония обязывалась изменить свой флаг (убрав из него символы, имеющие отношение к греческой идентичности) и некоторые положения Конституции, в то время как греческая сторона снимала торговое эмбарго и обязывалась не препятствовать дальнейшему вхождению Республики Македонии в международные организации¹⁶. Однако, главный вопрос – о наименовании республики – решен не был.

Что подтолкнуло оба государства к этому решению? Нам видятся одной из ключевых причин, побудивших греческую и македонскую республики пойти навстречу друг другу, боевые действия в Боснии и Герцеговине, грозившие распространиться на весь Балканский регион, а также политика сербского руководства, вставшего на путь конфронтации с США и странами НАТО. Греция, установив отношения с Республикой Македонией, в ее лице приобретала «буфер», защищающий от нестабильного сербско-боснийского региона¹⁷, в то время как Республика Македония, наконец, могла рассчитывать на защиту НАТО (участником которого являлась Греция, имевшая право вето на решения, принимаемые альянсом) вплоть до размещения военного контингента на территории республики¹⁸.

Здесь необходимо упомянуть о роли НАТО во внешнеполитической программе Республики Македонии. В условиях краха системы Организации Варшавского договора и превращения биполярной модели международных отношений в многополярную, именно НАТО стало центром силы, тем основным полюсом, к которому тяготело большинство новых, возникших в 1989-1991 гг. суверенных государств. Не стала исключением и македонская республика, видевшая во вступлении в НАТО гарантию собственной безопасности и стабильности Балканского региона. Впервые мысль о вступлении в Североатлантическую организацию была высказана властями Республики Македонии в 1992 г.¹⁹ наряду с планами по интеграции в европейское сообщество. Однако последующие события (в частности, принятие Лиссабонской декларации) продемонстрировали, насколько сложно осуществить данные замыслы в условиях нерешенного спора с Грецией. И лишь подписание Временного соглашения (ценою некоторых уступок со стороны македонского государства) с Грецией приблизило Республику Македонию к Североатлантическому альянсу: в 1995 г. македонское

¹⁶ Greece and The Former Yugoslav Republic of Macedonia Interim Accord (with related letters and translations of the Interim Accord in the languages of the Contracting Parties). P.6-7.

¹⁷ Юго-Восточная Европа в эпоху кардинальных перемен. С.240.

¹⁸ Пономарева Е.Г. Новые государства на Балканах. М., изд-во МГИМО (У) МИД РФ, 2010. С.123.

¹⁹ Центральная и Юго-Восточная Европа. С.167.

государство было включено в программу «Партнерство ради мира»²⁰, что существенно повышало шансы на вступление в НАТО. Эта программа предполагала совместные военные учения НАТО и государств-участников, а при необходимости – размещение войск североатлантической организации на территории государств-участников программы.

Заключение в 1995 г. Дейтонских соглашений остановило кровопролитие в Боснии и Герцеговине, что несколько стабилизировало ситуацию в Балканском регионе. Однако очагом напряженности оставалось внутривосточное положение Союзной Республики Югославия, где политика С. Милошевича в отношении албанского населения Косово вынуждала албанцев бежать в соседние государства. Приток в Республику Македонию албанских беженцев как из самой Албании, так и из Сербии грозил дестабилизацией обстановки в республике; в свою очередь, НАТО нуждалось в плацдарме для возможного нанесения военного удара по СРЮ. Таким образом, цели двух сторон (македонской республики и североатлантической организации) могли быть достигнуты посредством размещения военного контингента НАТО на территории Республики Македонии, что и произошло в 1999 г. Македонское государство в данном случае получило существенные гарантии собственной безопасности.

Необходимо добавить, что заключение Временного соглашения позволило Республике Македонии вступить в ОБСЕ, в Совет Европы и, наконец, установить дипломатические отношения с Грецией. Достигнув политического баланса в отношениях с соседним государством, македонская республика могла также выстраивать и экономические отношения с Афинами, которые уже к 2000 г. стали основным экономическим партнером Республики Македонии²¹.

Говоря о периоде 1993-1995 гг. во внешней политике македонской республики, нужно отметить ключевой момент – принятие государства в состав Организации Объединенных Наций, что окончательно легитимизировало существование молодой республики. Подтверждением этого служит полоса дипломатического признания со стороны ведущих государств мира (КНР, Великобритания, США). Можно предположить, что установление отношений с США в значительной степени способствовало заключению Временного соглашения с Грецией, которое было выгодно обоим государствам и сгладило наиболее острые моменты в греко-македонской

²⁰ Определбата за евро-атлантско интегрирање на Република Македонија. // Република Македонија. Министерство за надворешни работи URL: http://www.mfa.gov.mk/index.php?option=com_content&view=article&id=113&Itemid=392&lang=mk (дата обращения: 27.07.2018).

²¹ Центральная и Юго-Восточная Европа. С.165.

полемике, хотя и не решило вопрос о названии. Одновременно с этим, заключение Временного соглашения приоткрыло перед македонской стороной двери в международные организации (ОБСЕ, СЕ) и постепенно вовлекло балканскую республику в орбиту влияния НАТО, что являлось одним из приоритетов внешней политики Республики Македонии на тот момент.

Утверждая о вовлечении македонской республики в орбиту влияния НАТО, мы подразумеваем, в первую очередь, поддержку официальным Скопье операции Североатлантического альянса против СРЮ в 1999 г. Примечательно, что во время операции в апреле 1999 г. Республика Македония получила статус кандидата в НАТО²², к тому моменту боевая авиация НАТО задействовала македонские аэродромы, а на территории республики разместились ограниченный военный контингент североатлантической организации. В некоторых исследованиях высказывается мнение, что данное решение македонской республики обернулось частичной утратой суверенитета²³, однако несомненной представляется необходимость подобного выбора в свете нарастающей в 1998-1999 гг. албанской проблемы.

2. Внешняя политика Республики Македонии в XXI в.

Возвращаясь к вопросу греко-македонского спора о названии, который после заключения Временного соглашения несколько утратил остроту (для македонских властей на первый план вышла проблема албанских беженцев и взаимоотношений с НАТО и официальным Белградом), можно привести предложенную Л.Д. Фрчковским периодизацию спора²⁴, в которую мы внесли некоторые изменения.

Первый этап противоречий можно ограничить 1991-1992 гг., когда конфликт был в неявной фазе: от объявления македонской республикой своего суверенитета в сентябре 1991 г. до Лиссабонской декларации Совета Европы в июне 1992 г., когда греческая сторона своим давлением повлияла на неприятие Республики Македонии в ЕЭС, что потребовало скорректировать внешнеполитический курс нового государства и обнажило остроту конфликта.

²² НАТО – членство. // Република Македонија. Министерство за надворешни работи. URL:

http://www.mfa.gov.mk/index.php?option=com_content&view=article&id=113&Itemid=392&lang=mk (дата обращения: 27.07.2018).

²³ Пономарева Е.Г. Суверенитет новых государств Юго-Восточной Европы: внутренние и внешние вызовы. // Суверенитет. Трансформация понятий и практик. М., «МГИМО-Университет», 2008. С.160; Юго-Восточная Европа в эпоху кардинальных перемен. С.20.

²⁴ Frčkoski D.L. The character of the name dispute between Macedonia and Greece. *Scopje*, 2009. P.11-13.

Второй период спора – 1992-1995 гг., наиболее острый, в ходе которого Республика Македония под временным названием входит в ООН, испытывает экономическую блокаду со стороны Греции и заключает Временное соглашение с греческой стороной, что не соответствует ожиданиям обеих сторон, но позволяет «перевести дух».

Третий этап ограничивается 1995-2008 гг., в ходе которого Республика Македония начинает сотрудничество с НАТО и ЕС и планомерно интегрируется в мировую экономическую и политическую систему, но спор о названии разгорается вновь на саммите НАТО в Бухаресте, когда решался вопрос о вступлении балканской республики в данную организацию.

И, наконец, четвертый этап, длящийся по сей день с 2008 г., отмечен переходом спора в завершающую фазу, когда при посредничестве ООН стороны вырабатывают условия соглашения, по которому Республика Македония меняет свое название.

Говоря о периоде между заключением Временного соглашения и конфликтом 2001 г., нужно указать на стабилизацию отношений с Грецией, сближение македонской республики с НАТО и временное вытеснение «греческого» вопроса албанским, решать который пришлось с помощью военного контингента североатлантической организации. Данный период можно охарактеризовать как наиболее стабильный и эффективный для македонской внешней политики в первое десятилетие самостоятельного существования.

Первые годы после заключения Охридских («Рамочных») соглашений во внешней политике Республики Македонии отмечены сближением с США и европейскими организациями: в 2001 г. подписано соглашение об Ассоциации между македонским правительством и ЕС²⁵, в 2004 г. официальный Вашингтон признал македонскую республику под ее конституционным названием²⁶, в 2005 г., придя в соответствие с критериями, выдвигаемыми Европейским Союзом, македонское государство стало кандидатом в члены ЕС. Наряду с этим, в мае 2003 г. Республика Македония подписала Адриатическую хартию совместно с Албанией, Хорватией и США²⁷, а в 2006 г., вступила в Международную

²⁵ ЕУ – членство. // Република Македонија. Министерство за надворешни работи. URL: http://www.mfa.gov.mk/index.php?option=com_content&view=article&id=112&Itemid=391&lang=mk (дата обращения: 27.07.2018).

²⁶ Дипломатски односи со Соединетите Американски Држави. // Република Македонија. Министерство за надворешни работи URL: http://www.mfa.gov.mk/index.php?option=com_content&view=article&id=257&Itemid=398&lang=mk (дата обращения: 27.07.2018).

²⁷ НАТО – членство. // Република Македонија. Министерство за надворешни работи URL:

организацию «Франкофония», которая в первое десятилетие XXI в. набирает вес как международный политический консультативный орган. Вступление в данную организацию может свидетельствовать и об укреплении отношений с Францией – одним из основных государств-участников ЕС. Стабилизация отношений с Грецией обернулась ускорением интеграции македонского государства в международное политическое и экономическое пространство, однако, в конце 2004 г. по инициативе греческой стороны, греко-македонские связи были прерваны²⁸. После этого в греко-македонских отношениях вновь, как и до 1995 г., начинает действовать посредник – ООН – в лице специального представителя генерального секретаря организации М. Нимица. Организованные им двусторонние встречи завершились безрезультатно, а главным событием данного периода стал саммит НАТО в Бухаресте в 2008 г., на котором рассматривалась заявка Республики Македонии на вступление в НАТО.

Соответствуя критериям членства в НАТО, македонское государство получило приглашение к вступлению в данную организацию, которое должно было состояться в апреле 2008 г. на саммите НАТО в Бухаресте. Однако, оно не состоялось по причине наложенного Грецией вето. Несостоявшееся вступление в Североатлантический альянс отразилось и на внутривнутриполитической обстановке в республике: вскоре после Бухарестского саммита НАТО парламент (Собрание) сложил с себя полномочия²⁹. Руководство республики столкнулось с необходимостью смягчения своей позиции в споре о названии, так как только посредством уступок Греции можно было завершить процессы интеграции в ЕС и НАТО.

Резюмируя внешнеполитические действия Республики Македонии в первые годы XXI в., нужно отметить два противоположных эпизода: стабилизацию внутривнутриполитической обстановки после Охридских соглашений и сближение с Европой и США и одновременно дестабилизацию отношений с Грецией, в которых принимает участие посредник от ООН. В данных условиях принципиальное несогласие Греции на вступление македонской республики в НАТО выглядит закономерным.

Последний на сегодняшний день этап спора о названии и последний этап внешней политики Республики Македонии, который мы

http://www.mfa.gov.mk/index.php?option=com_content&view=article&id=113&Itemid=392&lang=mk (дата обращения: 27.07.2018).

²⁸ Дипломатски односи со Грциј . // Република Македонија. Министерство за надворешни работи URL: http://www.mfa.gov.mk/index.php?option=com_content&view=article&id=241&Itemid=396&lang=mk (дата обращения: 27.07.2018).

²⁹ Колосков Е.А. Страна без названия... С.89.

проанализировали, начался 10 лет назад, после саммита в Бухаресте. В его начале, весной 2008 г. были предприняты попытки поиска компромисса на ряде двусторонних встреч с участием М. Нимица, однако результата они не принесли. Македонской стороной, несмотря на озвученную готовность пойти на уступки официальным Афинам³⁰, в 2011 г. был подан иск в Международный Суд в Гааге о правомерности применяемого Грецией права вето на вступление в ЕС и НАТО³¹, поскольку это нарушает основные положения Временного соглашения, согласно которым греческая республика обязывалась не препятствовать вступлению македонского государства в международные организации. Примечательно, что иск был удовлетворен (согласно официальным Афинам, Суд недостаточно вдавался в суть вопроса³²), и Греции было рекомендовано провести переговоры с Республикой Македонией при посредничестве представителя ООН. В 2012-2014 гг. состоялся ряд визитов македонских руководителей (представителей Собрания) в Грецию и встречи министров иностранных дел двух республик, что свидетельствует о взаимной заинтересованности в скорейшем разрешении спорного вопроса. Дополнительный импульс переговорам был придан в феврале 2014 г., когда резолюция Европарламента указывала на необходимость начала переговоров с Республикой Македонией о вступлении в ЕС в независимости от разрешения спора с Грецией³³.

После решения Европейского парламента стороны перешли к обсуждению возможного названия македонского государства. Решение данного вопроса напрямую зависело от радикализма правящих в обеих республиках партий. Этим объясняется несколько затяжной характер переговоров о названии, которые вышли на завершающий этап в 2017 г., после назначения З. Заева премьер-министром Республики Македонии. Из предложенных проектов названия – «Вардарская Македония», «Верхняя Македония», «Северная Македония» – был выбран последний, который,

³⁰ Семиренко А. Македония готова поменять имя? // Вся Европа. 2015. № 12 (105). // Вся Европа. Ежемесячное интернет-издание. URL: <http://alleuropalux.org/?p=12543> (дата обращения: 27.07.2018).

³¹ Дипломатски односи со Грција. // Република Македонија. Министерство за надворешни работи URL: http://www.mfa.gov.mk/index.php?option=com_content&view=article&id=241&Itemid=396&lang=mk (дата обращения: 27.07.2018).

³² FYROM Name Issue. // Hellenic Republic. Ministry of Foreign Affairs. URL: <https://www.mfa.gr/en/fyrom-name-issue> (дата обращения: 27.07.2018).

³³ European Parliament passes the Resolution on FYR Macedonia. // Internet Balkan News Agency. URL: <http://www.balkan.eu.com/european-parliament-passes-resolution-fyr-macedonia>. (дата обращения: 27.07.2018).

согласно заявлению З. Заева в июне 2018 г., является приоритетным³⁴.

Последний этап греко-македонских взаимоотношений по вопросу спора о названии и связанные с ним внешнеполитические действия македонской республики можно охарактеризовать как очень плодотворный период, в ходе которого официальный Скопье демонстрирует готовность идти на компромисс ради достижения стабильности в регионе. Нельзя не отметить и открытость греческой стороны, после демарша в Бухаресте возобновившей экономические и дипломатические отношения с Республикой Македонией и проявившей активность в переговорном процессе при участии посредника М. Нимица. В конце концов, контакты Афин и Скопье стали прямыми и привели к совместной выработке вариантов нового названия бывшей югославской Македонии. Теперь вопрос о названии будет разрешаться волеизъявлением македонского народа.

Заключение

В завершение нужно отметить, что греко-македонский спор о названии оказал серьезное влияние на внешнюю политику македонского государства, фактически определяя ее направление в первые годы независимого существования Республики Македонии. Молодое государство нуждалось в признании и построении отношений с ближайшими соседями и крупными мировыми государствами. С позицией Греции считались многие государства, и вскоре македонским властям пришлось столкнуться с неудачами во внешнеполитических начинаниях. Противоречия, имевшие скрытый характер, обострились в 1992-1995 гг., когда у македонской республики из-за позиции Греции не получилось стремительно войти в состав ЕС, НАТО и ООН, хотя все условия для вступления в эти организации существовали. Стабилизация отношений с Грецией была связана с уступками, зафиксированными во Временном соглашении, после заключения которого македонское государство постепенно включалось в мировой политический и экономический процесс. Американско-европейская помощь в разрешении конфликта 2001 г. окончательно поставила Республику Македонию в ряд равноправных партнеров НАТО и

³⁴ Македонија прифати ново име – ерга омнес, а Грција македонски идентитет и јазик. // Нова Македонија. Првиот македонски дневен весник. URL: <https://www.novamakedonija.com.mk/makedonija/politika/%D0%BC%D0%B0%D0%BA%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D1%98%D0%B0-%D0%BF%D1%80%D0%B8%D1%84%D0%B0%D1%82%D0%B8-%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE-%D0%B8%D0%BC%D0%B5-%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B0-%D0%BE%D0%BC%D0%BD%D0%B5/> (дата обращения: 27.07.2018).

Европы. По мере упрочения международного положения македонской республики необходимость разрешения спора о названии становилась все более очевидной, но процесс тормозился неготовностью ни одной из сторон пойти на уступки. При поддержке ООН обе республики сумели найти выход из ситуации, и спустя 27 лет македонские граждане смогут своим решением завершить спор об именовании их Родины.