

## КОНСТИТУЦИОННАЯ РЕФОРМА И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ В РОССИИ

**Заметина Тамара Владимировна**

Заведующий кафедрой конституционного права,  
доктор юридических наук, профессор  
Саратовская государственная юридическая академия  
E-mail:[zametina\\_saratov@mail.ru](mailto:zametina_saratov@mail.ru)

**Комбарова Елена Валерьевна**

доцент кафедры конституционного права, кандидат юридических наук, доцент  
Саратовская государственная юридическая академия  
E-mail:[Len.Kom@rambler.ru](mailto:Len.Kom@rambler.ru)

### **Abstract:**

В статье дается понятие публичная власть, рассматривается система публичной власти на всех уровнях ее осуществления, уделяется внимание особенностям организации и осуществления публичной власти в современной России. Закон о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти»<sup>1</sup> актуализировал вопросы модернизации системы власти современной России, определил дальнейшее развитие научных исследований в этой сфере. Новые положения организации и функционирования публичной власти нуждаются в осмыслении с точки зрения реализации принципов разделения, единства и взаимодействия властей, соблюдения отправных начал федеративного устройства и демократических процедур, обеспечения верховенства прав и свобод человека и гражданина. Авторы указывают, что актуальными проблемами для российской системы публичной власти остается поиск баланса между законодательной и исполнительной ветвями власти, а также вопросы совершенствования правовых основ организации власти в субъектах федерации, в том числе, в части реализации контрольных функций.

**Keywords:** *Конституция России, публичная власть, субъекты РФ, конституционная реформа, принципы, Конституционный суд РФ*

---

<sup>1</sup> СЗ РФ. 2020. № 11, ст. 1416.

## CONSTITUTIONAL REFORM AND IMPROVEMENT OF THE PUBLIC POWER SYSTEM IN RUSSIA

**Zametina Tamara Vladimirovna**

Head of the Department of Constitutional Law, Doctor of Law, Professor

Saratov State Law Academy

E-mail: [zametina\\_saratov@mail.ru](mailto:zametina_saratov@mail.ru)

**Kombarova Elena Valerievna**

Associate Professor of the Department of Constitutional Law, Candidate of Legal Sciences,

Associate Professor, Saratov State Law Academy

E-mail: [Len.Kom@rambler.ru](mailto:Len.Kom@rambler.ru)

### Abstract

The article gives the concept of public power, examines the system of public power at all levels of its implementation, pays attention to the specifics of the organization and implementation of public power in modern Russia. The law on the amendment to the Constitution of the Russian Federation of March 14, 2020 No. 1-FKZ “On improving the regulation of certain issues of the organization and functioning of public power” has actualized the issues of modernizing the system of power in modern Russia, determined the further development of scientific research in this area. The new provisions of the organization and functioning of public authorities need to be comprehended from the point of view of the implementation of the principles of separation, unity and interaction of authorities, observance of the starting principles of the federal structure and democratic procedures, ensuring the supremacy of human and civil rights and freedoms. The authors point out that the search for a balance between the legislative and executive branches of government, as well as issues of improving the legal framework for organizing power in the constituent entities of the federation, including the implementation of control functions, remains an urgent problem for the Russian system of public power.

**Keywords:** *Constitution of Russia, public authority, constituent entities of the Russian Federation, constitutional reform, principles, Constitutional Court of the Russian Federation*

### ВВЕДЕНИЕ

Продолжающиеся процессы реформирования системы государственного управления и местного самоуправления, поиск путей устойчивого социально-экономического развития субъектов РФ, создания условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, повышения роли России в формирующемся полицентричном мире, усиления ее влияния в глобальном информационном пространстве, актуализируют проблемы реализации Конституции РФ 1993 г., осуществление деятельности всех государственных структур на основе закрепленных в ней принципов демократии и конституционализма.

Поскольку модернизация Конституции влияет на политическую стабильность общества, она должна носить своевременный характер.

Конституционные новации призваны стимулировать раскрытие потенциала развития государства и системы законодательства, а не становится тормозом общественных отношений. Именно исходя из этих параметров – своевременность, системность и целесообразность вносились изменения в Основной Закон 2008 и 2014 гг.

Одним из ключевых вопросов любой Конституции государства является вопрос об организации власти. Совершенствование системы власти, поиск баланса разделения властей, и сопряженных с ними вопросов нередко находили отражение в программно-политических документах главы государства, что свидетельствует об их актуальности.

В Посланиях Президента РФ, в частности, говорилось: о необходимости определения форм и методов эффективного взаимодействия исполнительной власти с иными ветвями государственной власти (Послание «Порядок во власти - порядок в стране» 1997 г.; о необходимости развивать и разнообразить формы диалога между законодательной и исполнительной ветвями власти. Такой диалог должен идти постоянно и на разных уровнях, причем акцент должен делаться на законодательном обеспечении стратегии подъема. (Послание «Общими силами - к подъему России» 1998 г.; о развитии политической конкуренции и значении демократии, преемственности национального развития («Послание Президента Владимира Путина Федеральному Собранию РФ» 2012 г.; об укреплении авторитета и усилении влияния Государственной Думы как представительного органа, и необходимости поддержки этого авторитета («Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию» 2016 г.); о необходимости скоординированной работы всех ветвей власти при реализации национальных проектов («Послание Президента Федеральному Собранию» 2019 г.) и др.

Действующей Конституцией заложен определенный конституционный механизм власти и полномочия законодательной, исполнительной и судебной власти в стране. В частности, в ст. 1 Конституции говорится о демократическом, правовом и федеративном характере осуществления власти, ст. 3 – о формах народовластия, ст. 10 закрепляет принцип разделения властей, ст. 11 – конституционную систему государственной власти, гл. 4-7 посвящены соответственно конституционному статусу и полномочиям Президента РФ, Федерального Собрания РФ, Правительства РФ, судебной власти и прокуратуры.

Система федеральных органов государственной власти включает в себя: главу государства – Президента РФ; орган законодательной власти – Федеральное Собрание (Совет Федерации и Государственная Дума), органы исполнительной власти – Правительство РФ и другие федеральные органы исполнительной власти, а также органы судебной власти. Согласно ч. 2 статьи 11 Конституции государственную власть в субъектах Российской Федерации осуществляют образуемые ими органы государственной власти.

При этом, необходимо принимать во внимание, что согласно существующей

в российском конституционном праве доктрине, народ Российской Федерации рассматривается как источник всей власти в государстве (законодательной, исполнительной, судебной), что обуславливает единство системы власти, и демократические процедуры ее формирования и функционирования.

Вопросы природы и организации публичной власти, отдельных органов и институтов ее образующих нашли свое отражение в работах таких ученых, как Н.Ю. Васильева<sup>2</sup>, А.И. Ким<sup>3</sup>, В.Т. Кабышев<sup>4</sup>, В.А. Кочев<sup>5</sup>, А.Т. Карасев<sup>6</sup>, А. В.В. Рачинский<sup>7</sup>, А.Югов<sup>8</sup>, В.Е. Чиркин<sup>9</sup> и др.

Феномен публичной власти носит многоаспектный характер, механизм ее реализации во взаимосвязи с конституционным строем России предполагает изучение общественных отношений, возникающих по поводу: моделей и уровней осуществления публичной власти и ее конституционной основы и принципов организации и деятельности; конституционно-правовой основы взаимодействия органов публичной власти, а также ее взаимоотношения с гражданским обществом и осуществления общественного контроля; конституционно-правовой ответственности органов публичной власти и отдельных должностных лиц; конституционно-правовой основы разрешения разногласий между органами публичной власти и роль Президента России в этом процессе, а также судебных органов; обеспечения открытости в деятельности органов публичной власти; роли Конституционного Суда Российской Федерации, а также антикоррупционной политики.

Закон о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации

---

<sup>2</sup> Васильева Н. Ю. Институт президентства в системе публичной власти Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук, Москва, 2012.

<sup>3</sup> Ким А.И. Государственная власть и народное представительство в СССР. Томск: Издательство Томского университета, 1975.

<sup>4</sup> Кабышев В.Т. Конституционная система власти в современной России // Вестник СГАП. Саратов. 1998. № 3; С Конституцией по жизни. М., 2013.

<sup>5</sup> Кочев В. А. Система государственной власти в Российской Федерации (Основные публично-правовые параметры) : дис. ... д-ра юрид. наук, Пермь, 2002.

<sup>6</sup> Карасев А. Т. Депутат в системе представительной власти : конституционно-правовое исследование : дис ... доктора юридических наук, Екатеринбург, 2009.

<sup>7</sup> Рачинский В. В. Публичная власть как общеправовая категория (Теоретико-прикладной аспект) : Дис. ... канд. юрид. наук, Уфа, 2003.

<sup>8</sup> Югов А.А. Правовые основы публичной власти в Российской Федерации: Монография. Екатеринбург: Издательство УрГЮА, 1999.

<sup>9</sup> Чиркин В.Е. Публичная власть в современном обществе //Журнал российского права. 2009. № 7; Система государственного и муниципального управления. М., 2008 .

и функционирования публичной власти»<sup>10</sup> актуализировал вопросы модернизации системы власти современной России, определил дальнейшее развитие научных исследований в этой сфере. Новые положения организации и функционирования публичной власти, предлагаемые Законом о поправке к Конституции нуждаются в осмыслении с точки зрения реализации принципов разделения, единства и взаимодействия властей, соблюдения отправных начал федеративного устройства и демократических процедур, обеспечения верховенства прав и свобод человека и гражданина.

### **1. Понятие «системы публичной власти».**

Публичная власть – это сложное понятие, нетождественное определению «власть». Власть рассматривается и как возможность оказывать влияние на поведение других людей и с более широкой позиции, и как возможность оказывать влияние на окружающую действительность. Античные мыслители не проводили глубокого анализа понятия власти, считая его содержание очевидным. Первая принципиальная попытка в данном направлении была предпринята Т. Гоббсом, который заложил основы так называемой «каузальной концепции власти», являющейся наиболее распространённой, как в российской, так и западной литературе<sup>11</sup>. Согласно данной теории, власть – есть средство достижения блага. Власть представляет собой господство одного человека над другим.

Помимо общих оснований (объединение людей), появление публичной власти связано с существованием специфических предпосылок. В основе формирования публичной власти лежат такие факторы, как наличие общего интереса, удовлетворение потребностей общества в целом и социальная асимметрия, выражающаяся отношениями подчинения.

Публичную власть следует рассматривать как совокупность волевых отношений, посредством которых реализуются общественно значимые отношения. Существование публичной власти служит гарантией нормального функционирования общества. Иные виды власти служат удовлетворению личных, групповых, корпоративных интересов, к примеру, власть главы семьи, авторитет церкви и др.

В советский период развития России происходило отождествление общественной власти с публичной. Многие ученые фактически ставили знак равенства между этими определениями<sup>12</sup>. В свою очередь и на данном этапе развития российского государства не была лишена прогрессивной научной

---

<sup>10</sup> СЗ РФ. 2020. № 11, ст. 1416.

<sup>11</sup> Гоббс Т. Избранные произведения в 2-х томах. Т.2. М.: Мысль, 1991. Технология власти С.231-247.

<sup>12</sup> См.: Григорян Л.А. Советы – органы власти и народного самоуправления. М., 1965. С. 17.

мысли, обоснованно разделяющей содержание данных терминов<sup>13</sup>. Несколько отличным являлось мнение Т.Н. Семеновой, отмечающей, что «публичная власть – это не всякая существующая в обществе власть, а только такая, которая охватывает всех его членов, власть в пределах всего социального организма в целом»<sup>14</sup>.

Публичная власть представляет собой разновидность власти социальной, возникает в результате объединения людей на определенной территории и имеющая не частный, а общественный характер. Как отмечают ученые, публичная власть «...есть система всеобщего участия населения в решении совместных дел»<sup>15</sup>, «власть в таком коллективе предназначена сохранять и охранять коллектив»<sup>16</sup>. Социальный характер публичной власти подчеркивает В.Е. Чиркин. Это власть народа, власть его большинства, власть доминирующего в обществе класса, определенного социального слоя, иногда группировки. Она имеет политический характер и свое концентрированное выражение находит в государственной власти<sup>17</sup>. В. С. Нерсесянц выделяет такие признаки публичной власти, как объединение людей по территориальному признаку, осуществление специальным аппаратом, обладание суверенитетом и прерогативой законотворчества<sup>18</sup>.

Публичная власть – это конституционно-правовая категория. Несмотря на отсутствие в Конституции Российской Федерации данного понятия, Основной Закон России закрепляет конституционно-правовую основу ее осуществления. Б.С. Эбзеев подчеркивает: «Между основами конституционного строя и организацией в государстве публичной власти существует тесная взаимосвязь»<sup>19</sup>. Впервые в правоприменительную практику термин «публичная власть» был введен Конституционным Судом Российской Федерации<sup>20</sup>.

Механизм организации публичной власти всех уровней и ее функционирование, а также взаимодействие структурных элементов происходит

<sup>13</sup> Ким А.И. Государственная власть и народное представительство в СССР. Томск: Издательство Томского университета, 1975. С.65.

<sup>14</sup> Семенова Т.Н. Государство и государственная власть в классово-антагонистическом обществе // Философские науки. 1978. №6. С. 14.

<sup>15</sup> Югов А.А. Правовые основы публичной власти в Российской Федерации: Монография. Екатеринбург: Издательство УрГЮА, 1999. С. 12.

<sup>16</sup> Чиркин В.Е. Публичная власть в современном обществе // Журнал российского права. 2009. № 7. С. 9.

<sup>17</sup> Чиркин В.Е. Система государственного и муниципального управления. М., 2008 .

<sup>18</sup> Проблемы общей теории права и государства / Под ред. В.С. Нерсесянца. М., 2004. С.519.

<sup>19</sup> Эбзеев Б.С. Конституционное право России. Учебник. М., 2019. С. 551.

<sup>20</sup> Постановление Конституционного суда РФ от 15 января 1998 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности статей 80, 92–94 Конституции Республики Коми от 31 октября 1994 г. «Об органах исполнительной власти в Республике Коми»// СЗ РФ. 1998. № 4. Ст. 532.

не производно. Данный процесс подчинен соответствующим конституционным принципам. Именно конституционная материя определяет природу публичной власти, ее содержание и архитектуру. В свою очередь, именно демократический механизм функционирования публичной власти способствует преданию Конституции реального характера.

В этом смысле, представляется справедливым утверждение Е.Н. Селютиной о том, что публичная власть «это суверенная власть, представляющая способность народа, а также юридически закрепленное право (возможность) лиц, замещающих должности в государственных или муниципальных органах, воздействовать от имени государства на его население, либо население государственных или муниципальных образований в той или иной сфере общественной жизни с целью осуществления общегосударственной политики»<sup>21</sup>. Содержание данного определения подчеркивает демократическую основу осуществления публичной власти, а также ее многоуровневый территориальный характер. Источником власти в России является ее многонациональный народ, участвующий в формировании органов публичной власти, которые В.Т. Кабышев называет «одним из каналов осуществления власти народа»<sup>22</sup>.

Понятие «система публичной власти» является производным от понятия «публичная власть» и подчеркивает наличие в содержании последней взаимосвязанных элементов. Конституционный Суд РФ в своих решениях использовал и то и другое понятие (например, в Постановлении от 22 ноября 2011 г. № 25-П понятие «публичная власть»<sup>23</sup> и в Постановлении от 3 февраля 2009 г. № 2-П «система публичной власти»<sup>24</sup>).

Иногда в научной литературе и практике Конституционного Суда РФ используется понятие «система органов публичной власти». Органы публичной (политической) власти, по мнению Конституционного Суда, включают в себя государство, его органы и должностные лица, а также органы и должностные лица местного самоуправления<sup>25</sup>. Ученые отмечают нетождественность понятий

<sup>21</sup> Селютина Е.Н. Взаимодействие органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления: правовой и политический аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. – Орел, 2003. С. 20.

<sup>22</sup> Кабышев В.Т. С Конституцией по жизни. М., 2013. С.81.

<sup>23</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 22.11.2011 N 25-П “По делу о проверке конституционности положений части 4 статьи 31, пункта 6 части 1 статьи 33 и статьи 37 Федерального закона “О государственной гражданской службе Российской Федерации” в связи с жалобой гражданки В.Ю. Боровик” // СЗ РФ. .2011. № 49 (ч. 5), ст. 7333.

<sup>24</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 03.02.2009 N 2-П “По делу о проверке конституционности частей 1, 2, 3 и 4 статьи 22 Федерального закона “О государственной гражданской службе Российской Федерации” и пунктов 2 и 4 части 2 статьи 13 Закона Псковской области “О государственной гражданской службе Псковской области” в связи с запросом Псковского областного Собрания депутатов” //СЗ РФ..2009. № 7, ст. 890.

<sup>25</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 15.12.2004 N 18-П “По делу о проверке



«система государственной власти» и «система органов государства»<sup>26</sup>. Однако, зачастую, понятия «система публичной власти» и «система органов публичной власти» отождествляются и означают осуществление государством своих властных функций через совокупность взаимосвязанных институциональных элементов, образующих публичную власть в государстве.

## **2. Особенности организации и осуществления публичной власти в современной России.**

Конституционная реформа органов публичной власти 1993 года институт президентской власти поставила на первый план. В соответствии с Конституцией России Президент Российской Федерации не относится не к одной из ветвей власти, является главой государства. На этапе разработки Основного закона страны состоялись дискуссии по поводу определения статуса Президента, и одни юристы предлагали определить его статус как «высшее должностное лицо»<sup>27</sup>, другие как «высшего должностного лица и главы государства»<sup>28</sup>. В результате «по предложению ряда участников Конституционного совещания положение Президента Российской Федерации было определено через понятие «глава государства»<sup>29</sup>.

Статья 80 Конституции Российской Федерации определяет смысл и содержание полномочий Президента России «... он является главой государства, т.е. должностным лицом, персонифицирующим представление о конституционности пункта 3 статьи 9 Федерального закона “О политических партиях” в связи с запросом Коптевского районного суда города Москвы, жалобами общероссийской общественной политической организации “Православная партия России” и граждан И.В. Артемова и Д.А. Савина” // СЗ РФ. 2004. № 51, ст. 5260.

<sup>26</sup> По мнению, например, С.В. Лихолетовой, первое понятие более широкое по содержанию, чем второе. С.В. Нарутто, конкретизируя это положение, отмечает, что «“система государственной власти” и “система органов государственной власти” соотносятся как система и подсистема, целое и часть». Помимо совокупности государственных органов (аппарата государства), представляющих собой институциональный элемент государства, определенное субъектное выражение государственной власти, понятие “система государственной власти” охватывает признаки, свойства государственной власти, принципы и механизм ее осуществления, условия деятельности системы органов государственной власти, то есть политику государства в целом» (Лихолетова С.В. Федеративное устройство России: взаимодействие органов государственной власти Российской Федерации и ее субъектов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук, Челябинск, 2004. С.14; Нарутто С.В. Федерализм и единство государственно-правовой системы России: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2002. С. 24).

<sup>27</sup> Васильев А.Г. К вопросу о роли президента и истории // Комсомольская правда. 1991. 23 марта.

<sup>28</sup> Марченко М.Н. Политико-правовой статус президента // Вестник МГУ. Серия II Право. 1992. № 2. С.3.

<sup>29</sup> Шагапсов З.Л. Президент России в системе разделения власти РФ: место и роль // Общество и право. 2007. № 2(16). С. 24.



данном государстве в отношениях, как внутри его, так и с другими странами»<sup>30</sup>, также выступает гарантом Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина, принимает меры по охране суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти.

В российской науке конституционного права нет единого мнения о том, к какой ветви власти относится Президент России. Он рассматривается как представитель исполнительной власти<sup>31</sup>, президентской власти<sup>32</sup>, носитель четвертой арбитражной власти<sup>33</sup>. В этой сфере интересна позиция о том, что «как только субъект одной ветви власти наделяется полномочиями недопустимыми для той ветви, которой он принадлежит, он перестаёт быть субъектом только этой ветви власти. Однако это не значит, что он образует новую ветвь власти. Это значит, что данный орган теперь осуществляет одновременно несколько властей»<sup>34</sup>. С этим сложно не согласиться. Важной функцией Президента России является гарантирование соблюдения и защиты Основного Закона страны. Реализация данной функции предполагает необходимость взаимодействия со всеми уровнями осуществления публичной власти, а также осуществление контрольных полномочий по отношению к ним. Необходимо отметить, что Президент Российской Федерации, как гарант Конституции России, выполняет данную функцию на всей территории России, т.е. его действия распространяются и на территорию субъектов Российской Федерации. Роль Президента страны по обеспечению конституционной законности в условиях функционирования федеративного государства возрастает.

В соответствии с Конституцией России Президент РФ обладает определяющими полномочиями по отношению к Правительству Российской Федерации, а именно: обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие Правительства и других органов государственной власти; имеет право председательствовать на заседаниях Правительства и на заседаниях его Президиума; принимает участие в формировании Правительства; обладает правом отмены правительственных актов; решает вопрос об его отставке. Определяющая роль Президента России по отношению к Правительству стала

---

<sup>30</sup> Блинов А.Б. Полномочия Президента Российской Федерации // Труды института государства и права российской академии наук. М.: Ин-т гос. и права РАН. 2010. № 6. С. 73.

<sup>31</sup> Кутафин О.Е. Глава государства. М., 2012. С. 67.

<sup>32</sup> Авакьян С.А. Конституция России: природа, эволюция, современность. М., 2000. С. 128.

<sup>33</sup> Осетров С.А. Статья: Методы реализации президентской власти в РФ // Конституционное и муниципальное право. 2015, № 1. С. 37.

<sup>34</sup> Шапортов Д.А. Место Президента РФ в системе разделения властей // Устойчивое развитие науки и образования. 2018. № 7. С. 130.

темой для научных дискуссий<sup>35</sup>.

В условиях построения демократического государства велико значение законодательного и представительного органа государственной власти- Федерального Собрания РФ. «Вне парламента в современном мире демократическая организация власти немислима»<sup>36</sup>. Сегодня, можно говорить лишь о первых шагах в становлении парламентаризма в России. «Отсутствие парламентских традиций, отчуждение граждан от власти в условиях семидесятилетнего господства Коммунистической партии СССР привели к серьезным системным проблемам на пути формирования парламентской демократии на постсоветском пространстве ...»<sup>37</sup>.

Конституционная модель взаимодействия федеральных органов государственной власти может свидетельствовать об определенном перекосе государственных полномочий в пользу главы государства. «Маятник качнулся в другую сторону: возможности воздействия Президента на палаты Федерального Собрания, а также на законодательные органы власти субъектов РФ стали такими большими, что можно говорить о его главенствующем положении по отношению к представительным органам вообще и конкретно к федеральному парламенту внутри системы разделения властей»<sup>38</sup>.

Вместе с тем, конституционное развитие механизма осуществления публичной власти в России свидетельствует о медленном развитии элементов парламентаризма в стране. Федеральное Собрание Российской Федерации, наряду с осуществлением законодательной власти и контрольных функций за федеральным бюджетом, участвует в формировании других органов государственной власти (Центральный Банк России, Счетная палата Российской Федерации, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации) и выполняет функции парламентского контроля в государстве.

Парламентский контроль способствует осуществлению контрольных полномочий парламента страны за деятельность органов исполнительной власти. Механизм его осуществления регламентирован ФЗ «О парламентском контроле»<sup>39</sup>. Основополагающими его формами являются: рассмотрение

<sup>35</sup> Чиркин В.Е. Президент и исполнительная власть в системе разделения властей: реалии современной России // История становления и современное состояние исполнительной власти в России. М.: Новая правовая культура, 2003. С. 114; Шейнис В.Л. Тернистый путь Российской Конституции // Государство и право. 1997. № 12. С. 62-73.

<sup>36</sup> Эбзеев Б.С. Конституционное право России. М., 2019. С. 591.

<sup>37</sup> Габдуалиев М.Т. Политический статус парламента как отражение практики избирательного процесса в России и Казахстане: конституционные проблемы институционализации воли народа // Конституционное развитие России: межвузовский сборник научных статей. Саратов. 2013. Вып. 13. С. 69.

<sup>38</sup> Авакян С.А. Конституционное право России. М., 2010. С. 433.

<sup>39</sup> Федеральный закон от 07.05.2013 г. № 77-ФЗ (с изм.) «О парламентском контроле» // СЗ РФ. 2013. № 19, ст. 2304.

Государственной Думой вопроса о доверии Правительству РФ; проведение мероприятий по осуществлению контроля в сфере бюджетных правоотношений; заслушивание ежегодных отчетов Правительства РФ; рассмотрение отчетов Центрального банка РФ; направление парламентских запросов; назначение Председателя Счетной палаты РФ; заслушивание докладов Генерального прокурора РФ; проведение парламентских слушаний; проведение парламентских расследований.

Правительство Российской Федерации, являясь органом исполнительной власти страны, органом общей компетенции также участвует в осуществлении системы сдержек и противовесов. Во взаимоотношениях с Федеральным Собранием Российской Федерации, Правительство России: обладает правом законодательной инициативы; разрабатывает проект федерального бюджета; члены Правительства РФ вправе присутствовать и выступать на заседаниях палат Федерального Собрания. В свою очередь Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации по отношению к Правительству Российской Федерации: дает согласие на назначение Председателя Правительства; вправе выразить недоверие Правительству, а Председатель Правительства вправе поставить перед Думой вопрос о доверии Правительству. В целом Федеральное Собрание Российской Федерации вправе контролировать деятельность Правительства России по вопросам исполнения бюджета.

Правительство России по отношению к другим органам государственной власти страны обладает обширными полномочиями «Правительство располагает чрезвычайно большими возможностями воздействия на все другие государственно-властные структуры, в том числе и на парламент»<sup>40</sup>. Именно Правительство Российской «...определяет перспективу осуществления мероприятий во всех сферах жизнедеятельности общества и государства»<sup>41</sup>.

В Российской Федерации действуют федеральные суды, конституционные (уставные) суды и мировые судьи субъектов Российской Федерации, составляющие судебную систему Российской Федерации<sup>42</sup>. К федеральным судам относятся: Конституционный Суд Российской Федерации; Верховный Суд Российской Федерации; кассационные суды общей юрисдикции, апелляционные суды общей юрисдикции, верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов, районные суды, военные и специализированные суды, составляющие

---

<sup>40</sup> Керимов А.Д. Исполнительная власть в системе разделения властей // Гражданин и право. 2001. № 9. С. 26–29

<sup>41</sup> Бобылев А.И., Горшкова Н.Г., Ивакин В.И. Исполнительная власть в России: теория и практика ее осуществления. М., 2003. С. 32.

<sup>42</sup> Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (с изм.) «О судебной системе Российской Федерации» //СЗ РФ. 1997. № 1, ст. 1.

систему федеральных судов общей юрисдикции; арбитражные суды округов, арбитражные апелляционные суды, арбитражные суды субъектов Российской Федерации и специализированные арбитражные суды, составляющие систему федеральных арбитражных судов. Как отмечает Витрук Н.В. «В становлении конституционной законности, в формировании элементов правовой государственности в России огромную роль играет Конституционный Суд РФ. Именно Конституционный Суд России стал хранителем конституционных ценностей в нашей стране»<sup>43</sup>.

В связи с реализацией судебной реформы в России ее важнейшими задачами стали формирование сильной и независимой судебной власти, обеспечение защиты и неуклонного соблюдения конституционных прав и свобод граждан, создание надежного механизма их реализации. Изучение законодательства и судебной практики свидетельствуют о том, что указанные преобразования идут медленно и характеризуются противоречивыми тенденциями. Проблемными остаются вопросы разграничения компетенции внутри самой судебной системы, в частности, между районными судами и мировыми судьями; определения правового статуса специализированных судов; совершенствования структуры и процессуального механизма функционирования традиционных для России действующих судов общей юрисдикции; законодательного признания судебного прецедента в качестве источника права и др.

На уровне субъектов Российской Федерации государственную власть реализуют образуемые ими органы государственной власти. В соответствии со статьей 77 Конституции России система органов государственной власти субъектов России устанавливается субъектами самостоятельно в соответствии с основами конституционного строя РФ и общими принципами организации представительных и исполнительных органов государственной власти, установленными федеральным законом. В систему органов государственной власти субъектов российской Федерации входят: законодательный (представительный) орган; высший исполнительный орган; и иные органы государственной власти субъекта Федерации, которые образуются в соответствии с конституцией (уставом) данного субъекта. Кроме того, устанавливается должность высшего должностного лица субъекта Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ). Носителями судебной власти в субъектах Федерации выступают конституционные (уставные суды) субъектов РФ и мировые судьи.

Вместе с тем, актуальным остается вопрос о совершенствовании правовых основ организации власти в субъектах федерации, в том числе, в части реализации контрольных функций. Разнообразие форм парламентского контроля, который осуществляют парламенты субъектов Федерации, свидетельствует о

---

<sup>43</sup> Витрук Н.В. Конституционное правосудие в России (1991-2001 гг.): Очерк теории и практики. М., 2001. С.32.

необходимости четкого их закрепления в Федеральном законе от 6 октября 1999 г. «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». Также нуждаются в правовой формализации на федеральном уровне такие виды контрольной деятельности высшего должностного лица как право приостанавливать или отменять действие актов высшего исполнительного органа власти субъекта РФ в случае противоречия их Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, федеральным законам, актам Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, конституции (уставу), законам субъекта РФ и актам главы субъекта РФ, право отрешать главу муниципального образования от должности, в случае и порядке, установленных федеральным законом и законом субъекта РФ.

Особенностью российской конституционной модели осуществления публичной власти в стране является выделение такого «канала ее осуществления, как органы местного самоуправления ...»<sup>44</sup>. Местное самоуправление, как самостоятельный уровень осуществления публичной власти в России, выведен из системы органов государственной власти. Это форма осуществления народовластия в стране. Органы местного самоуправления – это «органы местных самоуправляющихся территориальных сообществ, которыми они формируются и перед которыми они несут ответственность за ненадлежащее осуществление своих полномочий»<sup>45</sup>. В соответствии со статьей 12 Конституции в России гарантируется осуществление местного самоуправления. Конституционно-правовая основа осуществления местного самоуправления свидетельствует о его организационной обособленности и самостоятельности в реализации своих полномочий. Вместе с тем, местное самоуправление оказывается встроенным в общий механизм решения общегосударственных задач и функций, в том числе посредством участия в реализации федерального законодательства и программ развития государства.

## **2.1. Принципы организации и функционирования системы власти в России**

Федеративные отношения проявляются как в структуре, так и в организации деятельности органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления. По мнению ученых, в вопросах организации власти ключевая роль принадлежит принципам законности, разделения властей, гласности, равенства<sup>46</sup>.

<sup>44</sup> Кабышев В.Т. С Конституцией по жизни. М., 2013. С. 82.

<sup>45</sup> Кутафин О.Е., Фадеев В.И. Муниципальное право Российской Федерации. М., 2010. С. 141.

<sup>46</sup> См.: Широкобоков С.А. Механизм демократических правоотношений человека и государства // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 2. С. 6; Станкин А.Н. Верховенство федерального закона в Российской Федерации: конституционные

В целом соглашаясь с выделенными принципами, отметим, что современная система власти в России основана на общих и специальных принципах. К общим принципам относятся: законность (ст. ст. 1, 15 Конституции РФ), демократизм (ст. 3 Конституции РФ), единство (ст. 5 Конституции РФ), разделение властей (ст. 10), разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ (ст. ст. 5, 71,72 Конституции РФ), самостоятельность, ответственность, гласность.

Принцип гласности, открытости - один из ключевых в деятельности органов законодательной, исполнительной и судебной власти, например, ст. 3 Федерального закона от 7 мая 2013 г. № 77-ФЗ «О парламентском контроле»<sup>47</sup>, ст. 28, 37 Регламента Государственной Думы Федерального Собрания РФ<sup>48</sup> ст. 3 Федерального конституционного закона от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации»<sup>49</sup>, ст. 9 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ (с изм.) «О судебной системе Российской Федерации»<sup>50</sup>, ст.31 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ (с изм.)”О Конституционном Суде Российской Федерации”<sup>51</sup>, ст. 10 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации” от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (с изм.)<sup>52</sup>, ст. 32 Федерального закона от 22 февраля 2014 г. № 20-ФЗ (с изм.) “О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации”<sup>53</sup> и др.

Помимо общих принципов публичной власти применительно к каждому уровню функционирования публичной власти необходимо выделять систему специальных принципов. Так, в основу деятельности международного уровня деятельности публичной власти положен принцип суверенитета и его защиты. Применительно к деятельности органов государственной власти субъекта Российской Федерации лежат принципы: государственной

---

вопросы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2007. С. 7; Блажич Н.И. Модели разделения властей в правовом государстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 5; Никифоров А.В. Конституционно-правовой механизм осуществления федеральной государственной власти на территории Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. С. 9.

<sup>47</sup> Собрание законодательства РФ.2013. № 19, ст. 2304; 2017. № 14, ст. 2006.

<sup>48</sup> Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 22 января 1998 г. № 2134-П ГД (с изм.) «О Регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 7, ст. 801.

<sup>49</sup> СЗ РФ.1997. № 51, ст. 5712.

<sup>50</sup> СЗ РФ.1997. № 1, ст. 1.

<sup>51</sup> СЗ РФ.1994. № 13, ст. 1447.

<sup>52</sup> СЗ РФ. 2002. № 46, ст. 4532.

<sup>53</sup> СЗ РФ. 2014. № 8, ст. 740.



и территориальной целостности Российской Федерации; распространение суверенитета Российской Федерации на всю ее территорию; верховенства Конституции Российской Федерации и федеральных законов на всей территории Российской Федерации; разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации; самостоятельного осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации принадлежащих им полномочий. В основе деятельности органов публичной власти на уровне местного самоуправления выделяют принципы: организационной обособленности (органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти); самостоятельности в осуществлении вопросов местного значения.

## 2.2 Роль Конституционного Суда РФ

Значительную роль в процессе построения конституционной системы власти, обеспечения баланса властей, внедрения принципа их разделения и развития доктрины «живой Конституции» сыграл Конституционный Суд РФ.

В ряде своих решений Конституционный Суд сформулировал правовые позиции, которые касаются вопросов принципов демократии, разделения властей, вопросов модернизации власти. Так, например, В Постановлении от 9 июля 2002 года по делу о проверке конституционности положений пункта 5 статьи 18 и статьи 30.1 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», статьи 108 Конституции Республики Татарстан, статьи 67 Конституции (Основного Закона) Республики Саха (Якутия) и части 3 статьи 3 Закона Республики Саха (Якутия) «О выборах

Президента Республики Саха (Якутия)»<sup>54</sup> Конституционный Суд РФ отметил ведущий характер демократических институтов и процедур в ходе осуществления государственной политики Российской Федерации. Согласно статье 1 (ч.1) Конституции РФ Российская Федерация – демократическое правовое государство с республиканской формой правления. Этим предопределяются принципы организации органов государственной власти, сама их организация, порядок формирования и функционирования, а также характер их взаимодействия в единой системе государственной власти.

Согласно правовым позициям Конституционного Суда РФ<sup>55</sup> принцип

---

<sup>54</sup> СЗ РФ. 2002. №28, ст. 2909.

<sup>55</sup> См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 18 января 1996 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Устава (Основного Закона) Алтайского края» // СЗ РФ. 1996. № 4, ст. 409; Постановление Конституционного Суда РФ от 29 мая 1998 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности части 4 статьи 28 Закона Республики Коми «О государственной службе Республики Коми»// СЗ РФ. 1998. № 23, ст. 2626.



разделения властей предполагает установление такой системы правовых гарантий, сдержек и противовесов, которая исключает возможность концентрации власти у одной из них, обеспечивает самостоятельное функционирование всех ветвей власти и одновременно – их взаимодействие, обеспечивает взаимный баланс ветвей власти, исключает возможности какой-либо из них подчинить себе другие ветви. В Постановлении от 24 января 1997 г.<sup>56</sup> был сформулирован вывод о том, что принцип единства органов государственной власти не допускает непосредственного вмешательства вышестоящего органа власти в компетенцию нижестоящего, но позволяет вышестоящему устанавливать правила, обязательные для нижестоящих органов государственной власти. При этом указанное единство обеспечивается единством правового пространства Российской Федерации с элементами самостоятельности субъектов Федерации, выражающимся в принятии ими собственных нормативных правовых актов.

Конституционный Суд РФ также пришел к выводу, что Российская Федерация на каждом конкретном этапе развития своей государственности самостоятельно корректирует установленный ею государственно-правовой механизм<sup>57</sup>. Право государства в лице законодателя определять определенный механизм власти вытекает из суверенитета как имманентного свойства присущего государству. Главное, на что обратил внимание Конституционный Суд, при выборе организационно-правового механизма необходимо обеспечить достижение таких фундаментальных целей, как утверждение прав и свобод человека, незыблемости демократической основы России, возрождение ее суверенной государственности и сохранение исторически сложившегося государственного единства. По смыслу положений действующей Конституции Российской Федерации и международных правовых актов, являющихся составной частью правовой системы Российской Федерации, федеральный законодатель вправе избирать наиболее эффективные и соразмерные конституционным целям механизмы организации государственной власти, и их взаимодействия. Подобная трактовка определяет легитимные условия не только осуществления конституционных новаций, но и реформирования системы законодательства.

---

<sup>56</sup> См.: СЗ РФ. 1997. № 5, ст. 708.

<sup>57</sup> Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 7 июня 2000 года N 10-П по делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации”; Постановление Конституционного Суда РФ от 21.12.2005 N 13-П “По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации” в связи с жалобами ряда граждан”) // СЗ РФ. 2000. №25. ст. 2728; 2006. №3, ст. 336.

Конституционная реформа 2020 года и основные направления совершенствования системы власти в России.

### **2.3 Конституционная реформа 2020 г. в России характеризуется следующими направлениями:**

1. Закрепляются дополнительные меры, направленные на защиту суверенитета и территориальной целостности России (дополнение ст. 67 ч. 2<sup>2</sup>). Государственный суверенитет, государственная, территориальная целостность это важнейшие принципы российского федерализма и конституционного строя. Они положены не только в основу содержания норм и институтов, посвященных российскому федерализму, на них базируются фундаментальные основы построения и функционирования всей системы власти российского государства. Целям охраны государственного суверенитета служат положения ч. 3 ст. 77, ч.5 ст. 78, ч.2 ст. 81, ч.1 ст. 97, ч.3 ст. 110, ст. 119 поправок к Конституции и др., направленные на закрепление на конституционном уровне обязательных требований к должностным лицам, полномочия которых непосредственно связаны с обеспечением безопасности страны и суверенитета государства, ограничений, связанных с наличием гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства.
2. Поправками предусмотрены меры, направленные на повышение эффективности взаимодействия между представительной и исполнительной ветвями власти, усиления роли Государственной Думы и парламентских партий, а также повышение ответственности членов Правительства Российской Федерации. Кандидатуры на должность Председателя Правительства Российской Федерации, его заместителей назначаются Президентом Российской Федерации после их утверждения Государственной Думой. Усиливается роль Совета Федерации - назначение руководителей федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации, а также прокуроров субъектов Российской Федерации предлагается осуществлять после консультаций с верхней палатой Российского парламента.
3. Ряд норм касается конституционного статуса Президента РФ и конкретизации его роли в системе разделения властей. Поправками вносятся изменения в требования к кандидатам на должность Президента РФ (может быть избран гражданин Российской Федерации не моложе 35 лет, постоянно проживающий в Российской Федерации не менее 25 лет, не имеющий и не имевший ранее гражданства иностранного государства

либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства). Одно и то же лицо не может занимать должность Президента Российской Федерации более двух сроков. Отмечается, что будучи главой государства, он осуществляет общее руководство деятельностью Правительства РФ.

4. Происходит развитие институциональной составляющей российского Федерализма. Поправками, в частности, устанавливается, что помимо двух представителей от каждого субъекта Российской Федерации: по одному от законодательного (представительного) и исполнительного органов государственной власти, в состав Совета Федерации входят: Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий в связи с истечением срока его пребывания в должности или досрочно в случае его отставки (пожизненно), не более 30 представителей Российской Федерации, назначаемых Президентом Российской Федерации, из которых не более семи могут быть назначены пожизненно. Представителями Российской Федерации в Совете Федерации, осуществляющими полномочия сенаторов Российской Федерации пожизненно, могут быть назначены граждане, имеющие выдающиеся заслуги перед страной в сфере государственной и общественной деятельности. Кроме этой категории сенаторов, остальные представители Российской Федерации в Совете Федерации, назначаются сроком на шесть лет.

Поправки предлагают повышение статуса Государственного Совета, повышают роль губернаторов в выработке и принятии решений на федеральном уровне. Появление этого органа в 2000 году было связано с необходимостью учета интересов субъектов Федерации при определении основных направлений государственной политики, построения прочных взаимоотношений Российской Федерации и субъектов РФ, укрепления основ российского федерализма. В Положении о Государственном Совете четко не сформулированы права и полномочия этого органа власти, обозначены только задачи. Эти недостатки будут устранены в результате закрепления в Конституции России соответствующего статуса и роли Государственного совета. Ст. 83 будет дополнен пунктом о Государственном Совете. Президент формирует Государственный Совет Российской Федерации в целях обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти, определения основных направлений внутренней и внешней политики Российской Федерации и приоритетных направлений социально-экономического развития государства; статус Государственного Совета Российской Федерации определяется федеральным законом.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, доктринальное толкование действующей Конституции Российской Федерации и международных правовых актов исходит из того, что федеральный законодатель вправе избирать наиболее эффективные и соразмерные конституционным целям механизмы организации государственной власти в Российской Федерации и формы взаимодействия между соответствующими органами. По прежнему актуальной проблемой для российской системы публичной власти остается поиск баланса между законодательной и исполнительной ветвями власти. Баланс - это равновесие, которое достигается только с помощью компромисса и договоренности, и направленно на поддержку устойчивости системы. Устойчивость системы необходима для обеспечения незыблемости таких основ российской государственности, как демократия, суверенитет, государственная целостность, федерализм.

Усиление роли представительной власти, прежде всего, нижней палаты парламента в государстве будет способствовать последовательной реализации принципа разделения властей и других основ конституционного строя, дальнейшему внедрению системы «сдержек и противовесов», повышению эффективности государственного управления в обеспечения соответствия объективных закономерностей общественного развития интересам и потребностям большинства граждан страны.

## **БИБЛИОГРАФИЯ**

### **Books**

1. Авакьян С.А. Конституционное право России: в 2 т. М.: Юрист, 2010. Т.1. – 719 с.
2. Авакьян С.А. Конституция России: природа, эволюция, современность. М.: Сашко, 2000. 528 с.
3. Бобылев А.И., Горшкова Н.Г., Ивакин В.И. Исполнительная власть в России: теория и практика ее осуществления. М.: Издат. дом “Право и государство”, 2003. 304 с.
4. Витрук Н.В. Конституционное правосудие в России (1991-2001 гг.): Очерк теории и практики. М.: Городец, 2001. 508 с.
5. Гоббс Т. Избранные произведения в 2-х томах. Т.2. М.: Мысль, 1991. 735 с.
6. Григорян Л.А. Советы – органы власти и народного самоуправления. М.: Политиздат, 1965. 204 с.
7. Кабышев В.Т. С Конституцией по жизни. М.: Формула права, 2013. 320 с.
8. Керимов А.Д. Исполнительная власть в системе разделения властей // Гражданин и право. 2001. № 9. С. 26-29.
9. Ким А.И. Государственная власть и народное представительство в СССР.

Томск: Издательство Томского университета, 1975. 216 с.

10. Кутафин О.Е. Глава государства. М. : Проспект, 2012. 560 с.
11. Кутафин О.Е., Фадеев В.И. Муниципальное право Российской Федерации. М. : Велби, 2010. 672 с.
12. Проблемы общей теории права и государства / Под ред. В.С. Нерсесянца. М.: Норма, 2004. 832 с.
13. Эбзеев Б.С. Конституционное право России. М.: Проспект, 2019. 768 с.
14. Югов А.А. Правовые основы публичной власти в Российской Федерации: Монография. Екатеринбург: Издательство УрГЮА, 1999. 121 с.

### **Journals**

1. Блажич Н.И. Модели разделения властей в правовом государстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 24 с.
2. Блинов А.Б. Полномочия Президента Российской Федерации // Труды института государства и права российской академии наук. М.: Ин-т гос. и права РАН. 2010. № 6. С. 73-82.
3. Васильев А.Г. К вопросу о роли президента и истории // Комсомольская правда. 1991. 23 марта.
4. Васильева Н. Ю. Институт президентства в системе публичной власти Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук, Москва, 2012. 178 с.
5. Габдуалиев М.Т. Политический статус парламента как отражение практики избирательного процесса в России и Казахстане: конституционные проблемы институционализации воли народа // Конституционное развитие России: межвузовский сборник научных статей. Саратов. 2013. Вып. 13. С. 69-74.
6. Кабышев В.Т. Конституционная система власти в современной России // Вестник СГАП. Саратов. 1998. № 3. С. 3-11.
7. Карасев А. Т. Депутат в системе представительной власти : конституционно-правовое исследование : автореф. дис ... доктора юридических наук, Екатеринбург, 2009. 55 с.
8. Кочев В. А. Система государственной власти в Российской Федерации (Основные публично-правовые параметры) : дис. ... д-ра юрид. наук, Пермь, 2002. 366 с.
9. Лихолетова С.В. Федеративное устройство России: взаимодействие органов государственной власти Российской Федерации и ее субъектов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук, Челябинск, 2004.
10. Марченко М.Н. Политико-правовой статус института президента (исторический аспект) // Вестник МГУ. Серия II Право. 1992. № 2. С. 3-12.
11. Нарутто С.В. Федерализм и единство государственно-правовой системы России: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2002.
12. Никифоров А.В. Конституционно-правовой механизм осуществления

- федеральной государственной власти на территории Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008.
13. Осетров С.А. Статья: Методы реализации президентской власти в РФ // Конституционное и муниципальное право. 2015, № 1. С. 37-40.
  14. Рачинский В. В. Публичная власть как общеправовая категория (Теоретико-прикладной аспект) : Дис. ... канд. юрид. наук , Уфа, 2003. 195 с.
  15. Селютина Е.Н. Взаимодействие органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления: правовой и политический аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. – Орел, 2003.
  16. Семенова Т.Н. Государство и государственная власть в классово-антагонистическом обществе // Философские науки. 1978. №6. С. 14-15.
  17. Станкин А.Н. Верховенство федерального закона в Российской Федерации: конституционные вопросы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2007.
  18. Чиркин В.Е. Президент и исполнительная власть в системе разделения властей: реалии современной России // История становления и современное состояние исполнительной власти в России. М.: Новая правовая культура, 2003. С. 114-127.
  19. Чиркин В.Е. Публичная власть в современном обществе //Журнал российского права. 2009. № 7. С. 3-13.
  20. Чиркин В.Е. Система государственного и муниципального управления. М.: Норма, 2008 . 448 с.
  21. Шапортов Д.А. Место Президента РФ в системе разделения властей // Устойчивое развитие науки и образования. 2018. № 7. С. 128-130.
  22. Шейнис В.Л. Тернистый путь Российской Конституции // Государство и право. 1997. № 12. С.62-73.
  23. Широкобоков С.А. Механизм демократических правоотношений человека и государства // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 2. С.5-8.
  24. Шхагапсоев З.Л. Президент России в системе разделения власти РФ: место и роль // Общество и право. 2007. № 2(16). С. 24-30.