

PROBLEMS OF DIGITALIZATION OF ENVIRONMENTAL INFORMATION IN THE RUSSIAN FEDERATION AS ONE OF THE CONDITIONS FOR ITS RELIABILITY

Kristina Suslikova
Graduate student
Voronezh State University
E-mail: k-suslikova@mail.ru

Abstract:

Environmental security is one of the most important types of national security in the Russian Federation: it is impossible for further development of the country, for present and future generations to live a full life without the preservation and restoration of Nature. In this respect the article emphasizes the importance of environmental social control and openness and accessibility to citizens to reliable environmental information as a necessary condition for its implementation.

According to the author, who bases his conclusion on the present legislation, digital technologies should be used to solve this problem. The using of such technologies in the modern informational society, as well as the development of technical capabilities, forms a new digital environment including environmental legal relations. One of the main goals of the large-scale governmental digitalization, carried out in the last decade, is to ensure the openness and accessibility of government bodies for citizens and their organizations. Digital transformation of the state is one of the key national goals of Russia's development, and governmental information systems, including environmental ones, are one of its most important components, for which huge sums are allocated from the federal budget.

According to the environmental legislation citizens and public organizations can track information about the air and water quality on the relevant governmental websites. Using concrete examples, the author shows that environmental information is often outdated and contradictory. The article draws attention to the fact that often official data do not correspond to the information of public organizations and the conclusions of environmental scientists. In this respect the problem of the reliability of information about the environment, guaranteed by article 42 of the Constitution of the Russian Federation, is becoming increasingly relevant.

This situation is explained by the imperfection of technologies for collecting and analyzing environmental information, as well as the digitalization of this information itself and the imperfection of the relevant legal basis. In this respect the digitalization of environmental information should be carried out simultaneously with the relevant legislative changes, with the adjustment and improvement of existing mechanisms for providing environmental information for open access.

Keywords: digitalization of environmental information, state information systems, environmental information, reliability of environmental information, openness and accessibility of environmental information

ПРОБЛЕМЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ ЕЕ ДОСТОВЕРНОСТИ

Кристина Сусликова

Аспирантка

Воронежский государственный университет

E-mail: k-suslikova@mail.ru

Аннотация:

Экологическая безопасность – одна из важнейших видов национальной безопасности Российской Федерации: без сохранения и восстановления Природы невозможно дальнейшее развитие страны, полноценная жизнь настоящих и будущих поколений. В связи с этим в статье подчеркивается важность общественного контроля за состоянием окружающей среды, и как необходимого условия его осуществления – открытость и доступность для граждан достоверной информации о состоянии окружающей среды.

По мнению автора, базирующего свой вывод на действующем законодательстве, для решение этой проблемы следует использовать цифровые технологии. Использование таких технологий в современном информационном обществе, а также развитие технических возможностей, формируют новую цифровую среду, в том числе в экологических правоотношениях. Одной из главных целей масштабной цифровизации государства, осуществляемой в последнее десятилетие, является обеспечение открытости и доступности органов власти для граждан и их организаций. Цифровая трансформация государства – одна из ключевых национальных целей развития России, а государственные информационные системы, в том числе экологические, являются одним из важнейших ее компонентов, на которые выделяются колоссальные суммы из федерального бюджета.

Согласно природоохранного законодательства, граждане и общественные организации могут отслеживать информацию о состоянии воздуха и воды на соответствующих официальных сайтах органов публичной власти. На конкретных примерах автор показывает, что зачастую экологическая информация устаревшая и противоречивая. В статье обращается внимание на то, что официальные данные часто не совпадают с информацией общественных организаций и выводами ученых-экологов. В связи с этим проблема достоверности информации о состоянии окружающей среды, гарантируемой статьей 42 Конституции Российской Федерации, приобретает все большую актуальность.

Объясняется эта ситуация несовершенством технологий как сбора и анализа экологической информации, так и самой цифровизации этой информации, а также несовершенством соответствующей правовой базы. В связи с этим цифровизация экологической информации должна осуществляться одновременно с соответствующими изменениями законодательства, с корректированием и совершенствованием существующих механизмов предоставления экологической информации для открытого доступа.

Ключевые слова: цифровизация экологической информации, государственные информационные системы, экологическая информация, достоверность экологической информации, открытость и доступность экологической информации.

ВВЕДЕНИЕ

Конституционное право граждан на достоверную информацию о состоянии окружающей среды является одним из фундаментальных прав человека. Среди существующих многочисленных проблем охраны окружающей среды проблема реализации права граждан на получение и распространение экологической информации, на свободный доступ к ней в условиях формирования правового, демократического государства занимают едва ли не первое место. Ведь это одно из гарантий обеспечения общественного контроля в экологической сфере. Россия как субъект международного права с ее огромной территорией и богатыми природными ресурсами ответственна за их разумное использование не только перед собственным народом, но и перед международным сообществом¹.

Открытость и доступность экологической информации является основой базовых институтов экологического права, активности общественных объединений и граждан, эффективного государственного управления в области охраны окружающей среды, надлежащей оценки воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду и компетентной экологической государственной и общественной экспертизы. Когда государство предоставляет обществу возможность контроля за своей деятельностью, не создает препятствий для получения информации о действиях органов государственной власти, это позволяет обеспечить прозрачность государственного управления, усовершенствовать методы борьбы с коррупцией и злоупотреблениями должностными полномочиями².

Определенная в последние годы руководством страны стратегия переориентации развития российской экономики с сырьевого на инновационное, высокотехнологичное, наукоемкое, представляется единственно возможной не только с социально-экономической, но и с экологической точки зрения. Для осуществления такого перехода государство не может игнорировать стремительно развивающиеся цифровые технологии. Как отмечается в Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 гг., утвержденной Указом Президента Российской Федерации, «информационные и коммуникационные технологии стали частью современных управленческих систем во всех отраслях экономики, сферах

¹ См.: Бутусова Н.В. О некоторых проблемах перехода России к устойчивому развитию // Современное общество и право. - 2016. - №2. С. 58.

² См.: Бутусова Н. В., Сусликова К. С. К определению права на достоверную информацию о состоянии окружающей среды в Российской Федерации // Конституционализм и государственное управление. – 2020. - №4 (20). С. 7-8.

государственного управления, обороны страны, безопасности государства и обеспечения правопорядка»³. Информационные технологии, информационные системы, базы данных – важнейшие и активно развивающиеся во всем мире элементы информационного общества и цифровой экономики. Использование таких технологий в современном информационном обществе, а также развитие технических возможностей формируют новую цифровую среду, в том числе в экологических правоотношениях. Цифровая трансформация государства – одна из ключевых национальных целей развития страны, а государственные информационные системы, в том числе экологические, являются одним из ее компонентов.

Цель статьи – проанализировать ситуацию в сфере цифровизации экологической информации в Российской Федерации, выявить основные проблемы на пути ее реализации и предложить решения по их устранению.

1. Деятельность государства по обеспечению экологической безопасности и цифровизации экологической информации

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» Советом при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол № 16 от 24 декабря 2018 года) утвержден паспорт национального проекта «Экология», который направлен на достижение конкретных задач по обеспечению экологической безопасности:

- эффективное обращение с отходами производства и потребления, включая ликвидацию всех выявленных на 1 января 2018 года несанкционированных свалок в границах городов;
- снижение уровня загрязнения атмосферного воздуха в крупных промышленных центрах, в том числе уменьшение не менее чем на 20% совокупного объема выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в наиболее загрязненных городах;
- повышение качества питьевой воды для населения, в том числе для жителей населенных пунктов, не оборудованных современными системами централизованного водоснабжения;
- экологическое оздоровление водных объектов, включая реку Волгу, и сохранение уникальных водных систем, включая озера Байкал и Телецкое;
- сохранение биологического разнообразия, в том числе посредством создания не менее 24 новых особо охраняемых природных территорий;

³ О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы: указ Президента Рос. Федерации от 09.05.2017 г. № 203. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41919>

- обеспечение баланса выбытия и воспроизводства лесов в соотношении 100 % к 2024 году.

Государство особенно заинтересовано в безопасности и благополучии своих граждан, более того, признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина является конституционно закрепленной обязанностью государства (статья 2 Конституции Российской Федерации). В связи с этим в марте 2021 года окончательно были приняты изменения, внесенные в Федеральный Закон «Об охране окружающей среды», которые сформулировали минимальный перечень экологической информации, само понятие «экологическая информация» (о необходимости введения в законодательство данного понятия неоднократно упоминалось учеными экологами и юристами, в том числе и автором данной статьи), которая обязана быть раскрыта и опубликована для граждан и общественных организаций. В этот список входит информация о состоянии окружающей среды, почвы, атмосферного воздуха, вредных выбросов в атмосферу, о состоянии водоемов, рек, озер, о качестве питьевой воды, о водных источниках, о состоянии радиационного фона, о системе обращения с отходами. Органы федеральной, региональной и муниципальной власти обязаны публиковать эту информацию в открытом доступе в сети «Интернет».

Российское государство осуществляет масштабную цифровизацию органов власти с 2010 года в рамках реализации концепции электронного правительства⁴. Распоряжением Правительства была принята программа «Цифровая экономика Российской Федерации»⁵. С 2019 года реализуется национальный проект «Цифровая экономика». Так же в числе прочих разработаны государственная программа «Информационное общество», нацпроект «Экология», федеральный проект «Чистый воздух», федеральная концепция «Безопасный город». В связи с таким стремлением к цифровизации проводятся разнообразные встречи и форумы с участием государственных структур, на которых обсуждаются неизбежная цифровизация экологии проблемы и вызовы, возникающие на этом пути. Так как различные экологические проблемы, непосредственно влияющие на жизнь и здоровье граждан России, требуют оперативного реагирования от органов государственной власти, государство стремится усилить цифровизацию экологической сферы.

В свете декларируемого государственного стремления к автоматизации и цифровизации экологической информации, к ее открытости и доступности, проблема достоверности такой информации, гарантируемой статьей 42 Конституции Российской Федерации, приобретает все большую актуальность.

⁴ См.: Системный проект формирования инфраструктуры электронного правительства: утвержден в 2010 году Правительственной комиссией по внедрению информационных технологий в деятельность государственных органов и органов местного самоуправления (протокол от 13 июля 2010 г. № СС-П10-21пр). Режим доступа: <https://digital.gov.ru/uploaded/files/sistemnyii-proekt-elektronnogo-pravitelstva-rf.pdf>

⁵ Распоряжение Правительства Рос. Федерации от 28.04.2017 г. N 1632-р. Режим доступа: <http://gov.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm>

1.1 Информация о качестве атмосферного воздуха: юридические требования и потребности жизни

Результаты исследования, проведенного Аналитическим центром НАФИ в марте 2020 года свидетельствуют, что половина россиян (51%) считают чистоту воздуха главным признаком хорошей экологической ситуации. Чистота воздуха особенно беспокоит жителей российских городов-миллионников и крупных городов с населением от 500 тысяч до миллиона. На втором месте по важности находится чистота воды и водоемов (19%).

В соответствии со статьей 23 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»⁶ граждане имеют право на регулярное получение достоверной и своевременной информации о факторах, способствующих сохранению здоровья или оказывающих на него вредное влияние, включая информацию о санитарно-эпидемиологическом благополучии территории проживания (в том числе информацию о состоянии воздуха, воды и т.п.), рациональных нормах питания, о продукции, работах, услугах, их соответствии санитарным нормам и правилам, о других факторах.

Обратимся к конкретным данным, представленным на официальном государственном сайте Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (далее - Росгидромет)⁷, где граждане России могут отслеживать оперативную информацию о качестве атмосферного воздуха, вод и почв, количестве выбросов, предельно допустимой концентрации выбросов, содержании в воздухе пыли, формальдегида, фенола и других опасных веществ.

Росгидромет в своем обзоре состояния и загрязнения окружающей среды в Российской Федерации за 2019 год приводит следующие данные. Результаты наблюдений свидетельствуют о том, что качество атмосферного воздуха городов по ряду показателей сохраняется по-прежнему неудовлетворительным. В 40 городах (18% городов) наблюдался высокий или очень высокий уровень загрязнения, из них более половины расположены в Сибирском федеральном округе, на территории которого сосредоточены крупные предприятия черной и цветной металлургии, лесной, деревообрабатывающей, топливной, нефтехимической, нефтегазодобывающей и химической промышленности. В 35 городах с населением 10,7 млн. человек были отмечены максимальные концентрации примесей выше 10 ПДК (предельно допустимая концентрация), за год было зафиксировано 139 случаев превышения 10 ПДК загрязняющих веществ. В России наблюдается увеличение выбросов транспортными средствами и одновременное снижение выбросов от стационарных источников,

⁶ См.: Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федер. закон от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/

⁷ См.: Официальный сайт Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды. Режим доступа: <http://www.meteorf.ru>

результатом чего стали незначительные колебания совокупного объема выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух. В 133 городах с населением 50,6 млн. человек средняя за год концентрация какой-либо примеси превышала 1 ПДК⁸. Но Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (далее – Роспотребнадзор), в свою очередь, сообщает, что за последние 20 лет по результатам социально-гигиенического мониторинга и федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора отмечается снижение в 12,57 раз доли неудовлетворительных проб атмосферного воздуха с 8,8 % в 1996 году до 0,7 % в 2017 году⁹.

На фоне такой далеко не благоприятной обстановки в рамках реализации национального проекта «Экология» создан федеральный проект «Чистый воздух», целью которого является кардинальное снижение уровня загрязнения атмосферного воздуха в крупных промышленных центрах, в том числе уменьшение не менее чем на 20% совокупного объема выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в наиболее загрязненных городах. Федеральная информационная система качества атмосферного воздуха создавалась для обеспечения органов государственной власти, организаций и населения информацией о состоянии атмосферного воздуха, комплексной оценки и прогноза его состояния, а также оценки вредного воздействия на человека факторов среды обитания.

По словам руководителя федерального проекта «Чистый воздух» А. Власова, уже достигнуто снижение выбросов более чем на 85 тысяч тонн в год. Ожидаемый совокупный эффект к концу 2024 года - снижение более чем 1,5 миллиона тонн (то есть на 20%). Кроме того, утверждает Власов, требования к предприятиям по выбросам в атмосферу постоянно ужесточаются. Также производители понимают, что улучшить качество воздуха в промышленных городах - общая насущная задача¹⁰.

Между тем в исследовании аналитической службы международной аудиторско-консалтинговой сети FinExpertiza говорится, что 2020 год стал самым «грязным» как минимум за последние 16 лет (с 2005 года)¹¹. После

⁸ См.: Обзор состояния и загрязнения окружающей среды в Российской Федерации за 2019 год. Официальный сайт Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды. Режим доступа: <http://meteorf.gov.ru/upload/iblock/9d7/Обзор%20состояния%20и%20загрязнения%20окружающей%20среды%20в%20Российской%20Федерации%20за%202019%20год.pdf>

⁹ См.: Официальный сайт Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека Режим доступа: https://www.rospotrebnadzor.ru/about/info/news/news_details.php?ELEMENT_ID=10800

¹⁰ См.: Дышите, дорого. На программу “Чистый воздух” потребовалось почти 500 млрд рублей. Режим доступа: <https://rg.ru/2021/04/12/reg-pfo/na-proekt-chistyj-vozduh-potrebovalos-pochti-05-trilliona-rublej.html>

¹¹ См.: Нездоровая атмосфера: 2020 год установил шестнадцатилетний рекорд по загрязнению воздуха. Режим доступа: <https://finexpertiza.ru/press-service/researches/2020/nezdorovaya-atmosfera-2020/>

весеннего карантина фиксируемые загрязнения начали стремительно расти. Число ядовитых выбросов в атмосферу за девять месяцев с начала года на треть превысило прошлый максимум десятилетней давности, а по сравнению с 2019 годом количество загрязнений подскочило в три раза. Одна из самых неблагоприятных ситуаций сложилась в Самарской области, Бурятии, Забайкальском и Красноярском краях, а также в Оренбургской области. Но на просьбу СМИ прокомментировать эту информацию руководство федерального проекта «Чистый воздух» ответило отказом, сославшись на отсутствие у FinExpertiza собственной наблюдательной сети¹².

Реальная тенденция изменения загрязнения воздуха показывает, что за последние пять лет, несмотря на снижение оценки опасности загрязнения воздуха формальдегидом, реальных изменений уровня загрязнения воздуха не происходит, воздух не становится чище. Кроме того, изменение норматива уровня опасности формальдегида для здоровья населения позволило предприятиям увеличить объемы выбросов на 50% за последние пятилетие. Можно наблюдать постепенное планомерное повышение ПДК вредных выбросов, последнее - с марта 2021 года введение в действие новых санитарных правил и норм СанПин 1.2.3685-87, согласно которым среднесуточная концентрация для диоксида азота изменена с 0,040 мг/м³ на 0,100 мг/м³ (более, чем в 2 раза)¹³. В связи с этим, например, согласно новым нормам, значение среднесуточной концентрации диоксида азота 0,064 мг/м³ в г. Воронеж в марте 2021 года не превышает ПДК, что и подтверждает Роспотребнадзор на своем официальном сайте. Таким образом, вместо борьбы за чистоту воздуха и воды соответствующие органы снижают планку требований к качеству среды обитания человека.

1.2 Информация о качестве питьевой воды с позиции государственных органов и с точки зрения ученых

Необходимо констатировать, что ситуация сводой является более критичной. Почти половина населения России не обеспечена безопасной питьевой водой, а каждая третья проба воды из источников питьевого водоснабжения не соответствует не то что европейским, но даже отечественным стандартам¹⁴. Тысячи предприятий сбрасывают в реки и озера опасные химические вещества, которые затем неминуемо попадают в организм человека – через воду и продукты

¹² URL: <https://rg.ru/2021/04/12/reg-pfo/na-proekt-chistyj-vozduh-potrebovalos-pochti-05-trilliona-rublej.html>

¹³ См.: Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания»: постановление главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 января 2021 года N 2. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/573500115?marker=656010>

¹⁴ См.: О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Российской Федерации в 2012 году: государственный доклад Роспотребнадзора. Режим доступа: <https://www.rosпотребнадзор.ru/documents/details.php?EL>

питания. Какие же полномочия граждан предусмотрены законодательством для получения информации о качестве воды?

Согласно пунктам 10, 11 статьи 23 Федерального закона «О водоснабжении и водоотведении»¹⁵, органы местного самоуправления обязаны не реже одного раза в год размещать в средствах массовой информации и на официальном сайте муниципального образования в сети «Интернет» сведения о качестве питьевой воды, подаваемой абонентам с использованием централизованных систем водоснабжения на территории поселения, городского округа, о планах мероприятий по приведению качества питьевой воды в соответствие с установленными требованиями и об итогах исполнения этих планов.

В случае существенного ухудшения качества питьевой воды, выявленного по результатам исследований в процессе федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора или производственного контроля качества питьевой воды, орган местного самоуправления обязан проинформировать об этом население в средствах массовой информации, в том числе разместить соответствующую информацию на официальном сайте муниципального образования в сети «Интернет».

В обзоре состояния и загрязнения окружающей среды в Российской Федерации за 2019 год Росгидромет указывает на то, что загрязнение водосборных площадей и сброс загрязненных сточных вод с урбанизированных территорий приводят к ухудшению качества пресных поверхностных вод. Одним из основных источников их загрязнения продолжают оставаться сточные воды промышленных предприятий и жилищно-коммунального хозяйства. Несмотря на снижение контролируемой массы поступающих в водные объекты загрязняющих веществ, улучшения качества поверхностных вод в целом не наблюдается¹⁶.

Если обратиться к данным с сайта Роспотребнадзора по городу Воронеж, например, за март 2021 года, то результаты мониторинговых наблюдений за качеством питьевой воды из распределительной сети централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения свидетельствуют, что в 16-ти точках постоянного контроля исследования отвечали гигиеническим нормативам по санитарно-химическим и микробиологическим показателям¹⁷. Данные с сайта Росгидромета за тот же период отмечают превышения ПДК по следующим

¹⁵ См.: О водоснабжении и водоотведении: федер. закон от 07.12.2011 N 416-ФЗ (ред. от 01.04.2020). Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122867/

¹⁶ См.: Обзор состояния и загрязнения окружающей среды в Российской Федерации за 2019 год. Официальный сайт Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды. Режим доступа: <http://meteof.gov.ru/upload/iblock/9d7/Обзор%20состояния%20и%20загрязнения%20окружающей%20среды%20в%20Российской%20Федерации%20за%202019%20год.pdf>

¹⁷ См.: О результатах мониторинговых исследований питьевой воды на территории городского округа город Воронеж в марте 2021 года. Режим доступа: <http://36.rospotrebnadzor.ru/key-areas/ocongsm/23154>

ингредиентам: содержание легкоокисляемых и трудноокисляемых органических веществ, нефтепродуктов, азота нитритного, железа и меди¹⁸. Росгидромет, в отличие от Роспотребнадзора, тестирует пробы не уже очищенной питьевой воды, но поверхностных и подземных вод, а также пробы воды из Воронежского водохранилища.

Но как отмечал эколог, профессор кафедры почвоведения и управления земляными ресурсами Воронежского государственного университета, Х. Джувеликян: «В городе при выходе из подземных скважин содержание железа в воде выше ПДК в 20 раз, марганца — в 6 раз. Из скважины вода поступает на очистные сооружения, где проходит фильтрацию через двухметровый слой песка, затем хлорируется и подается в сеть. При этом 80% питьевой воды из скважин имеет связь с Воронежским водохранилищем. Можно с определённой уверенностью утверждать, что на качество воды, которую мы пьём, влияет вода из Водоохранилища, а она, как известно, невысокого качества»¹⁹. По данным гидрогеологов ВГУ ежегодно в Водоохранилище сбрасывается ≈ 170 млн м³ воды, из которых более 76 млн - недостаточно очищенных. В городе имеется около 70 ливневых стоков, по которым в Водоохранилище попадают вообще неочищенные сточные воды²⁰.

Таким образом, очевидно полное рассогласование этого вида экологической информации, что также не позволяет рассматривать информацию, сообщаемую органами государственной власти, как достоверную.

1.3 Проблемы достоверной информация о состоянии лесов в России

Что касается доступной информации о состоянии лесов, то необходимо указать на очевидное противоречие между данными государственных органов и данными независимых экспертов. Так, по данным Института космических исследований Российской академии наук, Центра по проблемам экологии и продуктивности лесов Российской академии наук, в 2004 году была составлена карта российских лесов²¹, которая значительно отличается от официальной, и на основании которой сделаны выводы, что треть лесного фонда России образуют лиственные и вторичные деградированные леса, занявшие места прежних высокопродуктивных коренных лесов, использованных в ходе интенсивных рубок. Эти леса малопригодны для лесной промышленности. Огромные участки земель, ранее покрытых лесами, теперь заняты обезлесенными территориями. Это свидетельствует о том, что официальные данные вовремя не обновляются либо намеренно искажаются. К существующему плачевному состоянию лесных

¹⁸ См.: Мониторинг загрязнения окружающей среды / Информационная справка за март 2021 год. Режим доступа: <https://www.cgms.ru/36>

¹⁹ Джувеликян Х. Питьевая вода в Воронеже // Экология. – 2018. - №4 (2616), С. 10-11. Режим доступа: <https://www.vsu.ru/ru/publishing/npvu/2018/201804/2018-04-10.pdf>

²⁰ Там же.

²¹ См.: Карта российских лесов. Режим доступа: http://www.vydel.ru/index_vydel_karta_lesov.htm

массивов в значительной мере привело отсутствие должной информации об их промышленной вырубке. Сохранение и восстановление лесов (легкие планеты) – это серьезнейшая экологическая задача планетарного масштаба.

Лесной кодекс Российской Федерации за время своего существования менялся более 50 раз – 51 набор поправок были внесены федеральными законами и одна – постановлением Конституционного суда²². Федеральным законом «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» в России была введена система контроля за оборотом древесины и некоторых важнейших видов лесной продукции²³. Одним из нововведений данного закона стала Единая государственная автоматизированная информационная система (ЕГАИС) учета древесины и сделок с ней. Изначально введение ЕГАИС позиционировалось как действенный способ охраны лесов от незаконных рубок. Первые годы применения этой системы показали, что на масштабы незаконных рубок повлиять она практически не может. Но, несмотря на существенные недостатки, система ЕГАИС позволяет заинтересованным сторонам получить информацию о том, какие именно организации вовлечены в те или иные лесные сделки, затрагивающие те или иные лесные участки. И в некоторых случаях это оказывается полезным для выявления виновников некоторых нарушений²⁴.

Стоит отметить, что в 2021 году в России начался эксперимент по прослеживаемости оборота древесины с помощью информационной системы ЛесЕГАИС, который позволит обеспечить полную прозрачность движения каждого дерева до места переработки или отправки на экспорт. На сегодняшний день высказываются опасения, что система не сможет исправно работать из-за технических сбоев, так как она не рассчитана по своей мощности на обработку большого объема информации. Необходимо, в первую очередь, должным образом обеспечить техническую базу данной системы для эффективной реализации ее возможностей.

²² См.: По делу о проверке конституционности части 2 статьи 99, части 2 статьи 100 Лесного кодекса Российской Федерации и положений постановления Правительства Российской Федерации «Об исчислении размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства» в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Заполярье»: Постановление Конституц. Суда Рос. Федерации от 2 июня 2015 г. N 12-П. Режим доступа: <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-02062015-n/>

²³ См.: О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 28.12.2013 №415-ФЗ. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156534/

²⁴ См.: Печаткин В.В. Эволюция лесопользования и лесовосстановления в России: мифы и реальность // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2013. - 2(26), С. 162. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-lesopolzovaniya-i-lesovosstanovleniya-v-rossii-mify-i-realnost>

2. Неэффективность цифровизации экологической информации и направления ее совершенствования

Экологические государственные информационные системы (ГИС) играют важную роль в сфере экологической информации, так как они способны хранить и обрабатывать большой массив полной, достоверной и оперативной информации. Недостатка в количестве таких систем нет, но их использование не является в полной мере эффективным и целесообразным.

Чтобы оценить эффективность и целесообразность существующих ГИС, необходимо обратиться к отчету Счетной палаты об экологических ГИС за 2015-2020 гг.²⁵. В ведомстве характеризуют экологическое состояние страны как неблагоприятное. Этот параметр оценивается по более чем 60 показателям, различающимся в зависимости от социально-экономического развития каждого из 85 регионов, их географического положения и климатических особенностей.

Счетная палата проанализировала факторы, влияющие на создание и эксплуатацию ГИС в области экологической безопасности и охраны окружающей среды, и выявила риски, которые в случае реализации могут привести к неэффективной эксплуатации систем. Основными факторами риска являются:

- отсутствие полного объема достоверных данных как на этапе создания, так и в ходе эксплуатации ГИС;
- затягивание сроков создания ГИС;
- дублирование функций разных систем;
- устаревшие программно-технические комплексы ГИС;
- осуществление модернизации системы, не приводящей к повышению эффективности ее использования.

Одним из примеров неэффективного действия и расходования бюджетных средств стала ГИС «Наша природа» (находится в ведении Минприроды и Росприроднадзора), созданная для общественного контроля в области охраны окружающей среды и природопользования, которая в числе прочего позволяет гражданам сообщать о незаконных свалках и вырубке леса. С 2013 года на ее создание, доработку и эксплуатацию израсходовано уже свыше 119 миллионов рублей, однако система до сих пор полноценно не функционирует. За последние три года в ней зафиксировано всего 192 обращения граждан. Авторы отчета рассчитали стоимость обработки одного сообщения в информационной системе, и она оказалась около 623 тыс. рублей. При этом электронные обращения граждан также принимаются на едином портале государственных услуг, что делает дальнейшую эксплуатацию ГИС нецелесообразной²⁶.

²⁵ См.: Бюллетень Счетной палаты Российской Федерации. Экологические ГИС. (2020), № 12. Режим доступа: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/fdf/fdfa306ca7498d6522d5100d4a76c670.pdf>

²⁶ Там же.

Также до сих пор не создана информационная система государственного экологического мониторинга, формирование которой было предусмотрено законом еще в 2011 году. Более того, она не сможет эффективно функционировать из-за отсутствия данных. Дело в том, что система должна включать в себя информацию из наблюдательной сети Росгидромета, которая создана не полностью. Так, наблюдение за загрязнением атмосферного воздуха ведется только в 221 из 1117 городов. Количество гидрологических постов с 2012 года не только не выросло, а даже сократилось на 279 единиц. Сейчас по всей стране их чуть больше трех тысяч, 99 из них законсервированы и не работают, а автоматизировано и вовсе меньше трети²⁷.

Еще одна ГИС Росгидромета, которая содержит данные об обстановке в Мировом океане, технически устарела. Треть оборудования полностью вышла из строя, а сама система не обновлялась с 2013 года. Это приводит к снижению точности прогноза о возникновении аварийных ситуаций.

В настоящее время существует рассогласование действий между органами государственной власти, то есть фактически не созданы условия для получения единой информации о состоянии воды, воздуха и т.д. На наш взгляд, решению проблемы получения достоверной информации могла бы способствовать цифровизация информации на всех уровнях публичной власти (федеральном, региональном, муниципальном). Должен быть разработан механизм по согласованию информации о состоянии окружающей среды, которая предоставляется компетентными государственными органами (Роспотребнадзор, Росгидромет), но, безусловно, такое согласование должно осуществляться с учетом и на основе выводов экологов, ученых, специалистов в этой области. Также необходимо обеспечить и короткие временные сроки обновления технического программного обеспечения, которое собирает, консолидирует, хранит и обрабатывает информацию, и дальнейшее совершенствование устаревших методик экологического мониторинга.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Несмотря на то, что в основном государственные органы размещают экологическую информацию на своих официальных ресурсах в сети «Интернет», данная информация носит общий шаблонный характер, часто не соответствует действительной ситуации в области экологии. Да и эта информация вовремя не обновляется, поэтому проблема достоверной информации о состоянии окружающей среды и возможность граждан и их объединений воспользоваться этой информацией пока не решена ни на федеральном уровне, ни на иных уровнях публичной власти., поскольку не завершена цифровизация экологической информации. В рамках национальных программ и проектов уже созданы и

²⁷ Там же.

продолжают создаваться различные автоматизированные информационные системы, которые требуют значительных финансовых и временных затрат, и на сегодняшний день не являются эффективно действующими. Часто большинство разделов сайтов и информационных систем находится в тестовом режиме, в разработке либо являются недоступными и недействующими.

Зачастую официальные данные не совпадают с информацией экологических общественных объединений и выводами ученых о качестве воздуха, воды, почв, лесов и т.д. Таким образом, проблема доступа граждан и их объединений к достоверной и оперативной экологической информации все еще весьма актуальна. Для решения этой острой проблемы цифровые технологии и экологическая устойчивость и информированность должны дополнять и усиливать друг друга как взаимодействующие компоненты. В связи с этим цифровизация экологической информации должна осуществляться одновременно с соответствующими изменениями законодательства, с корректированием и совершенствованием существующих механизмов предоставления экологической информации для открытого доступа.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Бюллетень Счетной палаты Российской Федерации. Экологические ГИС. (2020), № 12. Режим доступа: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/fdf/fdfa306ca7498d6522d5100d4a76c670.pdf>
2. Бутусова Н.В. О некоторых проблемах перехода России к устойчивому развитию // Современное общество и право. - 2016. - №2. С. 58.
3. Бутусова Н. В., Сусликова К. С. К определению права на достоверную информацию о состоянии окружающей среды в Российской Федерации // Конституционализм и государствоведение. – 2020. - №4 (20). С. 7-8.
4. Джувеликян Х. Питьевая вода в Воронеже // Экология. – 2018. - №4 (2616), С. 10-11. Режим доступа: <https://www.vsu.ru/ru/publishing/nrvu/2018/201804/2018-04-10.pdf>
5. Дышите, дорого. На программу “Чистый воздух” потребовалось почти 500 млрд рублей. Режим доступа: <https://rg.ru/2021/04/12/reg-pfo/na-proekt-chistyj-vozduh-potrebovalos-pochti-05-trilliona-rublej.html>
6. Карта российских лесов. Режим доступа: http://www.vydel.ru/index_vydel_karta_lesov.htm
7. Мониторинг загрязнения окружающей среды / Информационная справка за март 2021 год. Режим доступа: <https://www.cgms.ru/36>
8. Нездоровая атмосфера: 2020 год установил шестнадцатилетний рекорд по загрязнению воздуха. Режим доступа: <https://finexpertiza.ru/press-service/researches/2020/nezdorovaya-atmosfera-2020/>
9. Обзор состояния и загрязнения окружающей среды в Российской Федерации за 2019 год. Официальный сайт Федеральной службы по

- [гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды](http://meteof.ru/upload/iblock/9d7/Обзор%20состояния%20и%20загрязнения%20окружающей%20среды%20в%20Российской%20Федерации%20за%202019%20год.pdf). Режим доступа: <http://meteof.ru/upload/iblock/9d7/Обзор%20состояния%20и%20загрязнения%20окружающей%20среды%20в%20Российской%20Федерации%20за%202019%20год.pdf>
10. [О результатах мониторинговых исследований питьевой воды на территории городского округа город Воронеж в марте 2021 года](http://36.rospotrebnadzor.ru/key-areas/ocnsgm/23154). Режим доступа: <http://36.rospotrebnadzor.ru/key-areas/ocnsgm/23154>
 11. [О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Российской Федерации в 2012 году: государственный доклад Роспотребнадзора](https://www.rospotrebnadzor.ru/documents/details.php?EL). Режим доступа: <https://www.rospotrebnadzor.ru/documents/details.php?EL>
 12. [Официальный сайт Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека](https://www.rospotrebnadzor.ru/about/info/news/news_details.php?ELEMENT_ID=10800) Режим доступа: https://www.rospotrebnadzor.ru/about/info/news/news_details.php?ELEMENT_ID=10800
 13. [Официальный сайт Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды](http://www.meteorf.ru). Режим доступа: <http://www.meteorf.ru>
 14. Печаткин В.В. Эволюция лесопользования и лесовосстановления в России: мифы и реальность // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2013. - 2(26), С. 162. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-lesopolzovaniya-i-lesovosstanovleniya-v-rossii-mify-i-realnost>
 15. Протокол заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 24.12.2018 № 16. Режим доступа: <https://minec.astrobl.ru/ru/document/protokol-zasedania-prezidiuma-soveta-pri-prezidente-rossiiskoi-federacii-po>
 16. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года (с учетом поправок, внесенных Законами Рос. Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 года № 1-ФКЗ). Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
 17. О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 09.03.2021 № 39. Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202103090044?index=0&rangeSize=1>
 18. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федер. закон от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/
 19. О водоснабжении и водоотведении: федер. закон от 07.12.2011 N 416-ФЗ (ред. от 01.04.2020). Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122867/

20. О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 28.12.2013 №415-ФЗ. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156534/
21. По делу о проверке конституционности части 2 статьи 99, части 2 статьи 100 Лесного кодекса Российской Федерации и положений постановления Правительства Российской Федерации «Об исчислении размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства» в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Заполярье»: Постановление Конституц. Суда Рос. Федерации от 2 июня 2015 г. N 12-П. Режим доступа: <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-02062015-n/>
22. Системный проект формирования инфраструктуры электронного правительства: утвержден в 2010 году Правительственной комиссией по внедрению информационных технологий в деятельность государственных органов и органов местного самоуправления (протокол от 13 июля 2010 г. № СС-П10-21пр). Режим доступа: <https://digital.gov.ru/uploaded/files/sistemnyii-proekt-elektronnogo-pravitelstva-rf.pdf>