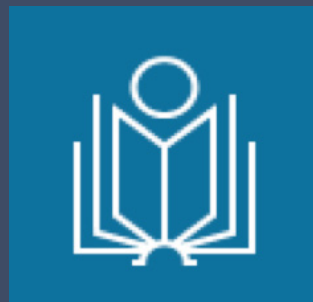


# УНИВЕРЗИТЕТ „ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ“ – ШТИП ЕКОНОМСКИ ФАКУЛТЕТ

УПРАВУВАЊЕ СО РАЗВОЈОТ  
НА ЕКОНОМСКИТЕ  
РЕГИОНАЛНИ СИСТЕМИ:  
ЕВРОАЗИСКА ПЕРСПЕКТИВА  
VI Меѓународна научна и  
практична конференција



УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ  
ЭКОНОМИЧЕСКИХ И  
РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ:  
ЕВРАЗИЙСКАЯ ПЕРСПЕКТИВА  
VI Международная научно-  
практическая конференция



30-31 мај 2016 година,  
Штип, Македонија  
30-31 мая, 2016  
Штип, Македония

## ИЗДАВА / ИЗДАТЕЛЬ

Универзитет „Гоце Делчев“, Економски факултет, Штип, Република Македонија  
Универзитет «Гоце Делчев», Экономический факультет, Штип, Македония

## ОДГОВОРЕН УРЕДНИК / РЕДАКТОР

Проф. д-р Трајко Мицески

## ГЛАВНИ УРЕДНИЦИ / ГЛАВНЫЕ РЕДАКТОРЫ

Доц. д-р Благоица Колева, Доц. д-р Елена Веселинова, доц. д-р Емилија Митева Кацарски

## УРЕДУВАЧКИ ОДБОР / РЕДАКЦИЈА

Проф. д-р Трајко Мицески (Р. Македонија, претседател), Доц. д-р Љупчо Давчев (Р. Македонија), Доц. д-р Елена Веселинова (Р. Македонија), Доц. д-р Марија Гогова Самоников (Р. Македонија), Доц. д-р Тамара Јованов Марјанова (Р. Македонија), Доц. д-р Благоица Колева (Р. Македонија), Проф. д-р Александар Гачев (Р. Бугарија), Проф. д-р Јово Атељевиќ (Босна и Херцеговина), Проф. д-р Сузана Стефановиќ (Р. Србија), Проф. д-р Мехмет Билгин (Р. Турција), Проф. д-р Никос Хоурвоулиадес (Р. Грција), Доц. д-р Ольга Јаскина (Русија).

## ОРГАНИЗАЦИОНЕН ОДБОР / ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ

Проф. д-р Трајко Мицески, Проф. д-р Ристе Темјановски, Проф. д-р Круме Николовски, Проф. д-р Оливера Ѓоргиева – Трајковска, Проф. д-р Еленица Софијанова, Проф. д-р Јанка Димитрова, Доц. д-р Љупчо Давчев, Доц. д-р Елена Веселинова, Доц. д-р Марија Гогова – Самоников, Доц. д-р Тамара Јованов – Марјанова, Доц. д-р Емилија Митева – Кацарски, Доц. д-р Благоица Колева, Доц. д-р Стеван Габер, Доц. д-р Илија Груевски, Доц. д-р Дарко Лазаров, Проф. д-р Роман Власов, Доц. д-р Алена Позаженикова, Проф. д-р Ердоган Ѓунџуполат.

## ЛЕКТУРА / КОРРЕКТУРА

Даница Гавриловска-Атанасовска  
(македонски јазик)  
Проф. д-р Костадин Голаков  
(руски јазик)

## ТЕХНИЧКО УРЕДУВАЊЕ / ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕДАКТОР

Славе Димитров  
Благој Михов

## РЕДАКЦИЈА И АДМИНИСТРАЦИЈА / РЕДАКЦИОННЫЙ И АДМИНИСТРАЦИЯ

Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип  
Економски факултет  
бул. „Крсте Мисирков“ бб  
п.фак 201, 2000 Штип, Република Македонија

Универзитет «Гоце Делчев» - Штип  
Экономический факультет  
бул. «Крсте Мисирков» бб  
п.фак 201, 2000 Штип, Македония

CIP - Каталогизација во публикација  
Национална и универзитетска библиотека “Св. Климент Охридски”, Скопје

33(4+5)(062)

МЕЃУНАРОДНА научна и практична конференција Управување со развојот на економските регионални системи (6 ; 2016 ; Штип)

Управување со развојот на економските регионални системи :

Евроазиска перспектива / VI Меѓународна научна и практична конференција, 30-31 мај, 2016 година, Штип, Македонија = Управление развитием экономических и региональных систем : Евроазийская

перспектива / VI Meždunarodnaja naučno-praktičeskaja konferencija, 30-31 maja, 2016, Štip, Makedonija. - Штип : Универзитет Гоце Делчев = Штип = Универзитет Гоце Делчева, 2017. - 370 стр. : табели ; 25 см

Трудови на мак., и рус. јазик. - Библиографија кон трудовите

ISBN 978-608-244-374-4

I. Международная научно-практическая конференция Управление развитием экономических и региональных систем (6 ; 2016 ; Штип) види

Меѓународна научна и практична конференција Управување со развојот на економските регионални системи (6 ; 2016 ; Штип)

а) Економија - Развој - Европа - Азија - Собири

COBISS.MK-ID 102620938



«Высшая бизнес-школа» Омского государственного педагогического университета  
(Россия, Омск)

Универзитет им. Гоце Делчева (Македонија, Штип)

**“Higher Business School” OmSPU, Russia, Omsk**

**“Goce Delcev” University, Macedonia, Stip**

Управление развитием экономических и региональных систем: Евразийская перспектива

**Managing the development of economic and regional systems: an Eurasian perspective**

VI Международная научно-практическая конференция

**VI International scientific and practical conference**

30-31 мая, 2016

Штип, Македонија

**30-31 May, 2016**

**Stip, Macedonia**



“Goce Delcev” University, 2016

“Higher Business School” OmSPU, Russia, Omsk

“Goce Delcev” University, Macedonia, Stip

VI International scientific and practical conference

**Managing the development of economic and regional systems: an Eurasian perspective**

30-31 May, 2016 Stip, Macedonia

“Высшая бизнес-школа” Омского государственного педагогического университета  
(Россия, Омск)

Универзитет им. Гоце Делчева (Македонија, Штип)

VI Международная научно-практическая конференция

**Управление развитием экономических и региональных систем: Евразийская  
перспектива**

30-31 мая, 2016 Штип, Македонија

„Висока бизнис школа“ Омск Државен педагошки универзитет (Русија, Омск)

Универзитет „Гоце Делчев“ (Македонија, Штип)

VI Меѓународна научна и практична конференција

**Управување на развојот на економските и регионалните системи: евроазиски  
изгледи**

30-31 мај 2016 година, Штип, Македонија



## СОДРЖИНА

<b>Р.Г. Власов</b> <b>ЕВРАЗИЙСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО: УПРАВЛЕНИЕ</b> <b>РЕГИОНАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ,</b> <b>ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ, МОДЕЛИРОВАНИЕ</b> <b>УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ .....</b>	<b>12</b>
<b>Ю.Л. Муравьев</b> <b>ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА КАК ОСНОВНОЕ</b> <b>УСЛОВИЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА В РОССИИ.....</b>	<b>28</b>
<b>М.Л.Калужский</b> <b>ГОРИЗОНТЫ РОССИЙСКО-МАКЕДОНСКИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ В</b> <b>СЕТЕВОЙ ЭКОНОМИКЕ.....</b>	<b>35</b>
<b>Ю.В.Крупенич,Н.Ю.Симонова</b> <b>ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-</b> <b>ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....</b>	<b>43</b>
<b>А.А. Сапунков</b> <b>ПРЕПЯТСТВИЯ РАЗВИТИЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ</b> <b>(ОПЫТ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ II-ОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА, КАК</b> <b>ПРИМЕР ПРЕОДОЛЕНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ОТСТАЛОСТИ).....</b>	<b>49</b>
<b>Ю.С. Попова</b> <b>АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКИХ БАНКОВ НА</b> <b>РЫНКЕ КРЕДИТОВАНИЯ КРЕДИТНЫМИ КАРТАМИ .....</b>	<b>55</b>
<b>Т.Miceski, E.Veselinova</b> <b>СИГНАЛИЗАРАЊЕТО НА НАТАЛИТЕТОТ И ОЧЕКУВАНОТО ТРАЕЊЕ НА</b> <b>ЖИВОТОТ ВО Р.МАКЕДОНИЈА И РУСИЈА ЗА КРЕИРАЊЕТО НА</b> <b>СТРАТЕГИЈА ЗА РАЗВОЈ НА ЧОВЕЧКИТЕ РЕСУРСИ.....</b>	<b>60</b>
<b>Riste Temjanovski</b> <b>TRANSPORT INFRASTRUCTURE AND NEW GEO-ECONOMIC AND</b> <b>GEOPOLITICS CONTOURS: LINKS OR GAPS.....</b>	<b>71</b>
<b>А.А. Желомко</b> <b>МЕДИАЦИЈА В КОНФРОНТАЦИОННОМ МЕНЕДЖМЕНТЕ И РАЗВИТИЕ</b> <b>МЕДИАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ УПРАВЛЕНЦА.....</b>	<b>80</b>
<b>О.А. Яскина, Н.С. Сосименко,Е.Н. Арбузова</b> <b>ИННОВАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ</b> <b>ДЛЯ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ БИЗНЕСА НА ПРИМЕРЕ ВЫСШЕЙ</b> <b>БИЗНЕС-ШКОЛЫ ОМГПУ.....</b>	<b>84</b>
<b>Е.Д. Ветчинкина, Р.Г. Власов</b> <b>СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБУЧЕНИЕМ И РАЗВИТИЕМ</b> <b>ПЕРСОНАЛА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ОБОРОННО-</b> <b>ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА.....</b>	<b>89</b>



<b>М.Н.Гребенщикова</b> <b>МОТИВАЦИОННАЯ СРЕДА КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ</b> <b>ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ПЕДАГОГОВ.....</b>	<b>95</b>
<b>Ю. П. Денисов</b> <b>ИМИДЖ СОВРЕМЕННОГО ВУЗА В КИБЕРПРОСТРАНСТВЕ КАК</b> <b>ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ.....</b>	<b>103</b>
<b>А.Г. Гусев, А.А.Желомко</b> <b>ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ПЕРСОНАЛА В НОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ</b> <b>УСЛОВИЯХ РОССИИ.....</b>	<b>109</b>
<b>А.А. Димитрюк</b> <b>К ВОПРОСУ О СТРАТЕГИЧЕСКОМ УПРАВЛЕНИИ</b> <b>ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....</b>	<b>114</b>
<b>Д.Н.Исаенко</b> <b>МОТИВАЦИЯ СОТРУДНИКОВ CALL-ЦЕНТРА ПАО «РОСТЕЛЕКОМ».....</b>	<b>118</b>
<b>Л.П. Берестовская</b> <b>ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ФОРМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО</b> <b>УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ КОМПЛЕКСОМ МАЛОГО</b> <b>ГОРОДА ЕВРАЗИЙСКОГО ПРОСТРАНСТВА .....</b>	<b>123</b>
<b>О.А. Яскина</b> <b>ИММАНЕНТНОСТЬ БИЗНЕС-ОБРАЗОВАНИЯ НА ЕВРАЗИЙСКОМ</b> <b>ПРОСТРАНСТВЕ КАК ГЛОБАЛЬНАЯ ПАРАДИГМА</b> <b>КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ.....</b>	<b>127</b>
<b>Elenica Sofijanova, Tamara Jovanov Marjanova, Davcev, Ljupco</b> <b>COMMITMENT AND POLICY TO QUALITY.....</b>	<b>131</b>
<b>D. Lazarov, M. Kocovski, N. Stojkovic</b> <b>ПРЕМОСТУВАЊЕ НА ЈАЗОТ ПОМЕЃУ ИНДУСТРИЈАТА И</b> <b>АКАДЕМИЈАТА: КОНЦЕПТУАЛНА АНАЛИЗА СО ПОСЕБЕН</b> <b>ОСВРТ НА СЛУЧАЈОТ НА МАКЕДОНИЈА.....</b>	<b>136</b>
<b>А.В. Посаженникова</b> <b>ИНСТИТУТЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ – ЭКОНОМИЧЕСКАЯ</b> <b>СИСТЕМА ЕВРАЗИЙСКОГО ПРОСТРАНСТВА КАК ИМПУЛЬС НЕО-</b> <b>ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ.....</b>	<b>143</b>
<b>Ю.В. Куприянов</b> <b>МЕТОДЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ</b> <b>БИЗНЕС-СИСТЕМЫ.....</b>	<b>150</b>
<b>Н.Ю.Симонова</b> <b>ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО</b> <b>ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....</b>	<b>160</b>
<b>М.А. Драчук</b> <b>СИСТЕМА ЛОКАЛЬНЫХ НОРМАТИВНЫХ АКТОВ: ВОЗМОЖНОСТИ</b> <b>РАБОТОДАТЕЛЯ И ТРЕБОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.....</b>	<b>166</b>
<b>А.В. Шастин, А.В. Посаженникова</b> <b>ИНСТИТУТЫ РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ДОГОНЯЮЩЕЙ ЭКОНОМИКИ.....</b>	<b>170</b>



<b>В.В. Проскурин, V.V. Proskurin</b> <b>МЕТОДИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО</b> <b>КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ.....</b>	<b>175</b>
<b>А.Н. Романова</b> <b>СТРАТЕГИЧЕСКИЙ МАРКЕТИНГ И ЕГО ПРИНЦИПЫ .....</b>	<b>177</b>
<b>А.В.Биньковская, Е.В. Иванова</b> <b>ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ФОРМА</b> <b>ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ БИЗНЕСА И ВЛАСТИ В РЕГИОНЕ.....</b>	<b>182</b>
<b>Г.Н. Галаганова, Е.В. Иванова</b> <b>СТРАТЕГИЧЕСКИЙ МАРКЕТИНГ В СОВРЕМЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....</b>	<b>187</b>
<b>О.Н.Горбунова, Р.Г. Власов</b> <b>МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ</b> <b>УЧРЕЖДЕНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....</b>	<b>194</b>
<b>С.Ю. Гуца</b> <b>ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНДУСТРИИ EVENT-МАРКЕТИНГА.....</b>	<b>198</b>
<b>Н.Н. Каштанов</b> <b>РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ РЕГИОНАЛЬНОГО</b> <b>РЫНКА ТУРИСТСКИХ УСЛУГ (НА ПРИМЕРЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ).....</b>	<b>202</b>
<b>Н.Н. Каштанов, Ю.Л. Муравьев</b> <b>ОСОБЕННОСТИ РИСКОВ В СФЕРЕ ТУРИСТСКИХ УСЛУГ.....</b>	<b>208</b>
<b>В. В. Лазуткин</b> <b>ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В</b> <b>СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....</b>	<b>212</b>
<b>Т.В. Лалетина</b> <b>ПРИЕМЫ НЕЙРОЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ В РЕКЛАМЕ.....</b>	<b>216</b>
<b>К. Р. Магомадова</b> <b>МЕТОДИКА ВЫБОРА СТРАТЕГИИ АНТИКРИЗИСНОГО</b> <b>УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ.....</b>	<b>220</b>
<b>А. С. Селезнева</b> <b>ИСКУССТВО УПРАВЛЕНИЯ И ЕГО ВОЗДЕЙСТВИЕ НА СОЦИАЛЬНЫЙ ОБЪЕКТ.....</b>	<b>226</b>
<b>Д.С.Толеубаева,Т.Ю. Волгина</b> <b>КЛЮЧЕВЫЕ ФАКТОРЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ .....</b>	<b>230</b>
<b>И.А. Хмелев</b> <b>ВОССТАНОВЛЕНИЕ АВТОМОБИЛЬНЫХ ЗАПЧАСТЕЙ, И РЕЭКПОРТ</b> <b>НЕЛИКВИДНОЙ ПРОДУКЦИИ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ</b> <b>УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СТРУКТУРЫ НА</b> <b>АВТОМОБИЛЬНОМ РЫНКЕ УСЛУГ АВТОСЕРВИСА.....</b>	<b>234</b>
<b>А.О. Дашковская</b> <b>ОСОБЕННОСТИ КЛАССИФИКАЦИИ КРЕДИТОВАНИЯ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ</b> <b>КОММЕРЧЕСКИМИ БАНКАМИ.....</b>	<b>238</b>
<b>А.М. Курманова, Н.Ю. Симонова</b> <b>РАЗВИТИЕ РЫНКА МИКРОФИНАНСОВЫХ УСЛУГ .....</b>	<b>242</b>



<b>А.С. Суворова, Н.Ю.Симонова</b> <b>АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....</b>	<b>246</b>
<b>А.А. Брычкова, Р.Г. Власов</b> <b>УПРАВЛЕНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ</b> <b>УСТОЙЧИВОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННО-КОММЕРЧЕСКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ В</b> <b>КРИЗИСНОЙ СИТУАЦИИ НА ПРИМЕРЕ ООО «СибЭК».....</b>	<b>250</b>
<b>А.В. Семенов</b> <b>МОДЕЛИ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ</b> <b>БИЗНЕСА, ПОИСК ОПТИМАЛЬНОЙ МОДЕЛИ.....</b>	<b>254</b>
<b>В.Н. Зарубина, Р.Г. Власов</b> <b>АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ РЫНКА КРЕДИТНЫХ КАРТ НА ПРИМЕРЕ КРУПНЫХ</b> <b>БАНКОВ. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА КРЕДИТНЫХ КАРТ В РОССИИ.....</b>	<b>259</b>
<b>Т.В. Игнатъева</b> <b>СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ БИЗНЕСА НА ПРИМЕРЕ ОТРАСЛЕВОЙ ДИВЕРСИФИКАЦИИ</b> <b>АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «ОСНОВА ХОЛДИНГ».....</b>	<b>265</b>
<b>Е.М. Кузнецова</b> <b>КОММУНИКАТИВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВИРТУАЛЬНОЙ БИЗНЕС-СРЕДЫ</b> <b>РОССИЙСКОГО РЫНКА.....</b>	<b>270</b>
<b>А.И. Никитина</b> <b>ТЕХНОЛОГИИ И ИНСТРУМЕНТЫ МОДЕЛИРОВАНИЯ КОММУНИКАЦИЙ</b> <b>СРЕДЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЦЕНТРА С ВНЕШНЕЙ СРЕДОЙ В</b> <b>СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ.....</b>	<b>274</b>
<b>Н.В. Лисникова</b> <b>МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО</b> <b>ЦЕНТРА ЧЕРЕЗ ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЯМИ, ГЕНЕРИРУЕМЫМИ</b> <b>СИСТЕМОЙ ОТРАСЛЕВОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ.....</b>	<b>280</b>
<b>С.Ю. Зяблова</b> <b>СТРАТЕГИЯ УПРАВЛЕНИЯ ВНУТРЕННЕЙ СРЕДОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ</b> <b>ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ.....</b>	<b>284</b>
<b>А.В. Шастин</b> <b>ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ В</b> <b>АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ КЛАСТЕРАХ.....</b>	<b>289</b>
<b>Emilija Miteva-Kacarski</b> <b>ANALYSIS OF THE TRADE RELATIONS BETWEEN THE REPUBLIC OF</b> <b>MACEDONIA AND RUSSIA.....</b>	<b>298</b>
<b>E. Veselinova, M. Gogova Samonikov</b> <b>СТРАТЕГИСКИ ФАКТОРИ НА КАПИТАЛОТ НА БРЕНДОТ.....</b>	<b>306</b>
<b>O. Gjorgieva-Trajkovska, B. Koleva, V. Georgieva Svrtinov</b> <b>ВЛИЈАНИЕТО НА ГЛОБАЛИЗАЦИЈАТА ВРЗ СМЕТКОВОДСТВОТО .....</b>	<b>314</b>
<b>B. Koleva, O. Gjorgieva-Trajkovska, V. GeorgievaSvrtinov</b> <b>ПРЕДИЗВИЦИ НА МЕНАџЕРСКОТО СМЕТКОВОДСТВО ВО УСЛОВИ НА</b> <b>ГЛОБАЛИЗАЦИЈА .....</b>	<b>318</b>





<b>J. Dimitrova</b> <b>ПРИДОНЕСОТ НА РЕВИЗИЈАТА И РЕВИЗОРСКИТЕ ИЗВЕШТАИ КОН</b> <b>ПОДИГАЊЕ НА КВАЛИТЕТОТ НА ФИНАНСИСКОТО ИЗВЕСТУВАЊЕ И КОН</b> <b>ЗГОЛЕМУВАЊЕ НА МЕЃУНАРОДНОТО ДВИЖЕЊЕ НА КАПИТАЛ.....</b>	<b>324</b>
<b>M.Gogova Samonikov, E. Veselinova</b> <b>МЕНАЦИРАЊЕТО СО Е-ФИНАНСИИТЕ КАКО ПРЕДИЗВИК ПРЕД</b> <b>МАКЕДОНСКАТА И РУСКАТА ЕКОНОМИЈА.....</b>	<b>332</b>
<b>K. Fotova Cikovik ,R. Fotov</b> <b>ВЛЕЗ НА СТРАНСКИ КАПИТАЛ ВО БАНКАРСКИОТ СЕКТОР:</b> <b>АРГУМЕНТИ ЗА И ПРОТИВ.....</b>	<b>338</b>
<b>I. Gruevski, S. Gaber</b> <b>ДАНОЧНИТЕ ТРЕТМАНИ НА ПРИВАТНИТЕ ПЕНЗИСКИ ФОНДОВИ.....</b>	<b>349</b>
<b>V. Vasileva, O. Gjorgieva-Trajkovska</b> <b>ВЛИЈАНИЕТО НА ГЛОБАЛИЗАЦИЈАТА ВРЗ КРЕДИТНИОТ РИЗИК .....</b>	<b>359</b>
<b>Даница Стојановска</b> <b>КРЕИРАЊЕ И ИМПЛЕМЕНТАЦИЈА НА СТРАТЕГИИ ВО ИТАЛИЈАНСКИОТ</b> <b>МАЛ БИЗНИС СПОРЕДБЕНО СО МАЛИОТ БИЗНИС ВО МАКЕДОНИЈА.....</b>	<b>364</b>



УДК:338.45:061.1(497.7)

37:303.725.3(497.7)

**D. Lazarov, M. Kocovski, N. Stojkovic**

Goce Delcev University, Faculty of Economics, Krste Misirkov St., 10-A, Republic of Macedonia, e-mail: darko.lazarov@ugd.edu.mk

Makstil a.d – Skopje, e-mail: mitko.kocovski@makstil.mk

Goce Delcev University, Faculty of computer science, Krste Misirkov St., 10-A, Republic of Macedonia, e-mail: natasha.stojkovic@ugd.edu.mk

## **ПРЕМОСТУВАЊЕ НА ЈАЗОТ ПОМЕЃУ ИНДУСТРИЈАТА И АКАДЕМИЈАТА: КОНЦЕПТУАЛНА АНАЛИЗА СО ПОСЕБЕН ОСВРТ НА СЛУЧАЈОТ НА МАКЕДОНИЈА**

**Апстракт.** Единствениот начин за успех на компаниите на глобалните пазари е континуирано подобрување на нивната конкурентност и продуктивност преку воведување на нови и подобрување на постоечките производни процеси и методи. Таквиот процес бара квалификувана и едуцирана работна сила способна да ги задоволи потребите на новите промени во деловното опкружување. Соочувањето со таквите предизвици ја наметнува неопходноста од редефинирање и редизајнирање на односот помеѓу академијата и индустријата. Во тој контекст, основната цел на трудот е анализа на јазот помеѓу капацитетот на образовниот систем и потребите на индустријата во Република Македонија. Во остварување на таа цел фокусот ќе биде ставен на улогата на образовниот систем во подобрување на иновациските капацитети на земјата преку панел регресиона анализа за група на земји од регионот и анализа на компактибилноста и квалитетот на работната сила и образовниот систем согласно со потребите на индустријата во Република Македонија преку компаративна анализа базирана на податоци од националните и меѓународните статистички спроведени анкетни истражувања.

**Клучни зборови:** *индустрија, образование, Р. Македонија.*

## **BRIDGING THE INDUSTRY - ACADEMIA SKILL GAP: A CONCEPTUAL INVESTIGATION WITH SPECIAL EMPHASIS ON THE REPUBLIC OF MACEDONIA**

**Abstract.** Within the highly competitive global market, the only way for companies to succeed is to implement new production methods and hire the well-educated and highly skilled workers. Due to this arises a need for ready-for-the-job people. Moreover, there is a large number of employees who need to be skilled, re-skilled and up-skilled to meet the needs of the changing business environment. This is only possible through the active role of industry in sharing the know-how and expertise and more important the active role of academia in developing programmers closely related to industry. In that context, the main goal of the paper is to explore the link between academia and industry in Republic of Macedonia. The paper is focused on the analysis of research and development initiatives, the capacity of Macedonian education system and the industrial prospects of the country. In order to fulfill this goal we use comparative benchmark analysis based on data from national and international statistical offices and survey analysis conducted by interviewing managers from several industrial sectors and university professors. Additionally, we give several policy recommendations how the interdependence between academic and industry in the country should be accelerate by laying special emphasis on the government role.

**Keywords:** *Academia, industry, Republic of Macedonia.*

### **Вовед**

Во изминатиот период беше евидентен негативен тренд на деиндустријализација во Република Македонија, транзиционите и посттранзиционите земји, но и пошироко во рамките на ЕУ. Дополнително, западноевропските земји се соочуваа со намалување на конкурентноста заради недостаток на иновациски капацитет, а вообичаено земјите во периферијата на Европа уште посериозно се соочуваа со таквите проблеми. Таквите состојби ја наметнаа потребата од редизајнирање на образовните системи што недвосмислено ја наметнува потребата од интензивирање на врската со индустријата и градење на платформа која ќе овозможи креирање на нови знаења кои ќе бидат практично применливи во компаниите. Исто така, се наметнува потребата од редифинирање на



политиките за поттикнување и зголемување на иновациските капацитети. Еден од таквите обиди на ЕУ е формирањето на меѓународни програми и фондови за финансирање на истражувања и иновации, како што е Хоризон 2020, и градење на функционална мрежа помеѓу универзитетите во насока на креирање и трансфер на знаења и вештини преку програмата Еразмус плус, фондацијата на европски универзитети и други програми.

Во таа насока, целата на трудот е анализа на врската помеѓу академијата и индустријата во Република Македонија, при што фокусот е ставен на емпириска анализа на улогата на човечкиот капитал (образованието) во градење на иновациски капацитет и анализа на компатибилноста на квалитетот на работната сила и образовниот систем и потребите на индустријата. За остварување на така поставената цел е користена панел регресиона анализа и компаративната анализа на дистрибуција на стапката на невработеност според образовната и возрасната структура и прецепцијата на фирмите за квалитетот на работната сила во земјата.

### 1. Улогата на човечкиот капитал (образованието) во градење на иновацискиот капацитет

Иновацискиот капацитет на економијата во голема мера е детерминиран од нивото на економска развиеност на земјата, инвестиции во човечки капитал (мерени преку бруто стапка на упис во терцијарно образование), потрошувачката за R&D секторот (како% од БДП) и бројот на научни и стручни истражувања публикувани во меѓународни списанија со фактор на влијание. За да ја квантифицираме врската помеѓу иновацискиот капацитет и факторите кои го детерминираат капацитетот за креирање на инвенции и иновација е направена панел економетриска анализа [8].

Стандардниот економетриски модел кој се користи во емпириска анализа на факторите кои го детерминираат иновацискиот капацитет на економија (каде што како апроксимативна варијабла се јавува бројот на издадени патентни) ја има следната форма [10]:

$$\ln Innovationcapacity = \alpha_0 + \alpha_1 \ln(GDP/capita) + \alpha_2 \ln(GERD) + \alpha_3 Education + e_i \quad \text{Како}$$

егзогени варијабли во регресиониот моделот се БДП per capita, R&D потрошувачката и стапката на упис во терцијарно образование во однос на бројот на патентни преку кој го мериме иновативниот капацитет на економијата како ендогена и варијабла од посебен интерес во моделот. Естимираните резултати се прикажани во продолжение<sup>7</sup>:

**Табела бр. 1**  
**Регресиони резултати. Зависна варијабла. Иновациски капацитет**

Variable	Coefficient	Standard Error	T-stat
Ln GDP per capita, PPP\$	0.8304339	0.240312	3.46
Human capital measured as average years of education	1.172034	0.6402607	1.89
Number of published scientific papers in journals with impact factor	0.72345	0.36789	1.96
General expenditure of Research and Development (GERD),% of GDP	0.7557995	0.2922528	2.59
Constant	-21.24028	2.052689	-10.35
			<b>R<sup>2</sup>=0.6817</b>

Извор: Пресметка на авторот

Економетриските резултати покажуваат значително позитивна и статистички сигнификантна

<sup>7</sup> Податоците кои ги користиме во регресиониот модел се базирани на *World Bank Indicators*.



корелација помеѓу нивото на економска развиеност, човечкиот капитал и потрошувачката на R&D секторот во однос на потенцијалот на економијата да креира иновации (бројот на патентни).

### 3. Компатибилност на образовниот систем и индустријата во Република Македонија

#### 3.1. Дистрибуција на невработените

Еден од начините за идентификување дали човечкиот капитал претставува ограничувачки фактор на економијата е анализа на стапката на невработеност *versus* нивото на образование, со други зборови, анализа на структурата на невработеност според нивото на образование. Кога некои вештини, знаења и способности се ограничени на пазарот на трудот, тогаш стапката на невработеност на поединците кои поседуваат таков тип образование е исклучително мала, дури ни не постои [12].

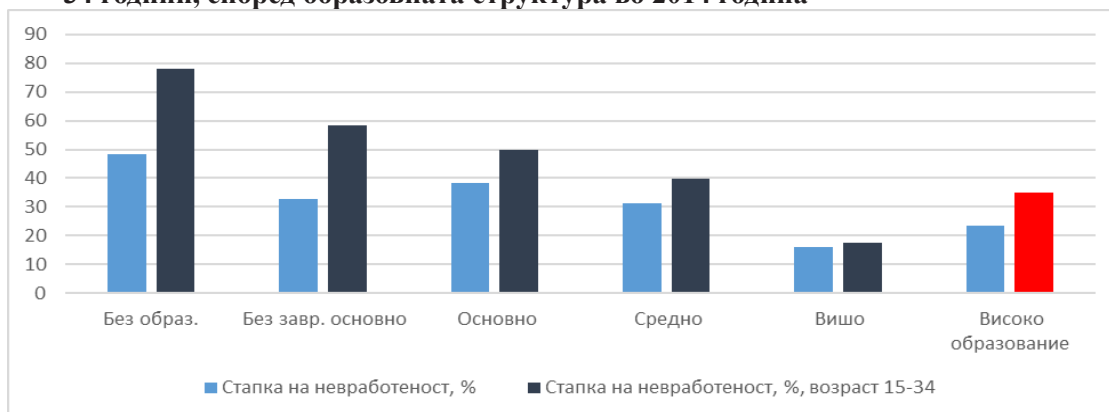
Друга можност да се увиди недостигот на одредени критични квалификации на пазарот на труд е преку анализа на стапката на невработеност *versus* вработените според нивото на образование на возраст од 15 до 34 години. Објаснувањето на овој пристап се огледа во фактот што овие поединци се пофлексибилна и повеќе мобилна група на пазарот на труд и поседуваат образование стекнато во посттранзициониот период. Во случај човечкиот капитал да претставува ограничувачки фактор на економскиот раст, тогаш дистрибуцијата на невработените со различни нивоа на образование, на возраст од 15 до 34 години, ќе биде уште подисторзивна и понеповолна. Во таква ситуација, стапката на невработеност на поединците со високи квалификации и способности ќе биде уште помала во рамките на оваа возрастна група.

Со помош на графички приказ е презентирана стапката на невработеност според одделни нивоа на образование (за сите возрастни групи и возрастната група од 15 до 34 години). Она што веднаш може да се воочи е значително пониската стапка на невработеност (за сите возрастни групи) помеѓу поединците со високо образование (23.30%), во однос на националниот просек (28.64%), во анализираниот период. Дистрибуцијата на невработеноста според образовната структура укажува дека стапката на невработеност е најголема кај лицата без образование или со ниско ниво на образование и истата се намалува кај поединците со повисоко ниво на образование, што значи дека постои прилично дисторзивна и нееднаква дистрибуција на невработеноста според структурата на образованието.

Што се однесува за возрастната група од 15 до 34 години, стапката на невработеност кај лицата со високо образование е значително поголема (34.95%) во однос на невработеноста на истата образовна структура за сите возрастни категории, но сепак помала во однос на просечната стапка на невработеност (46.36%) на сите образовни структури во рамките на оваа возрастна група (15-34 години), во истиот период.

Слика бр. 1

Стапка на невработеност, во проценти, за сите возрастни групи и возрастната групата од 15 до 34 години, според образовната структура во 2014 година

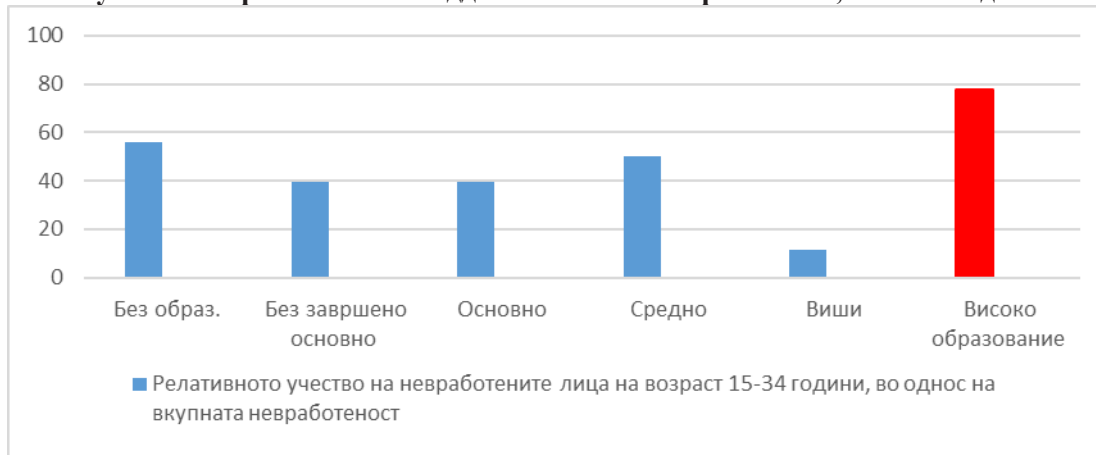


Извор: Пресметка на авторот врз основа на податоци од ДЗС

Анализата на дистрибуцијата на невработеноста според одделни образовни структури со посебен фокус на возрастната група од 15 до 34 години ќе ни понуди многу посинтетички показател за проценка на тековниот квалитет на образованието и човечкиот капитал во Република Македонија.

**Слика бр. 2**

**Релативното учество на невработените лица на возраст од 15 до 34 години во однос на вкупната невработеност по одделни нивоа на образование, во 2014 година**



**Извор: Пресметка на авторот и Државен завод за статистика на Република Македонија**

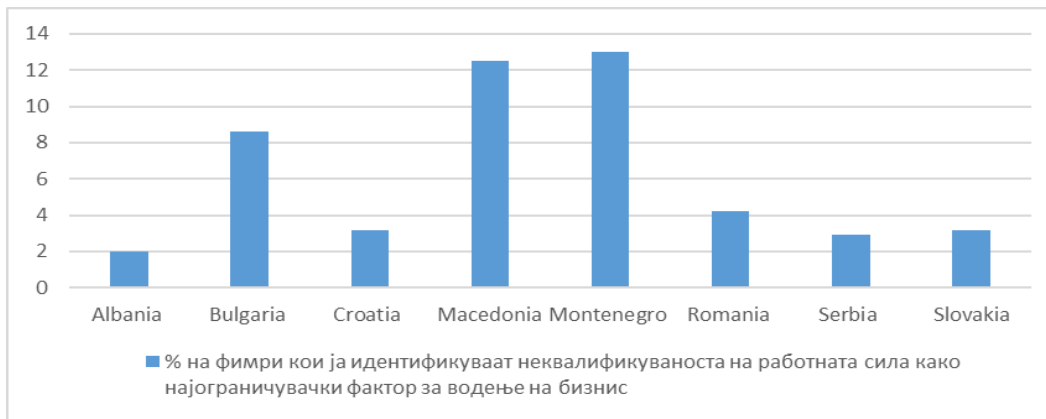
Од графичкиот приказ може да се види дека дури 80% од вкупно невработените лица со високо образование се на возраст од 20 до 34 години, што го отсликува нискиот квалитет и неконкурентното знаење на високообразованиот работен потенцијал на нашата економија, уште повеќе, ако ја земеме предвид новата група на „високо образовани кадри“ која доправа ќе биде етаблирана на пазарот на труд (што се должи на позитивните тенденции на запишување и завршување на високо образование во изминатиот период) може само да очекуваме влошување на така неповолната состојба со квалитетот на оние кои неодамна го стекнале своето високо образование, нивната конкурентност и апсорпционата моќ на пазарот на труд. Ова само ги открива проблемите поврзани со квалитетот на високото образование и релевантноста на образовната агенда во однос на реалните потреби на пазарната економија.

### **3.2. Истражување на перцепцијата на фирмите за квалитетот на работната сила**

Квалитетот на работната сила претставува еден од најзначајните комплементарни фактори за фирмите и економијата во целина. Тврдењето дека неквалификуваноста на работната сила претставува сериозен проблем за структурните промени и потребата за преориентирање на економијата кон производство и извоз на посоефицицирани производи може да се демонстрира со помош на графички приказ кој укажува дека повеќе од 12% од фирмите во Република Македонија го посочуваат неадекватниот квалитет и недоволната квалификуваност на работната сила како најограничувачки фактор, што е далеку над просекот во регионот.

**Слика бр. 3**

**Процент на фирми кои ја идентификувале неквалификуваноста на работната сила како најограничувачки фактор за водење на бизнис**

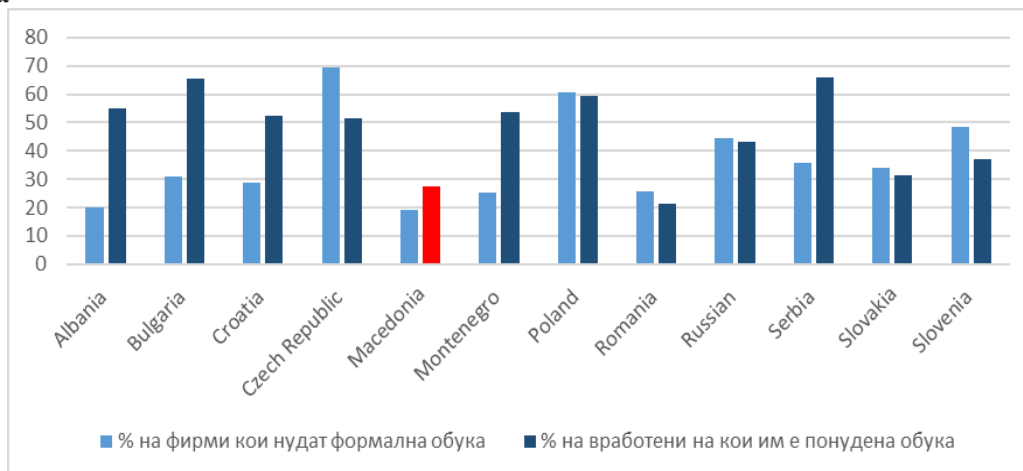


Извор: *The Global Competitiveness Report, 2013-14*

Во случај кога фирмите не инвестираат во обука и тренинг на своите вработени се претпоставува дека тие немаат сериозни проблеми со вештините и квалификациите на своите вработени. Сепак, во нашиот случај резултатите во најмала рака се прилично контрадикторни. И покрај тоа што фирмите ја наведуваат неквалификуваноста на работната сила како ограничувачки фактор, тие не инвестираат во дополнителни одуки и тренинг на своите вработени со цел да ги елиминираат таквите недостатоци. Графичкиот приказ (слика 4) покажува дека фирмите во Република Македонија инвестираат најмалку во своите вработени споредено со фирмите од регионот.

Слика бр. 4

Процент на фирми кои нудат формална обука и процент на вработени на кои им е понудена обука



Извор: *Enterprise Survey Index 2014, World Bank*

#### 4. Заклучок

Врз основа на направената емпириска и компаративна анализа може да се констатира дека образовниот систем во Република Македонија не одговара на потребите на индустријата и инвестициите во човечки капитал и истражувачките потенцијали на земјата се недоволни за креирање на нови иновации потребни за зголемување на конкурентноста на економијата.

Резултатите за стапката на невработеност кај лицата со високо образование на возраст од 20 до 34 години, која е драматично повисока во однос на просечната стапка на невработеност за оваа образовна структура и тенденцијата на зголемување на истата, само ја потврдува констатацијата дека постоечката образовна политика и квалитетот на образовниот систем не ги дава очекуваните резултати.

Она што можеби досега ја амортизираше состојбата со неквалитетната високообразована работна сила и неповолната структура на високообразовна структура според потребите на модерната економија се структурните промени во економијата кои во последната декада креираа нови работни места во услужниот сектор, апсорбирајќи на тој начин дел од високообразованата работна сила и



вработувањето во јавниот сектор кое, исто така, во изминатиот период апсорбираше значителен дел од таа структура на работна сила. Посебно ако се истакне најновата тенденција на масовно запишување на факултет што беше овозможено преку отворање на нови државни и приватни универзитети, зголемување на квотите за запишување, намалување на партиципација за запишување и слични програми и политики во делот на високото образование, многу веројатно е влошување на таквата состојба.

Ако дополнително ја земеме предвид перцепцијата на компаниите за квалитетот и квалификациите на работната сила и ако ги земеме предвид показателите кои најсинтетички и најреално го квантифицираат квалитетот на образованието и образованата работна сила (број на завршени студенти со положен меѓународен тест за познавање на англиски јазик – TOEFIL, IELTS и други, или резултати од тестови за познавање на математика, наука и други способности, како на пример, PISA тестот организиран од страна на OECD), не треба во ниту еден момент да не изненади ваквата состојба со човечкиот капитал во Република Македонија.

### Референци (користена литература)

1. Acemoglu, D. 1996. “Microfoundation for social increasing returns in human capital accumulation”. *Quarterly Journal of Economics*, Vol. 111, No 3, p. 779-804.
  2. Aghion, P., 2001, “Schumpeterian Growth Theory and the Dynamics of Income Inequality”, Walras Bowley Lecture, *Econometric Society in Madison, Wisconsin*.
  3. Aghion, P. and P. Howitt. Capital, innovation, and growth accounting, Capital, innovation, and growth accounting, *Oxford Review of Economic Policy*, Volume 23, Number 1, 2007, pp.79-93.
  4. Berman, E., Bound, J., and Griliches Z., 1994, “Changes in the Demand for Skilled Labour within US Manufacturing: Evidence from the Annual Survey of Manufactures”, *Quarterly Journal of Economics*, 109(2), pp. 367-397.
  5. Barro, R., 1998, “Notes on Growth Accounting”. *Journal of Economic Growth*, Vol. 4, No. 2, pp. 119-137.
  6. Bound, J., and Johanson, G., 1992, “Changes in the Structure of Wages in the 1980: An Evaluation of Alternative Explanations”, *American Economic Review*, 82(3), pp. 371-392.
  7. De La Fuente, A.; Doménech, R. 2000. “Human capital in growth regressions: how much difference does data quality make?” Paris: OECD, (ECO/WKP(2000)35).
  8. Griliches, Z., 1996, “Education, Human Capital, and Growth: A Personal Perspective” NBER Working Paper Series, National Bureau of Economic Research, Working Paper 5426.
  9. Jones, C. I., 1996, “Human Capital, Ideas, and Economic Growth.” VII Villa Mondragone International Economic Seminar on Finance, Research, Education, and Growth, Rome, June 25-27, 1996.
  10. Jones, C. I., 2004, “Growth and Ideas.” NBER Working Paper Series, Working Paper No 10767, NBER.
  11. Popovic, M., 2010, “Privredni rast Crne Gore - analiza, dijagnoza, alternativa”, Daily Press, Podgorica, pp.64-80
- Hausmann, R., Rodrik, D., and Andrés V., 2005, “Growth Diagnostics”, Manuscript, Inter-American Development Bank.