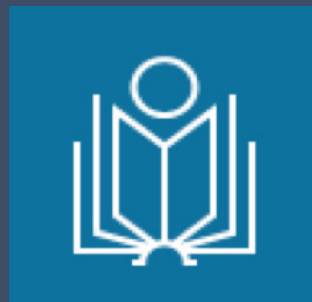


УНИВЕРЗИТЕТ „ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ“ – ШТИП ЕКОНОМСКИ ФАКУЛТЕТ

УПРАВУВАЊЕ СО РАЗВОЈОТ
НА ЕКОНОМСКИТЕ
РЕГИОНАЛНИ СИСТЕМИ:
ЕВРОАЗИСКА ПЕРСПЕКТИВА
VI Меѓународна научна и
практична конференција



УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ И
РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ:
ЕВРАЗИЙСКАЯ ПЕРСПЕКТИВА
VI Международная научно-
практическая конференция



30-31 мај 2016 година,
Штип, Македонија
30-31 мая, 2016
Штип, Македония

ИЗДАВА / ИЗДАТЕЛЬ

Универзитет „Гоце Делчев“, Економски факултет, Штип, Република Македонија
Универзитет «Гоце Делчев», Экономический факультет, Штип, Македония

ОДГОВОРЕН УРЕДНИК / РЕДАКТОР

Проф. д-р Трајко Мицески

ГЛАВНИ УРЕДНИЦИ / ГЛАВНЫЕ РЕДАКТОРЫ

Доц. д-р Благоица Колева, Доц. д-р Елена Веселинова, доц. д-р Емилија Митева Кацарски

УРЕДУВАЧКИ ОДБОР / РЕДАКЦИЈА

Проф. д-р Трајко Мицески (Р. Македонија, претседател), Доц. д-р Љупчо Давчев (Р. Македонија), Доц. д-р Елена Веселинова (Р. Македонија), Доц. д-р Марија Гогова Самоников (Р. Македонија), Доц. д-р Тамара Јованов Марјанова (Р. Македонија), Доц. д-р Благоица Колева (Р. Македонија), Проф. д-р Александар Гачев (Р. Бугарија), Проф. д-р Јово Атељевиќ (Босна и Херцеговина), Проф. д-р Сузана Стефановиќ (Р. Србија), Проф. д-р Мехмет Билгин (Р. Турција), Проф. д-р Никос Хоурвоулиадес (Р. Грција), Доц. д-р Ольга Јаскина (Русија).

ОРГАНИЗАЦИОНЕН ОДБОР / ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ

Проф. д-р Трајко Мицески, Проф. д-р Ристе Темјановски, Проф. д-р Круме Николовски, Проф. д-р Оливера Ѓоргиева – Трајковска, Проф. д-р Еленица Софијанова, Проф. д-р Јанка Димитрова, Доц. д-р Љупчо Давчев, Доц. д-р Елена Веселинова, Доц. д-р Марија Гогова – Самоников, Доц. д-р Тамара Јованов – Марјанова, Доц. д-р Емилија Митева – Кацарски, Доц. д-р Благоица Колева, Доц. д-р Стеван Габер, Доц. д-р Илија Груевски, Доц. д-р Дарко Лазаров, Проф. д-р Роман Власов, Доц. д-р Алена Позаженикова, Проф. д-р Ердоган Ѓунџуполат.

ЛЕКТУРА / КОРРЕКТУРА

Даница Гавриловска-Атанасовска

(македонски јазик)

Проф. д-р Костадин Голаков

(руски јазик)

ТЕХНИЧКО УРЕДУВАЊЕ / ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕДАКТОР

Славе Димитров

Благој Михов

РЕДАКЦИЈА И АДМИНИСТРАЦИЈА / РЕДАКЦИОННЫЙ И АДМИНИСТРАЦИЯ

Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип

Економски факултет

бул. „Крсте Мисирков“ 66

п.фак 201, 2000 Штип, Република Македонија

Универзитет «Гоце Делчев» - Штип

Экономический факультет

бул. «Крсте Мисирков» 66

п.фак 201, 2000 Штип, Македония

CIP - Каталогизација во публикација

Национална и универзитетска библиотека “Св. Климент Охридски”, Скопје

33(4+5)(062)

МЕЃУНАРОДНА научна и практична конференција Управување со развојот на економските регионални системи (6 ; 2016 ; Штип)

Управување со развојот на економските регионални системи :

Евроазиска перспектива / VI Меѓународна научна и практична конференција, 30-31 мај, 2016 година, Штип, Македонија = Управление

развитијем економических и региональных систем : Евроазийская

перспектива / VI Meždunarodnaja naučno-praktičeskaja konferencija, 30-31 maja, 2016, Štip, Makedonija. - Штип :

Универзитет Гоце Делчев = Штип = Универзитет Гоце Делчева, 2017. - 370 стр. : табели ; 25 см

Трудови на мак., и рус. јазик. - Библиографија кон трудовите

ISBN 978-608-244-374-4

I. Международная научно-практическая конференция Управление развитием экономических и региональных систем (6 ; 2016 ; Штип) види

Меѓународна научна и практична конференција Управување со развојот на економските регионални системи (6 ; 2016 ; Штип)

а) Економија - Развој - Европа - Азија - Собири

COBISS.MK-ID 102620938



«Высшая бизнес-школа» Омского государственного педагогического университета
(Россия, Омск)

Универзитет им. Гоце Делчева (Македонија, Штип)

“Higher Business School” OmSPU, Russia, Omsk

“Goce Delcev” University, Macedonia, Stip

Управление развитием экономических и региональных систем: Евразийская перспектива

Managing the development of economic and regional systems: an Eurasian perspective

VI Международная научно-практическая конференция

VI International scientific and practical conference

30-31 мая, 2016

Штип, Македонија

30-31 May, 2016

Stip, Macedonia



“Goce Delcev” University, 2016

“Higher Business School” OmSPU, Russia, Omsk

“Goce Delcev” University, Macedonia, Stip

VI International scientific and practical conference

Managing the development of economic and regional systems: an Eurasian perspective

30-31 May, 2016 Stip, Macedonia

“Высшая бизнес-школа” Омского государственного педагогического университета
(Россия, Омск)

Универзитет им. Гоце Делчева (Македонија, Штип)

VI Международная научно-практическая конференция

**Управление развитием экономических и региональных систем: Евразийская
перспектива**

30-31 мая, 2016 Штип, Македонија

„Висока бизнис школа“ Омск Државен педагошки универзитет (Русија, Омск)

Универзитет „Гоце Делчев“ (Македонија, Штип)

VI Меѓународна научна и практична конференција

**Управување на развојот на економските и регионалните системи: евроазиски
изгледи**

30-31 мај 2016 година, Штип, Македонија



СОДРЖИНА

Р.Г. Власов ЕВРАЗИЙСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО: УПРАВЛЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ, ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ, МОДЕЛИРОВАНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	12
Ю.Л. Муравьев ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА КАК ОСНОВНОЕ УСЛОВИЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА В РОССИИ.....	28
М.Л.Калужский ГОРИЗОНТЫ РОССИЙСКО-МАКЕДОНСКИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ В СЕТЕВОЙ ЭКОНОМИКЕ.....	35
Ю.В.Крупенич,Н.Ю.Симонова ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО- ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	43
А.А. Сапунков ПРЕПЯТСТВИЯ РАЗВИТИЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ (ОПЫТ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ II-ОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА, КАК ПРИМЕР ПРЕОДОЛЕНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ОТСТАЛОСТИ).....	49
Ю.С. Попова АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКИХ БАНКОВ НА РЫНКЕ КРЕДИТОВАНИЯ КРЕДИТНЫМИ КАРТАМИ	55
Т.Miceski, E.Veselinova СИГНАЛИЗАРАЊЕТО НА НАТАЛИТЕТОТ И ОЧЕКУВАНОТО ТРАЕЊЕ НА ЖИВОТОТ ВО Р.МАКЕДОНИЈА И РУСИЈА ЗА КРЕИРАЊЕТО НА СТРАТЕГИЈА ЗА РАЗВОЈ НА ЧОВЕЧКИТЕ РЕСУРСИ.....	60
Riste Temjanovski TRANSPORT INFRASTRUCTURE AND NEW GEO-ECONOMIC AND GEOPOLITICS CONTOURS: LINKS OR GAPS.....	71
А.А. Желомко МЕДИАЦИЈА В КОНФРОНТАЦИОННОМ МЕНЕДЖМЕНТЕ И РАЗВИТИЕ МЕДИАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ УПРАВЛЕНЦА.....	80
О.А. Яскина, Н.С. Сосименко,Е.Н. Арбузова ИННОВАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ БИЗНЕСА НА ПРИМЕРЕ ВЫСШЕЙ БИЗНЕС-ШКОЛЫ ОМГПУ.....	84
Е.Д. Ветчинкина, Р.Г. Власов СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБУЧЕНИЕМ И РАЗВИТИЕМ ПЕРСОНАЛА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ОБОРОННО- ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА.....	89



М.Н.Гребенщикова МОТИВАЦИОННАЯ СРЕДА КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ПЕДАГОГОВ.....	95
Ю. П. Денисов ИМИДЖ СОВРЕМЕННОГО ВУЗА В КИБЕРПРОСТРАНСТВЕ КАК ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ.....	103
А.Г. Гусев, А.А.Желомко ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ПЕРСОНАЛА В НОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ РОССИИ.....	109
А.А. Димитрюк К ВОПРОСУ О СТРАТЕГИЧЕСКОМ УПРАВЛЕНИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	114
Д.Н.Исаенко МОТИВАЦИЯ СОТРУДНИКОВ CALL-ЦЕНТРА ПАО «РОСТЕЛЕКОМ».....	118
Л.П. Берестовская ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ФОРМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ КОМПЛЕКСОМ МАЛОГО ГОРОДА ЕВРАЗИЙСКОГО ПРОСТРАНСТВА	123
О.А. Яскина ИММАНЕНТНОСТЬ БИЗНЕС-ОБРАЗОВАНИЯ НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ КАК ГЛОБАЛЬНАЯ ПАРАДИГМА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ.....	127
Elenica Sofijanova, Tamara Jovanov Marjanova, Davcev, Ljupco COMMITMENT AND POLICY TO QUALITY.....	131
D. Lazarov, M. Kocovski, N. Stojkovic ПРЕМОСТУВАЊЕ НА ЈАЗОТ ПОМЕЃУ ИНДУСТРИЈАТА И АКАДЕМИЈАТА: КОНЦЕПТУАЛНА АНАЛИЗА СО ПОСЕБЕН ОСВРТ НА СЛУЧАЈОТ НА МАКЕДОНИЈА.....	136
А.В. Посаженикова ИНСТИТУТЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ – ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ЕВРАЗИЙСКОГО ПРОСТРАНСТВА КАК ИМПУЛЬС НЕО- ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ.....	143
Ю.В. Куприянов МЕТОДЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ БИЗНЕС-СИСТЕМЫ.....	150
Н.Ю.Симонова ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	160
М.А. Драчук СИСТЕМА ЛОКАЛЬНЫХ НОРМАТИВНЫХ АКТОВ: ВОЗМОЖНОСТИ РАБОТОДАТЕЛЯ И ТРЕБОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.....	166
А.В. Шастин, А.В. Посаженикова ИНСТИТУТЫ РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ДОГОНЯЮЩЕЙ ЭКОНОМИКИ.....	170



В.В. Проскурин, V.V. Proskurin МЕТОДИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ.....	175
А.Н. Романова СТРАТЕГИЧЕСКИЙ МАРКЕТИНГ И ЕГО ПРИНЦИПЫ	177
А.В.Биньковская, Е.В. Иванова ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ФОРМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ БИЗНЕСА И ВЛАСТИ В РЕГИОНЕ.....	182
Г.Н. Галаганова, Е.В. Иванова СТРАТЕГИЧЕСКИЙ МАРКЕТИНГ В СОВРЕМЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	187
О.Н.Горбунова, Р.Г. Власов МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....	194
С.Ю. Гуца ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНДУСТРИИ EVENT-МАРКЕТИНГА.....	198
Н.Н. Каштанов РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ТУРИСТСКИХ УСЛУГ (НА ПРИМЕРЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ).....	202
Н.Н. Каштанов, Ю.Л. Муравьев ОСОБЕННОСТИ РИСКОВ В СФЕРЕ ТУРИСТСКИХ УСЛУГ.....	208
В. В. Лазуткин ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....	212
Т.В. Лалетина ПРИЕМЫ НЕЙРОЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ В РЕКЛАМЕ.....	216
К. Р. Магомадова МЕТОДИКА ВЫБОРА СТРАТЕГИИ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	220
А. С. Селезнева ИСКУССТВО УПРАВЛЕНИЯ И ЕГО ВОЗДЕЙСТВИЕ НА СОЦИАЛЬНЫЙ ОБЪЕКТ.....	226
Д.С.Толеубаева,Т.Ю. Волгина КЛЮЧЕВЫЕ ФАКТОРЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ	230
И.А. Хмелев ВОССТАНОВЛЕНИЕ АВТОМОБИЛЬНЫХ ЗАПЧАСТЕЙ, И РЕЭКПОРТ НЕЛИКВИДНОЙ ПРОДУКЦИИ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СТРУКТУРЫ НА АВТОМОБИЛЬНОМ РЫНКЕ УСЛУГ АВТОСЕРВИСА.....	234
А.О. Дашковская ОСОБЕННОСТИ КЛАССИФИКАЦИИ КРЕДИТОВАНИЯ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ КОММЕРЧЕСКИМИ БАНКАМИ.....	238
А.М. Курманова, Н.Ю. Симонова РАЗВИТИЕ РЫНКА МИКРОФИНАНСОВЫХ УСЛУГ	242



А.С. Суворова, Н.Ю.Симонова АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	246
А.А. Брычкова, Р.Г. Власов УПРАВЛЕНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННО-КОММЕРЧЕСКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ В КРИЗИСНОЙ СИТУАЦИИ НА ПРИМЕРЕ ООО «СибЭК».....	250
А.В. Семенов МОДЕЛИ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ БИЗНЕСА, ПОИСК ОПТИМАЛЬНОЙ МОДЕЛИ.....	254
В.Н. Зарубина, Р.Г. Власов АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ РЫНКА КРЕДИТНЫХ КАРТ НА ПРИМЕРЕ КРУПНЫХ БАНКОВ. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА КРЕДИТНЫХ КАРТ В РОССИИ.....	259
Т.В. Игнатъева СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ БИЗНЕСА НА ПРИМЕРЕ ОТРАСЛЕВОЙ ДИВЕРСИФИКАЦИИ АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «ОСНОВА ХОЛДИНГ».....	265
Е.М. Кузнецова КОММУНИКАТИВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВИРТУАЛЬНОЙ БИЗНЕС-СРЕДЫ РОССИЙСКОГО РЫНКА.....	270
А.И. Никитина ТЕХНОЛОГИИ И ИНСТРУМЕНТЫ МОДЕЛИРОВАНИЯ КОММУНИКАЦИЙ СРЕДЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЦЕНТРА С ВНЕШНЕЙ СРЕДОЙ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ.....	274
Н.В. Лисникова МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЦЕНТРА ЧЕРЕЗ ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЯМИ, ГЕНЕРИРУЕМЫМИ СИСТЕМОЙ ОТРАСЛЕВОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ.....	280
С.Ю. Зяблова СТРАТЕГИЯ УПРАВЛЕНИЯ ВНУТРЕННЕЙ СРЕДОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ.....	284
А.В. Шастин ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ КЛАСТЕРАХ.....	289
Emilija Miteva-Kacarski ANALYSIS OF THE TRADE RELATIONS BETWEEN THE REPUBLIC OF MACEDONIA AND RUSSIA.....	298
Е. Veselinova, М. Gogova Samonikov СТРАТЕГИСКИ ФАКТОРИ НА КАПИТАЛОТ НА БРЕНДОТ.....	306
О. Gjorgieva-Trajkovska, В. Koleva, V. Georgieva Svrtinov ВЛИЈАНИЕТО НА ГЛОБАЛИЗАЦИЈАТА ВРЗ СМЕТКОВОДСТВОТО	314
В. Koleva, О. Gjorgieva-Trajkovska, V. GeorgievaSvrtinov ПРЕДИЗВИЦИ НА МЕНАџЕРСКОТО СМЕТКОВОДСТВО ВО УСЛОВИ НА ГЛОБАЛИЗАЦИЈА	318



J. Dimitrova ПРИДОНЕСОТ НА РЕВИЗИЈАТА И РЕВИЗОРСКИТЕ ИЗВЕШТАИ КОН ПОДИГАЊЕ НА КВАЛИТЕТОТ НА ФИНАНСИСКОТО ИЗВЕСТУВАЊЕ И КОН ЗГОЛЕМУВАЊЕ НА МЕЃУНАРОДНОТО ДВИЖЕЊЕ НА КАПИТАЛ.....	324
M.Gogova Samonikov, E. Veselinova МЕНАЦИРАЊЕТО СО Е-ФИНАНСИИТЕ КАКО ПРЕДИЗВИК ПРЕД МАКЕДОНСКАТА И РУСКАТА ЕКОНОМИЈА.....	332
K. Fotova Cikovik ,R. Fotov ВЛЕЗ НА СТРАНСКИ КАПИТАЛ ВО БАНКАРСКИОТ СЕКТОР: АРГУМЕНТИ ЗА И ПРОТИВ.....	338
I. Gruevski, S. Gaber ДАНОЧНИТЕ ТРЕТМАНИ НА ПРИВАТНИТЕ ПЕНЗИСКИ ФОНДОВИ.....	349
V. Vasileva, O. Gjorgieva-Trajkovska ВЛИЈАНИЕТО НА ГЛОБАЛИЗАЦИЈАТА ВРЗ КРЕДИТНИОТ РИЗИК	359
Даница Стојановска КРЕИРАЊЕ И ИМПЛЕМЕНТАЦИЈА НА СТРАТЕГИИ ВО ИТАЛИЈАНСКИОТ МАЛ БИЗНИС СПОРЕДБЕНО СО МАЛИОТ БИЗНИС ВО МАКЕДОНИЈА.....	364



УДК: 332.12(470-11)

А.В. Посаженикова

Омский государственный педагогический университет, заместитель директора Высшей бизнес-школы

A.V. Posazhennikova

Omsk State Pedagogical University, Deputy Director of the Higher Business School

ИНСТИТУТЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ – ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ЕВРАЗИЙСКОГО ПРОСТРАНСТВА КАК ИМПУЛЬС НЕО-ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ

Исследование посвящено актуальным проблемам экономического развития регионально-экономических систем, организационно-функциональному проектированию высокоэффективных институтов развития. Рассмотрены и проанализированы методологические проблемы в организационно-функциональном проектировании регионально-ориентированных институтов развития. Определен генезис, современное состояние и перспективы развития макрорегионов Восточных территорий Российской Федерации. Проведена типологизация регионального развития на основе базовых моделей регионально-экономических систем. Дана комплексная характеристика институализации регионально-экономического развития инструментами стратегического анализа. Разработан управленческий алгоритм нововведений в системе организационно-функционального проектирования институтов развития. Конкретизированы место и роль институтов развития в контексте промышленной региональной политики.

Ключевые слова: регионально-ориентированные институты развития, институты развития региональных экономических систем, макро регионы России: «Сибирь», «Дальний Восток», генезис и современное состояние институтов развития, моделирование регионально-экономических систем, инструментарий стратегического анализа регионально-экономических систем, организационно-функциональное проектирование институтов развития, индустриальная политика.

REGIONAL DEVELOPMENT INSTITUTIONS – THE ECONOMIC SYSTEM OF THE EURASIAN SPACE AS THE IMPULSE OF NEO-INDUSTRIALIZATION

The article is devoted to the problems of economic development of regional economic systems, organizational and functional design of high performance development institutions. Reviewed and analyzed the methodological problems in the organizational and functional design of regionally focused development institutions. Defined the genesis, current state and prospects of development of macro regions in the Eastern territories of the Russian Federation. Held typology of regional development based on the basic models of regional-economic systems. Given the complex characteristics of regional institutionalization and economic development tools of strategic analysis. The algorithm developed managerial innovations in the system of organizational and functional design of development institutions. Specify the place and role of development institutions in the context of regional industrial policy.

Keywords: regional-oriented development institutions, development institutions, regional economic systems, macro-regions of Russia: "Siberia", "Far East", the genesis and current state of development institutions, simulation of regional-economic systems, the tools of strategic analysis of regional economic systems, organizational and functional design of development institutions, industrial policy.

Решение актуальных проблем экономического развития региональных систем государств, представляет собой процесс создания высокоэффективных институтов развития. Стратегической целью организационно-функционального проектирования институтов развития регионально-экономических систем является создание современной базы экономического развития.

Анализ показывает, что ключевыми методологическими проблемами в организационно-функциональном проектировании регионально –ориентированных институтов развития являются:

- технологии реструктуризации промышленных предприятий с устаревшей производственной базой и низкоконтурной продукцией;
- технологии диверсификации промышленного производства на региональном уровне;
- инвестиционная привлекательность региона и его индустриальной системы;



- технологии выравнивания внутрирегиональных межотраслевых диспропорций с целью формирования эффективной структуры экономической модели региона;
- невысокий потенциал управленческих решений в области институализации индустриальной модели регионального развития;

Для успешного решения выше заявленных методологических проблем, необходимо наличие стратегического видения и проектного мышления, обязательно наличие менталитета победителя, когда даже своему ребенку затруднительно при игре в шашки, шахматы или нарды поддаться и уступить. Данную посылку можно сформулировать иначе – неумение и нежелание дать догоняющим, проигрывать на экономико-политическом поле.

По существу, методологические проблемы и инструменты их решения направлены на решение одной единственной системной задачи – создание необходимых и достаточных условий для формирования новой индустриальной базы региональной экономики, выстраивание в ее основе высокоэффективных, далеких от декларативных моделей, институтов развития экономико-региональных систем. В таких динамично развивающихся институтах развития динамика проектных решений для достижения нового уровня достаточно высока, а стратегические перспективы такой системы должны превосходить аналогичные параметры роста традиционного экспортно-ориентированного потенциала страны и регионально-экономической системы.

Следовательно, логика развития регионально-экономических систем и строенных в нее институтов развития не выполнение задач темпов роста, не задача победить в конкурентной борьбе высокоэффективные государства и их регионально-экономические системы, а обеспечение настойчивости в формировании отраслевых структур проектного типа и обеспечение ее эффективности.

Для успешного решения такой задачи требуется использование методов планирования, моделирования и прогнозирования регионально-экономической системы, управление региональными пропорциями и диспропорциями, прогнозирование результатов применения инструментов развития и непрерывный поиск эффективных, регионально-ориентированных инструментов регулирования, проектирования и функционализации новых организационных форм.

В научной литературе, в теории и практике многих наук, связанной с территориальной проблематикой рассматривается понятие «регион». С точки зрения формирования и функционирования институтов развития на региональном уровне, наиболее приемлемым может быть понятие «регионально-экономическая система».

Регионально-экономическая система представляет собой самоорганизующийся и саморазвивающийся контур управления, межотраслевых и межгосударственных экономических отношений.

При внедрении высокоэффективных институтов развития во все элементы регионально-экономической системы, регион превращается в автономную систему с самостоятельной и эксклюзивной системой управления, сфокусированных на специализации институтов развития по точкам роста регионального развития яс целью обеспечения стратегии активного самообеспечения по созданию неоиндустриальной матрицы региона, как фундамента обеспечения долгосрочной региональной конкурентоспособности. Практическая реализация стратегии неоиндустриального роста требует обеспечения приемлемого уровня размещения производства и решения задач его рентабельности, учета факторов межрегиональной конкуренции, повышения качества внутрирегиональной проектной деятельности, планирования и моделирования.

Институты развития регионально-экономических систем в масштабе государства, федеративного или унитарного, объективно находятся и функционируют в поле межрегиональных пропорций и диспропорций. Решение задач развития территории, равно как и стартовые возможности определяются эксклюзивно, исходя из уровня и возможностей экономического развития региона.

Например, анализ современного состояния наиболее перспективных, во всех отношениях макрорегионов «Сибирь» и «Дальний Восток», относящихся к Российской Федерации, выявил некоторые интересные **тенденции**:

- исторически Сибирь и дальний Восток рассматривались с военно-стратегической позиции как Восточный форпост государства, с экономической составляющей как сырьевая кладовая страны.

- государственное регулирование экономического развития макрорегиона составляли макроэкономические объекты мирового значения – Норильский никель, Кузбасс, Тюменский нефтегазовый район, энергетические объекты на сибирских реках, байкало-амурская железнодорожная магистраль, специальные промышленно-инжиниринговые проекты по добыче



полезных ископаемых стратегического характера в сегменте алюминия, алмазов, золота, нефти, газа, угля.

- важнейшим импульсом индустриального развития Сибири и Дальнего Востока являлась эвакуация предприятий военно-промышленного комплекса на Восток в 1941 -192 гг.

- в 50-ых годах 20-го века в Сибири было создано Сибирское отделение Академии наук – академгородок в г. Новосибирске мирового уровня.

Следует отметить, что в 21 веке индустриальное наследие Советского Союза является основой макрорегиона как Сибири, так и дальнего Востока. По своей сути и содержанию, они и являются стартовыми условиями регионального развития на этой огромной части евразийского пространства.

Если рассматривать природу современного кризисного состояния экономической модели, то следует иметь ввиду, что падение экономики в СССР – России, и в Сибири в частности началось еще в семидесятых годах 20 века. Именно этот факт вызвал реформы С.М. Горбачева, в основе которой находилась стратегическая реиндустриализация страны.

Реиндустриализация началась как полная реконструкция народного хозяйства СССР с акцентом на машиностроение. Стратегической целью руководства СССР было доведение доли машиностроения в промышленности с 30 до 45%, как в США с одновременным обновлением производственного менеджмента в базовых отраслях экономики СССР.

Однако, начиная с 1987 года экономическая часть реформы промышленности в СССР была свернута в угоду политической составляющей. Конец реформы известен – мы потеряли мощное государство – СССР.

Так только в Новосибирске и Омске работало более 70 промышленных предприятий, где работало 423 000 человек, при средней численности работников более 5 000. например, на Новосибирском авиационном заводе и Омском заводе «Полет» трудилось почти 60 тысяч работников, заводе «Сибсельмаш» (Новосибирск) и Омском танковом заводе не менее 38 тысяч высококвалифицированных специалистов. Цифры занятых в машиностроении в 1987 и 2016 году отличаются в 5-6 раз.

Все развитие СССР в основном сосредотачивалось на двух комплексах оборонно-промышленном и топливно-энергетическом, имеющих значительный экспортный потенциал в результате дилемма «спад-рост» нефтяных, газовых, других сырьевых мировых цен определяет базовый тренд современного состояния экономической модели России. Экономическое развитие современной России базируется на четырех базовых отраслях экономики: военно-промышленный комплекс, топливно-энергетический комплекс, агропромышленный комплекс и логистический комплекс. Вокруг этих четырех китов вертится и крутится все остальное.

Сибирь уже более 500 лет воспринимается российской властью исключительно как минерально-сырьевая база. Все крупные проекты, которые сейчас реализуются в Сибири или высокотехнологичные сырьевые и транспортные, все остальное, включая оборонно-промышленный комплекс – наследие СССР.

Сибирь представляет собой срединный макрорегион как в масштабе Российской Федерации, так и в масштабе евразийского пространства. Однако, только валовой региональный продукт двух пограничных провинций Китая – Хэйлуцзян и Гири – более триллиона долларов, что составляет половину валового внутреннего продукта России. Население пограничных провинций Китая – около 100 млн. человек, а на Российском Дальнем Востоке – менее 7 млн. человек. Поэтому Сибирский макрорегион может и должна рассматриваться в качестве резервной территории с совершенно другой структурой экономики, причем в условиях кризиса неоиндустриальной модели экономики, должна формироваться как самоорганизующаяся система.

Надо отметить и то, что для формирования вменяемой стратегии экономического развития в Азиатских регионах России необходимо провести анализ сложившегося уровня и сложившихся тенденций. В сложившихся условиях региональная наука должна акцентировать внимание на организационно-функциональном проектировании неоиндустриального, высокотехнологичного развития, формируемого по опережающему типу, максимально дистанцированного от того какая команда управляет страной.

Современная Россия представляет собой чрезвычайно централизованное государство. Центр аккумулирует ключевые налоги, высокодоходные отрасли во многом находятся в государственной собственности, влияние госкорпораций неограниченное. По мнению ведущих российских экономистов сложившаяся макроэкономическая ситуация не ведет к процветанию Восточных регионов России.



Вышеуказанный тезис имеет ряд взаимоисключающих сторон анализа. С одной стороны – Российская Федерация представляет собой жестко централизованную президентскую республику, с другой стороны – Россия это федеративное государство, живущее по тем же законам и правилам как и другие страны с федеративным государственным устройством. В условиях региональных диспропорций и диспропорций развития регионов происходит по-разному.

Одна из групп регионов развивается с положительным вектором, другая по отрицательной динамике, третьих устраивает устойчивое состояние депрессии, отсталости и безысходности.

Технологии регионального развития выделяют ряд базовых моделей определяющих вектор регионально-экономической системы:

- модель «регион-государство» фиксирует регионально-экономическую систему, полностью совпадающую с целями и задачами государства. В данной системе определяющим вектором является инструменты государственного регулирования технологий регионального развития;

- модель «регион как корпорация развития» представляет регион как автономную корпоративную систему со свойственными этой модели инструментами и методами регионального планирования, прогнозирования и моделирования.

- модель «регион как поток экспорта-импорта» ставит проблему конкурентоспособности региональной экономики в зависимости от тенденций межрегионального и международного экономического развития;

- модель «регион как депрессивная система» - у региона нет «точек роста», возможности регионального развития ограничены, управление региона фактически ведется федеральным центром.

Модели развития регионально-экономических систем не могут рассматриваться в отрыве друг от друга, поскольку регионы входят в состав государства, а значит обладают характеристиками целостности, имманентно присущими особенностями, факторами, условиями и самое важное – ограничениями развития.

Для устойчивого развития регионально-экономических систем необходимо проектирование и организация управления институтами регионального развития с целью обеспечения синергетики «точек роста» региональной экономики, их безусловная интеграция с федеральными целевыми программами. Но самое главное, институты развития однозначно должны быть эксклюзивным региональным продуктом и опираться на определенные стартовые инфраструктурные возможности при проектировании сложных регионально-экономических систем.

Применение планирования и моделирования, основанных на проектных принципах для формирования институтов развития регионально-экономических систем приводит к выделению следующих методологических составляющих, на которые распространяются инструменты стратегического анализа:

- инструменты стратегического и операционного маркетинга продуктов, технологий и рынков;
- инструменты управления проектами и инвестициями в них;
- инструменты кадровой политики и кадрового планирования, их потенциал, компетенции, менталитет;

- инструменты разработки и реализации управленческих решений и технологий обеспечения их эффективности;

- инструменты анализа и прогнозирования ресурсов и инфраструктуры в развитие регионально-экономических систем;

- инструменты формирования видения, целеполагания в стратегическом региональном позиционировании.

Данный подход выводит проблематику развития регионально-экономических систем из ситуации «догоняющего развития» в новое качество – «консолидированное развитие» различных региональных подсистем, определение статуса их как «точки роста», «не представляющие реального интереса», либо «законсервированного состояния». В этом случае догоняющий характер развития перестает быть самоцелью. Эта задача является определенно проектировочной, поэтому видение регионального развития будет подчинено специальным методам, использующихся для решения задач регионального развития повышенной сложности, с опорой на оценку и анализ реалий регионального управления, прежде всего в вопросах инициации проектно-целевого управления и координации базовых основы регионального развития.

Если за основу анализа взять типовой объект Российской Федерации – Омскую область, то с целью неоиндустриального развития территории имеется ряд инфраструктурных возможностей формирования институтов развития, в том числе на базе совместных предприятий.



Возможности использования инфраструктурного наследства Советского Союза особенно в сфере предприятий оборонно-промышленного комплекса. Дело в том, что от бывших гигантов советского военно-промышленного комплекса остались неиспользованные промзоны, сохранились промышленные компетенции персонала не задействованного в современных программах российского оборонно-промышленного государственного заказа. Более того, современные российские предприятия оборонно-промышленного комплекса не планируют диверсификацию своих предприятий в плане разработки сочетания гражданской и военной продукции. Решение задач развития регионально-экономических систем – это максимально быстрое создание институтов развития в виде индустриальных парков, размещение на них резидентов, компетенции которых связаны с выпуском высокотехнологичной, конкурентоспособной продукции.

Возможности в формировании высококонкурентных институтов развития в форме агропромышленных парков.

Перечисленные функции и задачи давно с разной степенью успешности решаются в российских регионах. Созданные Корпорации развития регионов России являются малоэффективным институтом развития. Их функциональное наполнение, по –нашему мнению, сводится к обтекаемым параметрам типа «инвестиционного развития» или «инвестиционной привлекательности региона» и в конечном итоге к ничему не обязывающая формулировка – «работа с инвесторами в режиме одного окна».

Выработка практических решение, изменение организационных форм и использование высокоэффективных инструментов управления регионально-экономическими системами через синергетику региональных институтов развития должны опираться на проектно-целевой подход, поскольку векторы развития должны сопровождаться процессом организационно-функционального проектирования институтов регионального развития.

На наш взгляд, управленческий алгоритм нововведений в системе организационно-функционального проектирования институтов развития должен опираться на методологию анализа жизненного цикла новой организационно- функциональной структуры и выглядеть следующим образом:

- провести диагностику состояния регионально-экономической системы, включая действующие функции, организационные формы, ситуационные задачи, которые решаются в режиме повседневности в реальном времени;

- провести мониторинг проблемных полей в направлении развития регионально-экономической системы, определение сильной стороны или конкурентных преимуществ, ресурсов, возможностей с целью определения потенциала начальной стадии жизненного цикла при формировании институтов развития;

- выбор инструментов и определение технологий коммуникаций институтов развития с региональными и муниципальными органами власти;

С целью определения показателей формирующего стратегическое видение при формировании региональных институтов развития следует акцентировать внимание на наличие методологической системности ряда проблемных функций регионального развития;

- импортозамещение, модернизация индустриальной модели понимаемой как догоняющее развитие, даже с использованием принципов инновационного управления ростом нежелательно, поскольку не в состоянии остановить процессы деиндустриализации и технологической деградации в промышленной политике региона.

- проблематика противоречий между инновационным развитием и технологическим заимствованием технологий и методов организации и управления в региональном развитии;

Проблемы организационно-функционального проектирования высокоэффективных институтов развития в целях совершенствования регионально-экономических систем;

- проблемы, связанные с теорией и практикой инициирования и управления проектами и программами развития составных частей регионально-экономических систем;

- проблематика институционального обеспечения устойчивого регионального развития на всех уровнях.

В методологии организационно-функционального проектирования институтов развития регионально-экономических систем и повышения возможностей их устойчивого развития следует провести анализ градационных характеристик системы коммуникаций ключевых игроков и пределов роста в решении задач модернизации региональной и системы определяемой через методiku институциональных ограничений.



- если регулятор институциональных изменений лишен функции аналитики, эффективных коммуникаций, то созданный им институт развития однозначно будет демонстрировать низкое качество управления. Другими словами, коммуникации между управленческими решениями и изменениями объекта относительно которого указанное решение направлено, будет эффективным процессом;

- с точки зрения анализа жизненного цикла институтов развития региональных экономических систем проблемным является функции стратегического и операционного планирования, статус интереса и ценности которого являются приоритетными для органов власти и вторичными для иницилирующего изменения бизнеса;

С точки зрения процессов индустриального развития регионально-экономических систем следует обратить внимание на место и роль институтов развития в рамках промышленной региональной политики:

- координацию проектов и программ развития предприятий промышленности в регионе;
- разработка межотраслевых и внутриотраслевых программ кооперации, создание условий взаимодействия инфраструктура промышленности регионально-экономических систем;
- инициация проектного управления, взаимодействия с инвесторами, решение задач интеграции ресурсной базы производственных мощностей;
- управленческое консультирование системы производственного маркетинга;
- разработка и продвижение инвестиционных проектов в индустриальной сфере;
- управление инструментами финансово-экономической деятельности и ресурсами развития индустриальной модели регионально-экономической системы;
- разработка ассортиментной и сбытовой политики;
- внедрение конверсионных технологий на предприятиях оборонно-промышленного комплекса;
- координация структурных преобразований в индустриальной модели региона;
- преодоление возможного конфликта интересов в структурной перестройке регионально-экономических моделей в соответствии с основными положениями стратегии экономического развития региона.

С целью разработки высокоэффективных управленческих решений в сфере институализации промышленной политики в регионально-экономических системах необходимо осуществление следующих процессов и управленческих процедур;

- комплексная оценка индустриальных возможностей регионально-экономических систем;
- исследование состояния и возможности сферы финансов предприятий промышленности и определение инструментов улучшения финансово-экономической деятельности предприятия в рамках анализа предела возможностей регионально-экономической системы;
- реструктуризация производственной инфраструктуры индустриального комплекса регионально-экономической системы с выделением точек роста регионального развития;
- разработка инновационно-инвестиционных региональных проектов индустриального развития, в том числе конверсионных;
- управление системой менеджмента качества индустриальной модели регионально-экономической системы;
- управление жизненным циклом проектно-целевого и программного развития региональной индустриальной модели в условиях определенности и неопределенности, риска и кризиса.

Таким образом, индустриальные и промышленно-аграрные регионы располагают институтами развития находящимися в разных стадиях жизненного цикла, в том числе по причине «сужения» возможностей развития в силу архаичности регионального управления, разных инвестиционно-инновационных возможностей в условиях времени запуска процессов развития, негативного состояния финансовых институтов, определяющих функционирование и развитие полюсов роста экономика-региональных систем.

Программно- и проектно-целевой подход является основным инструментом стратегии индустриального развития регионально-экономических систем. От успешности решения этих непростых задач зависит конкурентоспособность экономической модели государства, ее способность стать ведущим параметром экономического развития государства его регионов в противоречивом, взрывоопасном мире 21 века.



Список литературы:

1. Власов Р.Г. Россия и Сербия: геоэкономика коммуникаций, стратегия выбора, цивилизационный излом // Материалы международной научно-практической конференции «Двадцать вторые апрельские экономические чтения», Омск, 19 апреля 2016. – С. 260-264
2. Власов Р.Г. Проблемы и инструменты развития экономики муниципального образования в условиях нестабильности // Стратегия устойчивого развития регионов России, - № 30, 2016 – С.11-16
2. Власов Р.Г. Стратегии экономической безопасности евразийского пространства - цивилизационный излом или поиск идентичности//Сборник материалов Пятой международной научно-практической конференции «Управление развитием регионов евразийского пространства: институты развития, инвестиционная политика, возможности роста». - Стамбул: Изд-во Арель ун-та, 2015. - С. 7-21.
3. Власов Р.Г. Управление развитием регионов евразийского пространства: вызовы 21 века // Сборник материалов Третьей международной научно-практической конференции «Управление развитием регионов евразийского пространства: состояние, проблемы и перспективы». - Белград: Изд-во Белградской бизнес школы, 2014. - С. 22-27.
4. Посаженникова А.В. Институты регионального развития: методология, проектное управление, вопросы идентификации // Сборник материалов Третьей международной научно-практической конференции «Управление развитием регионов евразийского пространства: состояние, проблемы и перспективы». - Белград: Изд-во Белградской бизнес школы, 2014. - С. 219-223.