

УНИВЕРЗИТЕТ „ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ“ – ШТИП ЕКОНОМСКИ ФАКУЛТЕТ

УПРАВУВАЊЕ СО РАЗВОЈОТ
НА ЕКОНОМСКИТЕ
РЕГИОНАЛНИ СИСТЕМИ:
ЕВРОАЗИСКА ПЕРСПЕКТИВА
VI Меѓународна научна и
практична конференција



УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ И
РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ:
ЕВРАЗИЙСКАЯ ПЕРСПЕКТИВА
VI Международная научно-
практическая конференция



30-31 мај 2016 година,
Штип, Македонија
30-31 мая, 2016
Штип, Македония

ИЗДАВА / ИЗДАТЕЛЬ

Универзитет „Гоце Делчев“, Економски факултет, Штип, Република Македонија
Универзитет «Гоце Делчев», Экономический факультет, Штип, Македония

ОДГОВОРЕН УРЕДНИК / РЕДАКТОР

Проф. д-р Трајко Мицески

ГЛАВНИ УРЕДНИЦИ / ГЛАВНЫЕ РЕДАКТОРЫ

Доц. д-р Благоица Колева, Доц. д-р Елена Веселинова, доц. д-р Емилија Митева Кацарски

УРЕДУВАЧКИ ОДБОР / РЕДАКЦИЈА

Проф. д-р Трајко Мицески (Р. Македонија, претседател), Доц. д-р Љупчо Давчев (Р. Македонија), Доц. д-р Елена Веселинова (Р. Македонија), Доц. д-р Марија Гогова Самоников (Р. Македонија), Доц. д-р Тамара Јованов Марјанова (Р. Македонија), Доц. д-р Благоица Колева (Р. Македонија), Проф. д-р Александар Гачев (Р. Бугарија), Проф. д-р Јово Атељевиќ (Босна и Херцеговина), Проф. д-р Сузана Стефановиќ (Р. Србија), Проф. д-р Мехмет Билгин (Р. Турција), Проф. д-р Никос Хоурвоулиадес (Р. Грција), Доц. д-р Ольга Јаскина (Русија).

ОРГАНИЗАЦИОНЕН ОДБОР / ОРГАНИЗАЦИОННИЙ КОМИТЕТ

Проф. д-р Трајко Мицески, Проф. д-р Ристе Темјановски, Проф. д-р Круме Николовски, Проф. д-р Оливера Ѓоргиева – Трајковска, Проф. д-р Еленица Софијанова, Проф. д-р Јанка Димитрова, Доц. д-р Љупчо Давчев, Доц. д-р Елена Веселинова, Доц. д-р Марија Гогова – Самоников, Доц. д-р Тамара Јованов – Марјанова, Доц. д-р Емилија Митева – Кацарски, Доц. д-р Благоица Колева, Доц. д-р Стеван Габер, Доц. д-р Илија Груевски, Доц. д-р Дарко Лазаров, Проф. д-р Роман Власов, Доц. д-р Алена Позаженикова, Проф. д-р Ердоган Ѓунџуполат.

ЛЕКТУРА / КОРРЕКТУРА

Даница Гавриловска-Атанасовска
(македонски јазик)
Проф. д-р Костадин Голаков
(руски јазик)

ТЕХНИЧКО УРЕДУВАЊЕ / ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕДАКТОР

Славе Димитров
Благој Михов

РЕДАКЦИЈА И АДМИНИСТРАЦИЈА / РЕДАКЦИОННИЙ И АДМИНИСТРАЦИЯ

Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип
Економски факултет
бул. „Крсте Мисирков“ бб
п.фак 201, 2000 Штип, Република Македонија

Универзитет «Гоце Делчев» - Штип
Экономический факультет
бул. «Крсте Мисирков» бб
п.фак 201, 2000 Штип, Македония

CIP - Каталогизација во публикација
Национална и универзитетска библиотека “Св. Климент Охридски”, Скопје

33(4+5)(062)

МЕЃУНАРОДНА научна и практична конференција Управување со развојот на економските регионални системи (6 ; 2016 ; Штип)

Управување со развојот на економските регионални системи :

Евроазиска перспектива / VI Меѓународна научна и практична конференција, 30-31 мај, 2016 година, Штип, Македонија = Управление развитием экономических и региональных систем : Евроазийская

перспектива / VI Meždunarodnaja naučno-praktičeskaja konferencija, 30-31 maja, 2016, Štip, Makedonija. - Штип : Универзитет Гоце Делчев = Штип = Универзитет Гоце Делчева, 2017. - 370 стр. : табели ; 25 см

Трудови на мак., и рус. јазик. - Библиографија кон трудовите

ISBN 978-608-244-374-4

I. Международная научно-практическая конференция Управление развитием экономических и региональных систем (6 ; 2016 ; Штип) види

Меѓународна научна и практична конференција Управување со развојот на економските регионални системи (6 ; 2016 ; Штип)

а) Економија - Развој - Европа - Азија - Собири

COBISS.MK-ID 102620938



«Высшая бизнес-школа» Омского государственного педагогического университета
(Россия, Омск)

Универзитет им. Гоце Делчева (Македонија, Штип)

“Higher Business School” OmSPU, Russia, Omsk

“Goce Delcev” University, Macedonia, Stip

Управление развитием экономических и региональных систем: Евразийская перспектива

Managing the development of economic and regional systems: an Eurasian perspective

VI Международная научно-практическая конференция

VI International scientific and practical conference

30-31 мая, 2016

Штип, Македонија

30-31 May, 2016

Stip, Macedonia



“Goce Delcev” University, 2016

“Higher Business School” OmSPU, Russia, Omsk

“Goce Delcev” University, Macedonia, Stip

VI International scientific and practical conference

Managing the development of economic and regional systems: an Eurasian perspective

30-31 May, 2016 Stip, Macedonia

“Высшая бизнес-школа” Омского государственного педагогического университета
(Россия, Омск)

Универзитет им. Гоце Делчева (Македонија, Штип)

VI Международная научно-практическая конференция

**Управление развитием экономических и региональных систем: Евразийская
перспектива**

30-31 мая, 2016 Штип, Македонија

„Висока бизнис школа“ Омск Државен педагошки универзитет (Русија, Омск)

Универзитет „Гоце Делчев“ (Македонија, Штип)

VI Меѓународна научна и практична конференција

**Управување на развојот на економските и регионалните системи: евроазиски
изгледи**

30-31 мај 2016 година, Штип, Македонија



СОДРЖИНА

Р.Г. Власов ЕВРАЗИЙСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО: УПРАВЛЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ, ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ, МОДЕЛИРОВАНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	12
Ю.Л. Муравьев ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА КАК ОСНОВНОЕ УСЛОВИЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА В РОССИИ.....	28
М.Л.Калужский ГОРИЗОНТЫ РОССИЙСКО-МАКЕДОНСКИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ В СЕТЕВОЙ ЭКОНОМИКЕ.....	35
Ю.В.Крупенич,Н.Ю.Симонова ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО- ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	43
А.А. Сапунков ПРЕПЯТСТВИЯ РАЗВИТИЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ (ОПЫТ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ II-ОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА, КАК ПРИМЕР ПРЕОДОЛЕНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ОТСТАЛОСТИ).....	49
Ю.С. Попова АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКИХ БАНКОВ НА РЫНКЕ КРЕДИТОВАНИЯ КРЕДИТНЫМИ КАРТАМИ	55
Т.Miceski, E.Veselinova СИГНАЛИЗАРАЊЕТО НА НАТАЛИТЕТОТ И ОЧЕКУВАНОТО ТРАЕЊЕ НА ЖИВОТОТ ВО Р.МАКЕДОНИЈА И РУСИЈА ЗА КРЕИРАЊЕТО НА СТРАТЕГИЈА ЗА РАЗВОЈ НА ЧОВЕЧКИТЕ РЕСУРСИ.....	60
Riste Temjanovski TRANSPORT INFRASTRUCTURE AND NEW GEO-ECONOMIC AND GEOPOLITICS CONTOURS: LINKS OR GAPS.....	71
А.А. Желомко МЕДИАЦИЈА В КОНФРОНТАЦИОННОМ МЕНЕДЖМЕНТЕ И РАЗВИТИЕ МЕДИАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ УПРАВЛЕНЦА.....	80
О.А. Яскина, Н.С. Сосименко,Е.Н. Арбузова ИННОВАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ БИЗНЕСА НА ПРИМЕРЕ ВЫСШЕЙ БИЗНЕС-ШКОЛЫ ОМГПУ.....	84
Е.Д. Ветчинкина, Р.Г. Власов СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБУЧЕНИЕМ И РАЗВИТИЕМ ПЕРСОНАЛА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ОБОРОННО- ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА.....	89



М.Н.Гребенщикова МОТИВАЦИОННАЯ СРЕДА КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ПЕДАГОГОВ.....	95
Ю. П. Денисов ИМИДЖ СОВРЕМЕННОГО ВУЗА В КИБЕРПРОСТРАНСТВЕ КАК ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ.....	103
А.Г. Гусев, А.А.Желомко ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ПЕРСОНАЛА В НОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ РОССИИ.....	109
А.А. Димитрюк К ВОПРОСУ О СТРАТЕГИЧЕСКОМ УПРАВЛЕНИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	114
Д.Н.Исаенко МОТИВАЦИЯ СОТРУДНИКОВ CALL-ЦЕНТРА ПАО «РОСТЕЛЕКОМ».....	118
Л.П. Берестовская ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ФОРМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ КОМПЛЕКСОМ МАЛОГО ГОРОДА ЕВРАЗИЙСКОГО ПРОСТРАНСТВА	123
О.А. Яскина ИММАНЕНТНОСТЬ БИЗНЕС-ОБРАЗОВАНИЯ НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ КАК ГЛОБАЛЬНАЯ ПАРАДИГМА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ.....	127
Elenica Sofijanova, Tamara Jovanov Marjanova, Davcev, Ljupco COMMITMENT AND POLICY TO QUALITY.....	131
D. Lazarov, M. Kocovski, N. Stojkovic ПРЕМОСТУВАЊЕ НА ЈАЗОТ ПОМЕЃУ ИНДУСТРИЈАТА И АКАДЕМИЈАТА: КОНЦЕПТУАЛНА АНАЛИЗА СО ПОСЕБЕН ОСВРТ НА СЛУЧАЈОТ НА МАКЕДОНИЈА.....	136
А.В. Посаженникова ИНСТИТУТЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ – ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ЕВРАЗИЙСКОГО ПРОСТРАНСТВА КАК ИМПУЛЬС НЕО- ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ.....	143
Ю.В. Куприянов МЕТОДЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ БИЗНЕС-СИСТЕМЫ.....	150
Н.Ю.Симонова ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	160
М.А. Драчук СИСТЕМА ЛОКАЛЬНЫХ НОРМАТИВНЫХ АКТОВ: ВОЗМОЖНОСТИ РАБОТОДАТЕЛЯ И ТРЕБОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.....	166
А.В. Шагин, А.В. Посаженникова ИНСТИТУТЫ РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ДОГОНЯЮЩЕЙ ЭКОНОМИКИ.....	170



В.В. Проскурин, V.V. Proskurin МЕТОДИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ.....	175
А.Н. Романова СТРАТЕГИЧЕСКИЙ МАРКЕТИНГ И ЕГО ПРИНЦИПЫ	177
А.В.Биньковская, Е.В. Иванова ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ФОРМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ БИЗНЕСА И ВЛАСТИ В РЕГИОНЕ.....	182
Г.Н. Галаганова, Е.В. Иванова СТРАТЕГИЧЕСКИЙ МАРКЕТИНГ В СОВРЕМЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	187
О.Н.Горбунова, Р.Г. Власов МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....	194
С.Ю. Гуца ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНДУСТРИИ EVENT-МАРКЕТИНГА.....	198
Н.Н. Каштанов РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ТУРИСТСКИХ УСЛУГ (НА ПРИМЕРЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ).....	202
Н.Н. Каштанов, Ю.Л. Муравьев ОСОБЕННОСТИ РИСКОВ В СФЕРЕ ТУРИСТСКИХ УСЛУГ.....	208
В. В. Лазуткин ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....	212
Т.В. Лалетина ПРИЕМЫ НЕЙРОЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ В РЕКЛАМЕ.....	216
К. Р. Магомадова МЕТОДИКА ВЫБОРА СТРАТЕГИИ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	220
А. С. Селезнева ИСКУССТВО УПРАВЛЕНИЯ И ЕГО ВОЗДЕЙСТВИЕ НА СОЦИАЛЬНЫЙ ОБЪЕКТ.....	226
Д.С.Толеубаева,Т.Ю. Волгина КЛЮЧЕВЫЕ ФАКТОРЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ	230
И.А. Хмелев ВОССТАНОВЛЕНИЕ АВТОМОБИЛЬНЫХ ЗАПЧАСТЕЙ, И РЕЭКПОРТ НЕЛИКВИДНОЙ ПРОДУКЦИИ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СТРУКТУРЫ НА АВТОМОБИЛЬНОМ РЫНКЕ УСЛУГ АВТОСЕРВИСА.....	234
А.О. Дашковская ОСОБЕННОСТИ КЛАССИФИКАЦИИ КРЕДИТОВАНИЯ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ КОММЕРЧЕСКИМИ БАНКАМИ.....	238
А.М. Курманова, Н.Ю. Симонова РАЗВИТИЕ РЫНКА МИКРОФИНАНСОВЫХ УСЛУГ	242



А.С. Суворова, Н.Ю.Симонова АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	246
А.А. Брычкова, Р.Г. Власов УПРАВЛЕНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННО-КОММЕРЧЕСКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ В КРИЗИСНОЙ СИТУАЦИИ НА ПРИМЕРЕ ООО «СибЭК».....	250
А.В. Семенов МОДЕЛИ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ БИЗНЕСА, ПОИСК ОПТИМАЛЬНОЙ МОДЕЛИ.....	254
В.Н. Зарубина, Р.Г. Власов АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ РЫНКА КРЕДИТНЫХ КАРТ НА ПРИМЕРЕ КРУПНЫХ БАНКОВ. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА КРЕДИТНЫХ КАРТ В РОССИИ.....	259
Т.В. Игнатъева СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ БИЗНЕСА НА ПРИМЕРЕ ОТРАСЛЕВОЙ ДИВЕРСИФИКАЦИИ АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «ОСНОВА ХОЛДИНГ».....	265
Е.М. Кузнецова КОММУНИКАТИВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВИРТУАЛЬНОЙ БИЗНЕС-СРЕДЫ РОССИЙСКОГО РЫНКА.....	270
А.И. Никитина ТЕХНОЛОГИИ И ИНСТРУМЕНТЫ МОДЕЛИРОВАНИЯ КОММУНИКАЦИЙ СРЕДЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЦЕНТРА С ВНЕШНЕЙ СРЕДОЙ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ.....	274
Н.В. Лисникова МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЦЕНТРА ЧЕРЕЗ ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЯМИ, ГЕНЕРИРУЕМЫМИ СИСТЕМОЙ ОТРАСЛЕВОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ.....	280
С.Ю. Зяблова СТРАТЕГИЯ УПРАВЛЕНИЯ ВНУТРЕННЕЙ СРЕДОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ.....	284
А.В. Шастин ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ КЛАСТЕРАХ.....	289
Emilija Miteva-Kacarski ANALYSIS OF THE TRADE RELATIONS BETWEEN THE REPUBLIC OF MACEDONIA AND RUSSIA.....	298
Е. Veselinova, М. Gogova Samonikov СТРАТЕГИСКИ ФАКТОРИ НА КАПИТАЛОТ НА БРЕНДОТ.....	306
О. Gjorgieva-Trajkovska, В. Koleva, V. Georgieva Svrtinov ВЛИЈАНИЕТО НА ГЛОБАЛИЗАЦИЈАТА ВРЗ СМЕТКОВОДСТВОТО	314
В. Koleva, О. Gjorgieva-Trajkovska, V. GeorgievaSvrtinov ПРЕДИЗВИЦИ НА МЕНАџЕРСКОТО СМЕТКОВОДСТВО ВО УСЛОВИ НА ГЛОБАЛИЗАЦИЈА	318



J. Dimitrova ПРИДОНЕСОТ НА РЕВИЗИЈАТА И РЕВИЗОРСКИТЕ ИЗВЕШТАИ КОН ПОДИГАЊЕ НА КВАЛИТЕТОТ НА ФИНАНСИСКОТО ИЗВЕСТУВАЊЕ И КОН ЗГОЛЕМУВАЊЕ НА МЕЃУНАРОДНОТО ДВИЖЕЊЕ НА КАПИТАЛ.....	324
M.Gogova Samonikov, E. Veselinova МЕНАЦИРАЊЕТО СО Е-ФИНАНСИИТЕ КАКО ПРЕДИЗВИК ПРЕД МАКЕДОНСКАТА И РУСКАТА ЕКОНОМИЈА.....	332
K. Fotova Cikovik ,R. Fotov ВЛЕЗ НА СТРАНСКИ КАПИТАЛ ВО БАНКАРСКИОТ СЕКТОР: АРГУМЕНТИ ЗА И ПРОТИВ.....	338
I. Gruevski, S. Gaber ДАНОЧНИТЕ ТРЕТМАНИ НА ПРИВАТНИТЕ ПЕНЗИСКИ ФОНДОВИ.....	349
V. Vasileva, O. Gjorgieva-Trajkovska ВЛИЈАНИЕТО НА ГЛОБАЛИЗАЦИЈАТА ВРЗ КРЕДИТНИОТ РИЗИК	359
Даница Стојановска КРЕИРАЊЕ И ИМПЛЕМЕНТАЦИЈА НА СТРАТЕГИИ ВО ИТАЛИЈАНСКИОТ МАЛ БИЗНИС СПОРЕДБЕНО СО МАЛИОТ БИЗНИС ВО МАКЕДОНИЈА.....	364



УДК: 336.77:334.722.012.64(470)

А.М. Курманова

Омский государственный педагогический университет, Высшая бизнес-школа, магистрант

Н.Ю. Симонова

Омский государственный педагогический университет, Высшая бизнес-школа, кандидат экономических наук

A.M. Kurmanova

Omsk State Pedagogical University, Higher Business School, undergraduate

N.Yu. Simonova

Omsk State Pedagogical University, Higher Business School, PhD

РАЗВИТИЕ РЫНКА МИКРОФИНАНСОВЫХ УСЛУГ

В данной статье автор дает оценку перспектив развития российского рынка микрофинансовых услуг. Потенциал роста рынка микрокредитования достаточно высок: он может вырасти в 4-5 раз от текущего размера рынка. Используя этот потенциал роста, российский рынок микрофинансирования в настоящее время показывает высокие темпы роста. Система микрофинансирования показывает свою эффективность и работает, прежде всего, в двух областях - это потребительское кредитование и кредитование малого бизнеса. В дальнейшем перечень предоставляемых микрофинансовых услуг, кроме микрокредитования, может существенно расширяться.

Ключевые слова: Микрофинансирование, микрокредитование, микрофинансовые организации.

THE DEVELOPMENT OF MICROFINANCE MARKET

In this article the author assesses the prospects of development of Russian market of microfinance services. Microcredit market growth potential is quite high: it can grow by 4-5 times the current market size. With this potential for growth, the Russian market of microfinance is currently showing strong growth. Microfinance has shown to be effective and works primarily in two areas - a consumer loans and small business loans. In the future, the list of microfinance services can significantly expand.

Keywords: Microfinance, Microcredit, Microfinance Organization.

Активное развитие сектора микрофинансирования внутри национальных финансовых систем, большая востребованность такого рода финансовых услуг, усложнение и расширение их ассортимента делает необходимым изучение и совершенствование системы микрофинансирования.

Эффективность реализации денежно-кредитной политики зависит не только от деятельности наиболее крупных национальных банков и банковских холдингов, а также транснациональных банковских групп, но и от развития национальной системы микрофинансирования, которая обеспечивает финансовыми ресурсами большое количество мелких и средних фирм, предпринимателей и потребителей внутри национальной экономики.

Мировая статистика показывает, что общий охват населения кредитными услугами по разным регионам невысок и составляет не более 5% всех кредитных ресурсов. Тем не менее, если говорить о населении за чертой бедности, то здесь на услуги микрофинансовых организаций приходится до 20% от всех кредитных ресурсов. [1, с. 182]

Россия серьезно отстает по показателям развития микрофинансового сектора от мировых уровней. В России охват кредитными услугами бедного населения составляет всего 3,5%. [1, с. 182] Однако в последнее время наблюдается четкая тенденция к росту в секторе микрофинансирования. По данным мониторинга, проводимого Национальным партнерством участников микрофинансового рынка и Российским Микрофинансовым Центром, общий портфель микрозаймов микрофинансовых институтов вырос за 2013 год на 42% и составил 68 млрд. руб. Ситуация с ресурсной базой для микрофинансовых институтов также является положительной. В 2013 году продолжился рост портфеля сбережений. Прирост среднего значения привлеченных сбережений на один микрофинансовый институт составил 12.62%. [2, с. 2]

Исходя из мирового опыта потенциал роста микрофинансового рынка в России еще достаточно высок. Так, например, в Центральной и Восточной Европе через систему микрофинансирования



предостављается 4% всех кредитных услуг и 19,2% от кредитных услуг бедным слоям населения, а на Балканах – 3,4% и 18,7% соответственно. Если исходить из этих данных по государствам, многие из которых также, как и Россия, прошли социалистический путь развития, то для России существует потенциал увеличения микрофинансового рынка в 4-5 раз в ближайшие 10 лет. [1, с. 182]

При этом есть ряд индикаторов, которые подтверждают, что рынок микрофинансирования в российской экономике действительно стремиться освоить свой потенциал, и показывают положительные тенденции в развитии этого рынка:

- растут объемы ресурсов в расчете на одну микрофинансовую организацию;
- увеличивается количество договоров на получение микрофинансовых услуг; [3, с. 144]
- микрофинансовая деятельность имеет достаточный уровень рентабельности и это стимулирует увеличение ее объемов (Средняя рентабельность микрокредитования в 2007 году составляла 27%, а отдача на капитал – от 15 до 25% годовых [4, с. 14]);
- российские МФО продолжают оставаться нацеленными на работу с малыми предприятиями и предпринимателями, которые нуждаются в небольших объемах финансирования;
- микрофинансовые организации поддерживают приемлемый уровень финансового риска.

Для того, чтобы понять оценить перспективы развития российского рынка микрофинансовых услуг рассмотрим подробнее сферу деятельности микрофинансовых организаций.

Система микрофинансирования показывает свою эффективность и работает, прежде всего, в двух областях - это потребительское кредитование на малые суммы и кредитование малого бизнеса. В России рынок микрофинансовых услуг в части предоставления займов по данным 2010 г. оценивался на уровне 25-27 млрд. руб., из которых 54% - займы, выдаваемые на развитие бизнеса, и 35% - на потребительские нужды. 80% займов выданы со сроком погашения до года [5, с. 33].

Значительная часть кредитов, предоставленных в рамках системы микрофинансирования, используется клиентами для приобретения и оплаты потребительских товаров и услуг. Крупные коммерческие банки не готовы работать со всем рынком потребительского кредитования. У них обычно ограничена минимальная сумма потребительского кредитования, ниже которой они не рассматривают кредитные заявки. Потребительское кредитование на маленькие суммы является слишком затратным для коммерческого банка и по этой причине не многие банки решаются снижать минимальный размер кредита ниже 10 тысяч рублей. Эта часть рынка преимущественно занята различными микрофинансовыми организациями и ломбардами.

Расширение потребительских возможностей своих пайщиков обеспечивается кредитными союзами двумя способами: [6, с. 8]

- путем предоставления целевых потребительских займов;
- путем сохранения и приумножения покупательной способности личных средств пайщиков, переданных в качестве паевых взносов и личных сбережений.

Значительная часть предпринимателей в России не имеет полноценного доступа к финансированию через коммерческие банки. По оценочным данным, ограничения в доступе к финансовым услугам имеют около 40 млн. человек и субъектов малого бизнеса. Прежде всего, это малообеспеченное население (особенно сельское), начинающие предприниматели и представители микробизнеса. При этом по различным оценкам, у населения находится до 50 млрд долл. США сбережений, которые выведены из финансового оборота, в том числе из-за отсутствия финансовой инфраструктуры по местам проживания. Средняя обеспеченность финансово-кредитными услугами регионов составляет 4% от уровня Москвы. [7, с. 170]

Следует отметить, что в Российской Федерации в качестве субъектов микробизнеса признаются юридические и физические лица, которые осуществляют предпринимательскую деятельность, средняя численность работников которых не превышает 15 человек, а выручка от реализации товаров без учета НДС – 60 млн. руб.

В определенных моментах ограничения в кредитовании бизнеса схожи с потребительским кредитованием, но есть и дополнительные ограничения, характерные конкретно для кредитования бизнеса. Например, Ю.Н. Нестеренко указывает на три типа ограничений: [8, с. 175]

- организационные ограничения, которые зависят от низкой эффективности платежной системы в стране;
- территориальными ограничениями, которые связаны с недостаточным развитием региональной финансовой инфраструктуры;
- технологическими ограничениями, которые заключаются в несоответствии используемых ресурсов потребностям удаленного обслуживания клиентов.



Коммерческие банки преимущественно заинтересованы в кредитовании крупного бизнеса на большие суммы. Это снижает риски банка и сокращает издержки по контролю за платёжеспособностью заемщика. Кроме того, процедура принятия решения о выдаче кредита для бизнеса достаточно сложна и продолжительна. Если в потребительском кредитовании коммерческие банки широко внедряют упрощенные скоринговые системы проверки заявок, то в кредитовании предприятий каждая заявка на кредит проходит ряд сложных согласований. Следовательно, малый бизнес, начинающие предприниматели, нестандартные идеи для инвестиций не могут быть профинансированы в рамках традиционной системы банковского кредитования. Поэтому многие государства используют именно микрофинансирование для заполнения этой важной ниши. Таким образом, система микрофинансирования дает возможность широким слоям предпринимателей реализовать свои предпринимательские инициативы.

Микрофинансовые услуги в первую очередь призваны удовлетворять потребности в финансовых ресурсах бедного населения и малых предприятий, не имеющих возможности пользоваться услугами банков и других кредитных организаций, не заинтересованных в работе с мелкими заемщиками.

Некоторые исследователи выделяют характерные признаки микрофинансирования:

1) отсутствие жестких формальных и бюрократических требований к получателю: не требуется предоставление множества разнообразных справок, отчетов, часто деньги выдаются даже без учета кредитной истории, возврат обеспечивается в основном с помощью нематериальных средств обеспечения;

2) высокий уровень риска: стоимость предоставляемых финансовых услуг значительно превышает уровень на формальном рынке [9, с. 191-192].

3) поддержка бизнес-инициативы потенциального заемщика осуществляется исходя из оценки существующих у него способностей и навыков;

4) личностные и деловые качества заемщика имеют большее значение при принятии решения о выдаче кредита, чем бизнес-план и/или обеспечение;

5) финансирование начинается с небольших сумм, сопоставимых с масштабами собственных вложений заемщика;

6) последовательный рост размера микрокредита по мере роста бизнеса заемщика, а значит, ориентация последнего на долгосрочное сотрудничество;

7) относительно частая периодичность выплат по займу небольшими долями, равномерно распределяющими долговую нагрузку;

8) готовность к гибкому реагированию на изменение рыночных условий. [10, с. 10-11]

Также существуют социально-экономические функции, выполняемые с помощью системы микрофинансирования:

- сокращение бедности;
- стимулирование предпринимательской инициативы;
- сокращение теневого сектора экономики и декриминализация бизнеса;
- повышение финансовой устойчивости мелкого бизнеса и расширение сектора малого предпринимательства;
- формирование кредитной истории у мелких заемщиков и повышение вероятности получения ими кредитов в коммерческих баках.

Возможно это не полный перечень функций, которые должна выполнять система микрофинансирования, но этот перечень позволяет определить клиентов и виды услуг, для которых можно применять особый статус «микрофинансирования».

Особенно необходимо отметить значение развития системы микрофинансирования для сокращения теневого сектора финансовых услуг. Естественно, дать точную оценку размеров теневого финансового сектора достаточно сложно. Однако по оценкам некоторых источников, к услугам таких кредитов обращаются порядка 5–10% предпринимателей [11, с. 84].

По неофициальным оценкам суммарное неофициальное инвестирование значительно превышает официальное. Так, например, суммарный объем неформального инвестирования в малом бизнесе в 2007 году составил порядка 200 млрд. рублей, в то время как формальное инвестирование всего лишь 60 млрд. рублей, а государственная поддержка 3,8 млрд. рублей [12]. И здесь открытая и разрешенная деятельность микрофинансовых организаций может принести существенный положительный эффект в сокращении теневого финансового сектора российской экономики.



Таким образом, практика микрофинансирования занимает важное место в организации и функционировании любой национальной финансовой системы. Безусловным фактом является то, что основными исполнителями денежно-кредитной политики центрального банка выступают крупные банковские структуры страны, однако мировая практика организации и функционирования национальных финансовых систем говорит о том, что микрофинансирование играет важную социальную и экономическую роль в вопросах сокращения бедности и стимулирования предпринимательской инициативы.

Список литературы:

1. Воронцова Л.В. Микрофинансирование как инструмент финансово-кредитной системы: опыт, проблемы и перспективы развития в России [Текст] / Л.В. Воронцова, Г.В. Евсеев // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. №1. С. 179-185.
2. Мониторинг рынка микрофинансирования за 2013 г. [Электронный ресурс] // Доступ с сайта Российского микрофинансового центра. http://www.rmcenter.ru/files/monitoring_4q_2013.pdf [Дата обращения - 21.11.2015 г.]
3. Азманова Е.Г. Тенденции развития микрофинансирования малого бизнеса [Текст] / Е.Г. Азманова // Наука и общество. 2011. № 2. С. 142-146.
4. Мамута М. Микрофинансирование: вчера, сегодня... завтра? [Текст] / М. Мамута // Микрофинанс+. 2009. №4. С. 14-20.
5. Газиева У.М. Развитие микрофинансирования бизнеса как условие сокращения неформальной занятости [Текст] / У.М. Газиева // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2012. № 6-2. С. 31-36.
6. Лукашевич В.А. Кредитная кооперация – канал реализации программ микрофинансирования в республике Беларусь [Текст] / В. А. Лукашевич // Экономика и банки. 2011. №2. С. 7-12.
7. Макарова Е.Б. Микрофинансирование в России: эволюционное развитие [Текст] / Е. Б. Макарова // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право, 2011, № 10. С. 167-174.
8. Нестеренко Ю.Н. Институт микрофинансирования в системе финансового обеспечения субъектов микробизнеса [Текст] / Ю. Н. Нестеренко // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. 2013. № 15. С. 171-178.
10. Пятшева Е.Н. Микрофинансирование как инструмент развития малого предпринимательства в России [Текст] / Е.Н. Пятшева // Вестник Российского государственного гуманитарного университета, 2011. № 10. С. 190-196.
11. Захкин А.А. Микрофинансирование на рынке финансовых услуг: история вопроса и мировой опыт [Текст] / А.А. Захкин // Банковские услуги. 2013. №2. С. 8-14.
12. Королькова В.Ю. Микрофинансирование как инструмент антикризисной и социальной политики [Текст] / В.Ю. Королькова // Известия Волгоградского государственного технического университета. 2011. № 14. С. 82-85.
13. Моница О. В. В России развивается принципиально иная модель микрофинансирования, чем в Азии: не борьба с бедностью, а финансирование микробизнеса [Электронный ресурс]. / О. В. Моница // Режим доступа: http://www.rosbr.ru/ru/small_business/experts/column/?pid=3071 [Дата обращения - 20.11.2015 г.]