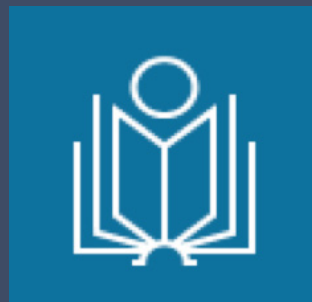


# УНИВЕРЗИТЕТ „ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ“ – ШТИП ЕКОНОМСКИ ФАКУЛТЕТ

УПРАВУВАЊЕ СО РАЗВОЈОТ  
НА ЕКОНОМСКИТЕ  
РЕГИОНАЛНИ СИСТЕМИ:  
ЕВРОАЗИСКА ПЕРСПЕКТИВА  
VI Меѓународна научна и  
практична конференција



УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ  
ЭКОНОМИЧЕСКИХ И  
РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ:  
ЕВРАЗИЙСКАЯ ПЕРСПЕКТИВА  
VI Международная научно-  
практическая конференция



30-31 мај 2016 година,  
Штип, Македонија  
30-31 мая, 2016  
Штип, Македония

## ИЗДАВА / ИЗДАТЕЛЬ

Универзитет „Гоце Делчев“, Економски факултет, Штип, Република Македонија  
Универзитет «Гоце Делчев», Экономический факультет, Штип, Македония

## ОДГОВОРЕН УРЕДНИК / РЕДАКТОР

Проф. д-р Трајко Мицески

## ГЛАВНИ УРЕДНИЦИ / ГЛАВНЫЕ РЕДАКТОРЫ

Доц. д-р Благоица Колева, Доц. д-р Елена Веселинова, доц. д-р Емилија Митева Кацарски

## УРЕДУВАЧКИ ОДБОР / РЕДАКЦИЈА

Проф. д-р Трајко Мицески (Р. Македонија, претседател), Доц. д-р Љупчо Давчев (Р. Македонија), Доц. д-р Елена Веселинова (Р. Македонија), Доц. д-р Марија Гогова Самоников (Р. Македонија), Доц. д-р Тамара Јованов Марјанова (Р. Македонија), Доц. д-р Благоица Колева (Р. Македонија), Проф. д-р Александар Гачев (Р. Бугарија), Проф. д-р Јово Атељевиќ (Босна и Херцеговина), Проф. д-р Сузана Стефановиќ (Р. Србија), Проф. д-р Мехмет Билгин (Р. Турција), Проф. д-р Никос Хоурвоулиадес (Р. Грција), Доц. д-р Ольга Јаскина (Русија).

## ОРГАНИЗАЦИОНЕН ОДБОР / ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ

Проф. д-р Трајко Мицески, Проф. д-р Ристе Темјановски, Проф. д-р Круме Николовски, Проф. д-р Оливера Ѓоргиева – Трајковска, Проф. д-р Еленица Софијанова, Проф. д-р Јанка Димитрова, Доц. д-р Љупчо Давчев, Доц. д-р Елена Веселинова, Доц. д-р Марија Гогова – Самоников, Доц. д-р Тамара Јованов – Марјанова, Доц. д-р Емилија Митева – Кацарски, Доц. д-р Благоица Колева, Доц. д-р Стеван Габер, Доц. д-р Илија Груевски, Доц. д-р Дарко Лазаров, Проф. д-р Роман Власов, Доц. д-р Алена Позаженикова, Проф. д-р Ердоган Ѓунџуполат.

## ЛЕКТУРА / КОРРЕКТУРА

Даница Гавриловска-Атанасовска  
(македонски јазик)  
Проф. д-р Костадин Голаков  
(рускиот јазик)

## ТЕХНИЧКО УРЕДУВАЊЕ / ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕДАКТОР

Славе Димитров  
Благој Михов

## РЕДАКЦИЈА И АДМИНИСТРАЦИЈА / РЕДАКЦИОННЫЙ И АДМИНИСТРАЦИЯ

Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип  
Економски факултет  
бул. „Крсте Мисирков“ бб  
п.фак 201, 2000 Штип, Република Македонија

Универзитет «Гоце Делчев» - Штип  
Экономический факультет  
бул. «Крсте Мисирков» бб  
п.фак 201, 2000 Штип, Македония

CIP - Каталогизација во публикација  
Национална и универзитетска библиотека “Св. Климент Охридски”, Скопје

33(4+5)(062)

МЕЃУНАРОДНА научна и практична конференција Управување со развојот на економските регионални системи (6 ; 2016 ; Штип)

Управување со развојот на економските регионални системи :

Евроазиска перспектива / VI Меѓународна научна и практична конференција, 30-31 мај, 2016 година, Штип, Македонија = Управление развитием экономических и региональных систем : Евроазийская

перспектива / VI Meždunarodnaja naučno-praktičeskaja konferencija, 30-31 maja, 2016, Štip, Makedonija. - Штип : Универзитет Гоце Делчев = Штип = Универзитет Гоце Делчева, 2017. - 370 стр. : табели ; 25 см

Трудови на мак., и рус. јазик. - Библиографија кон трудовите

ISBN 978-608-244-374-4

I. Международная научно-практическая конференция Управление развитием экономических и региональных систем (6 ; 2016 ; Штип) види

Меѓународна научна и практична конференција Управување со развојот на економските регионални системи (6 ; 2016 ; Штип)

а) Економија - Развој - Европа - Азија - Собири

COBISS.MK-ID 102620938



«Высшая бизнес-школа» Омского государственного педагогического университета  
(Россия, Омск)

Универзитет им. Гоце Делчева (Македонија, Штип)

**“Higher Business School” OmSPU, Russia, Omsk**

**“Goce Delcev” University, Macedonia, Stip**

Управление развитием экономических и региональных систем: Евразийская перспектива

**Managing the development of economic and regional systems: an Eurasian perspective**

VI Международная научно-практическая конференция

**VI International scientific and practical conference**

30-31 мая, 2016

Штип, Македонија

**30-31 May, 2016**

**Stip, Macedonia**



“Goce Delcev” University, 2016

“Higher Business School” OmSPU, Russia, Omsk

“Goce Delcev” University, Macedonia, Stip

VI International scientific and practical conference

**Managing the development of economic and regional systems: an Eurasian perspective**

30-31 May, 2016 Stip, Macedonia

“Высшая бизнес-школа” Омского государственного педагогического университета  
(Россия, Омск)

Универзитет им. Гоце Делчева (Македонија, Штип)

VI Международная научно-практическая конференция

**Управление развитием экономических и региональных систем: Евразийская  
перспектива**

30-31 мая, 2016 Штип, Македонија

„Висока бизнис школа“ Омск Државен педагошки универзитет (Русија, Омск)

Универзитет „Гоце Делчев“ (Македонија, Штип)

VI Меѓународна научна и практична конференција

**Управување на развојот на економските и регионалните системи: евроазиски  
изгледи**

30-31 мај 2016 година, Штип, Македонија



## СОДРЖИНА

<b>Р.Г. Власов</b> <b>ЕВРАЗИЙСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО: УПРАВЛЕНИЕ</b> <b>РЕГИОНАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ,</b> <b>ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ, МОДЕЛИРОВАНИЕ</b> <b>УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ .....</b>	<b>12</b>
<b>Ю.Л. Муравьев</b> <b>ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА КАК ОСНОВНОЕ</b> <b>УСЛОВИЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА В РОССИИ.....</b>	<b>28</b>
<b>М.Л.Калужский</b> <b>ГОРИЗОНТЫ РОССИЙСКО-МАКЕДОНСКИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ В</b> <b>СЕТЕВОЙ ЭКОНОМИКЕ.....</b>	<b>35</b>
<b>Ю.В.Крупенич,Н.Ю.Симонова</b> <b>ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-</b> <b>ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....</b>	<b>43</b>
<b>А.А. Сапунков</b> <b>ПРЕПЯТСТВИЯ РАЗВИТИЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ</b> <b>(ОПЫТ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ II-ОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА, КАК</b> <b>ПРИМЕР ПРЕОДОЛЕНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ОТСТАЛОСТИ).....</b>	<b>49</b>
<b>Ю.С. Попова</b> <b>АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКИХ БАНКОВ НА</b> <b>РЫНКЕ КРЕДИТОВАНИЯ КРЕДИТНЫМИ КАРТАМИ .....</b>	<b>55</b>
<b>Т.Miceski, E.Veselinova</b> <b>СИГНАЛИЗАРАЊЕТО НА НАТАЛИТЕТОТ И ОЧЕКУВАНОТО ТРАЕЊЕ НА</b> <b>ЖИВОТОТ ВО Р.МАКЕДОНИЈА И РУСИЈА ЗА КРЕИРАЊЕТО НА</b> <b>СТРАТЕГИЈА ЗА РАЗВОЈ НА ЧОВЕЧКИТЕ РЕСУРСИ.....</b>	<b>60</b>
<b>Riste Temjanovski</b> <b>TRANSPORT INFRASTRUCTURE AND NEW GEO-ECONOMIC AND</b> <b>GEOPOLITICS CONTOURS: LINKS OR GAPS.....</b>	<b>71</b>
<b>А.А. Желомко</b> <b>МЕДИАЦИЈА В КОНФРОНТАЦИОННОМ МЕНЕДЖМЕНТЕ И РАЗВИТИЕ</b> <b>МЕДИАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ УПРАВЛЕНЦА.....</b>	<b>80</b>
<b>О.А. Яскина, Н.С. Сосименко,Е.Н. Арбузова</b> <b>ИННОВАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ</b> <b>ДЛЯ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ БИЗНЕСА НА ПРИМЕРЕ ВЫСШЕЙ</b> <b>БИЗНЕС-ШКОЛЫ ОМГПУ.....</b>	<b>84</b>
<b>Е.Д. Ветчинкина, Р.Г. Власов</b> <b>СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБУЧЕНИЕМ И РАЗВИТИЕМ</b> <b>ПЕРСОНАЛА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ОБОРОННО-</b> <b>ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА.....</b>	<b>89</b>



<b>М.Н.Гребенщикова</b> <b>МОТИВАЦИОННАЯ СРЕДА КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ</b> <b>ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ПЕДАГОГОВ.....</b>	<b>95</b>
<b>Ю. П. Денисов</b> <b>ИМИДЖ СОВРЕМЕННОГО ВУЗА В КИБЕРПРОСТРАНСТВЕ КАК</b> <b>ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ.....</b>	<b>103</b>
<b>А.Г. Гусев, А.А.Желомко</b> <b>ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ПЕРСОНАЛА В НОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ</b> <b>УСЛОВИЯХ РОССИИ.....</b>	<b>109</b>
<b>А.А. Димитрюк</b> <b>К ВОПРОСУ О СТРАТЕГИЧЕСКОМ УПРАВЛЕНИИ</b> <b>ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....</b>	<b>114</b>
<b>Д.Н.Исаенко</b> <b>МОТИВАЦИЯ СОТРУДНИКОВ CALL-ЦЕНТРА ПАО «РОСТЕЛЕКОМ».....</b>	<b>118</b>
<b>Л.П. Берестовская</b> <b>ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ФОРМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО</b> <b>УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ КОМПЛЕКСОМ МАЛОГО</b> <b>ГОРОДА ЕВРАЗИЙСКОГО ПРОСТРАНСТВА .....</b>	<b>123</b>
<b>О.А. Яскина</b> <b>ИММАНЕНТНОСТЬ БИЗНЕС-ОБРАЗОВАНИЯ НА ЕВРАЗИЙСКОМ</b> <b>ПРОСТРАНСТВЕ КАК ГЛОБАЛЬНАЯ ПАРАДИГМА</b> <b>КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ.....</b>	<b>127</b>
<b>Elenica Sofijanova, Tamara Jovanov Marjanova, Davcev, Ljupco</b> <b>COMMITMENT AND POLICY TO QUALITY.....</b>	<b>131</b>
<b>D. Lazarov, M. Kocovski, N. Stojkovic</b> <b>ПРЕМОСТУВАЊЕ НА ЈАЗОТ ПОМЕЃУ ИНДУСТРИЈАТА И</b> <b>АКАДЕМИЈАТА: КОНЦЕПТУАЛНА АНАЛИЗА СО ПОСЕБЕН</b> <b>ОСВРТ НА СЛУЧАЈОТ НА МАКЕДОНИЈА.....</b>	<b>136</b>
<b>А.В. Посаженникова</b> <b>ИНСТИТУТЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ – ЭКОНОМИЧЕСКАЯ</b> <b>СИСТЕМА ЕВРАЗИЙСКОГО ПРОСТРАНСТВА КАК ИМПУЛЬС НЕО-</b> <b>ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ.....</b>	<b>143</b>
<b>Ю.В. Куприянов</b> <b>МЕТОДЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ</b> <b>БИЗНЕС-СИСТЕМЫ.....</b>	<b>150</b>
<b>Н.Ю.Симонова</b> <b>ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО</b> <b>ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....</b>	<b>160</b>
<b>М.А. Драчук</b> <b>СИСТЕМА ЛОКАЛЬНЫХ НОРМАТИВНЫХ АКТОВ: ВОЗМОЖНОСТИ</b> <b>РАБОТОДАТЕЛЯ И ТРЕБОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.....</b>	<b>166</b>
<b>А.В. Шастин, А.В. Посаженникова</b> <b>ИНСТИТУТЫ РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ДОГОНЯЮЩЕЙ ЭКОНОМИКИ.....</b>	<b>170</b>



<b>В.В. Проскурин, V.V. Proskurin</b> <b>МЕТОДИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО</b> <b>КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ.....</b>	<b>175</b>
<b>А.Н. Романова</b> <b>СТРАТЕГИЧЕСКИЙ МАРКЕТИНГ И ЕГО ПРИНЦИПЫ .....</b>	<b>177</b>
<b>А.В.Биньковская, Е.В. Иванова</b> <b>ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ФОРМА</b> <b>ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ БИЗНЕСА И ВЛАСТИ В РЕГИОНЕ.....</b>	<b>182</b>
<b>Г.Н. Галаганова, Е.В. Иванова</b> <b>СТРАТЕГИЧЕСКИЙ МАРКЕТИНГ В СОВРЕМЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....</b>	<b>187</b>
<b>О.Н.Горбунова, Р.Г. Власов</b> <b>МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ</b> <b>УЧРЕЖДЕНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....</b>	<b>194</b>
<b>С.Ю. Гуца</b> <b>ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНДУСТРИИ EVENT-МАРКЕТИНГА.....</b>	<b>198</b>
<b>Н.Н. Каштанов</b> <b>РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ РЕГИОНАЛЬНОГО</b> <b>РЫНКА ТУРИСТСКИХ УСЛУГ (НА ПРИМЕРЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ).....</b>	<b>202</b>
<b>Н.Н. Каштанов, Ю.Л. Муравьев</b> <b>ОСОБЕННОСТИ РИСКОВ В СФЕРЕ ТУРИСТСКИХ УСЛУГ.....</b>	<b>208</b>
<b>В. В. Лазуткин</b> <b>ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В</b> <b>СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....</b>	<b>212</b>
<b>Т.В. Лалетина</b> <b>ПРИЕМЫ НЕЙРОЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ В РЕКЛАМЕ.....</b>	<b>216</b>
<b>К. Р. Магомадова</b> <b>МЕТОДИКА ВЫБОРА СТРАТЕГИИ АНТИКРИЗИСНОГО</b> <b>УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ.....</b>	<b>220</b>
<b>А. С. Селезнева</b> <b>ИСКУССТВО УПРАВЛЕНИЯ И ЕГО ВОЗДЕЙСТВИЕ НА СОЦИАЛЬНЫЙ ОБЪЕКТ.....</b>	<b>226</b>
<b>Д.С.Толеубаева,Т.Ю. Волгина</b> <b>КЛЮЧЕВЫЕ ФАКТОРЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ .....</b>	<b>230</b>
<b>И.А. Хмелев</b> <b>ВОССТАНОВЛЕНИЕ АВТОМОБИЛЬНЫХ ЗАПЧАСТЕЙ, И РЕЭКПОРТ</b> <b>НЕЛИКВИДНОЙ ПРОДУКЦИИ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ</b> <b>УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СТРУКТУРЫ НА</b> <b>АВТОМОБИЛЬНОМ РЫНКЕ УСЛУГ АВТОСЕРВИСА.....</b>	<b>234</b>
<b>А.О. Дашковская</b> <b>ОСОБЕННОСТИ КЛАССИФИКАЦИИ КРЕДИТОВАНИЯ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ</b> <b>КОММЕРЧЕСКИМИ БАНКАМИ.....</b>	<b>238</b>
<b>А.М. Курманова, Н.Ю. Симонова</b> <b>РАЗВИТИЕ РЫНКА МИКРОФИНАНСОВЫХ УСЛУГ .....</b>	<b>242</b>



<b>А.С. Суворова, Н.Ю.Симонова</b> <b>АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....</b>	<b>246</b>
<b>А.А. Брычкова, Р.Г. Власов</b> <b>УПРАВЛЕНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ</b> <b>УСТОЙЧИВОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННО-КОММЕРЧЕСКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ В</b> <b>КРИЗИСНОЙ СИТУАЦИИ НА ПРИМЕРЕ ООО «СибЭК».....</b>	<b>250</b>
<b>А.В. Семенов</b> <b>МОДЕЛИ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ</b> <b>БИЗНЕСА, ПОИСК ОПТИМАЛЬНОЙ МОДЕЛИ.....</b>	<b>254</b>
<b>В.Н. Зарубина, Р.Г. Власов</b> <b>АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ РЫНКА КРЕДИТНЫХ КАРТ НА ПРИМЕРЕ КРУПНЫХ</b> <b>БАНКОВ. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА КРЕДИТНЫХ КАРТ В РОССИИ.....</b>	<b>259</b>
<b>Т.В. Игнатъева</b> <b>СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ БИЗНЕСА НА ПРИМЕРЕ ОТРАСЛЕВОЙ ДИВЕРСИФИКАЦИИ</b> <b>АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «ОСНОВА ХОЛДИНГ».....</b>	<b>265</b>
<b>Е.М. Кузнецова</b> <b>КОММУНИКАТИВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВИРТУАЛЬНОЙ БИЗНЕС-СРЕДЫ</b> <b>РОССИЙСКОГО РЫНКА.....</b>	<b>270</b>
<b>А.И. Никитина</b> <b>ТЕХНОЛОГИИ И ИНСТРУМЕНТЫ МОДЕЛИРОВАНИЯ КОММУНИКАЦИЙ</b> <b>СРЕДЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЦЕНТРА С ВНЕШНЕЙ СРЕДОЙ В</b> <b>СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ.....</b>	<b>274</b>
<b>Н.В. Лисникова</b> <b>МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО</b> <b>ЦЕНТРА ЧЕРЕЗ ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЯМИ, ГЕНЕРИРУЕМЫМИ</b> <b>СИСТЕМОЙ ОТРАСЛЕВОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ.....</b>	<b>280</b>
<b>С.Ю. Зяблова</b> <b>СТРАТЕГИЯ УПРАВЛЕНИЯ ВНУТРЕННЕЙ СРЕДОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ</b> <b>ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ.....</b>	<b>284</b>
<b>А.В. Шастин</b> <b>ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ В</b> <b>АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ КЛАСТЕРАХ.....</b>	<b>289</b>
<b>Emilija Miteva-Kacarski</b> <b>ANALYSIS OF THE TRADE RELATIONS BETWEEN THE REPUBLIC OF</b> <b>MACEDONIA AND RUSSIA.....</b>	<b>298</b>
<b>Е. Veselinova, М. Gogova Samonikov</b> <b>СТРАТЕГИСКИ ФАКТОРИ НА КАПИТАЛОТ НА БРЕНДОТ.....</b>	<b>306</b>
<b>О. Gjorgieva-Trajkovska, В. Koleva, V. Georgieva Svrtinov</b> <b>ВЛИЈАНИЕТО НА ГЛОБАЛИЗАЦИЈАТА ВРЗ СМЕТКОВОДСТВОТО .....</b>	<b>314</b>
<b>В. Koleva, О. Gjorgieva-Trajkovska, V. GeorgievaSvrtinov</b> <b>ПРЕДИЗВИЦИ НА МЕНАџЕРСКОТО СМЕТКОВОДСТВО ВО УСЛОВИ НА</b> <b>ГЛОБАЛИЗАЦИЈА .....</b>	<b>318</b>





<b>J. Dimitrova</b> <b>ПРИДОНЕСОТ НА РЕВИЗИЈАТА И РЕВИЗОРСКИТЕ ИЗВЕШТАИ КОН</b> <b>ПОДИГАЊЕ НА КВАЛИТЕТОТ НА ФИНАНСИСКОТО ИЗВЕСТУВАЊЕ И КОН</b> <b>ЗГОЛЕМУВАЊЕ НА МЕЃУНАРОДНОТО ДВИЖЕЊЕ НА КАПИТАЛ.....</b>	<b>324</b>
<b>M.Gogova Samonikov, E. Veselinova</b> <b>МЕНАЦИРАЊЕТО СО Е-ФИНАНСИИТЕ КАКО ПРЕДИЗВИК ПРЕД</b> <b>МАКЕДОНСКАТА И РУСКАТА ЕКОНОМИЈА.....</b>	<b>332</b>
<b>K. Fotova Cikovik ,R. Fotov</b> <b>ВЛЕЗ НА СТРАНСКИ КАПИТАЛ ВО БАНКАРСКИОТ СЕКТОР:</b> <b>АРГУМЕНТИ ЗА И ПРОТИВ.....</b>	<b>338</b>
<b>I. Gruevski, S. Gaber</b> <b>ДАНОЧНИТЕ ТРЕТМАНИ НА ПРИВАТНИТЕ ПЕНЗИСКИ ФОНДОВИ.....</b>	<b>349</b>
<b>V. Vasileva, O. Gjorgieva-Trajkovska</b> <b>ВЛИЈАНИЕТО НА ГЛОБАЛИЗАЦИЈАТА ВРЗ КРЕДИТНИОТ РИЗИК .....</b>	<b>359</b>
<b>Даница Стојановска</b> <b>КРЕИРАЊЕ И ИМПЛЕМЕНТАЦИЈА НА СТРАТЕГИИ ВО ИТАЛИЈАНСКИОТ</b> <b>МАЛ БИЗНИС СПОРЕДБЕНО СО МАЛИОТ БИЗНИС ВО МАКЕДОНИЈА.....</b>	<b>364</b>



УДК: 005.53:334.72-023.23

**А.В. Семенов**

Омский государственный педагогический университет, Высшая бизнес-школа, магистрант

**A.V.Semenov**

Omsk State Pedagogical University, Higher Business School, undergraduate

## **МОДЕЛИ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ БИЗНЕСА, ПОИСК ОПТИМАЛЬНОЙ МОДЕЛИ**

В статье дан обзор различных подходов к решению вопросов управления. На основе анализа уже имеющихся на сегодняшний день моделей для принятия управленческих решений автором предложено свое видение по данному вопросу. В статье уделено внимание информационному сопровождению бизнес-процессов и показана прямая зависимость бизнес-проектов и их целевых аудиторий. Автором отмечается, что современная теория управления выработала четкие требования к контролю: он должен быть оперативным, гласным и объективным, а также, что процедура принятия управленческого решения сводится к умению оперативно проанализировать ситуацию, касающуюся определенного вида деятельности, и своевременно принять наиболее правильное решение.

**Ключевые слова:** управление, управленческое решение, модель, информационное сопровождение.

## **THE MANAGEMENT DECISION SOLUTIONS MODELS FOR BUSINESS DEVELOPMENT, SEARCHING OF OPTIMAL MODEL**

This paper contains review of various approaches to solving management issues. Author offered a vision of this issue, based on analysis of available models. In this paper is paid attention to informational support of business processes and straight dependences of business projects and its target audiences. Author notes that modern management theory developed a clean requirements for monitoring: it must be prompt, transparent, and objective, and also procedure of making management decision is reduced to ability of making quick analyses of situation regarding certain activities, and making the best decision just in time.

**Keywords:** management, management decision, model, information support

В современной теории и практике управления упрочилась тенденция распространения маркетинговых методов работы на деятельность организаций различного типа. В государственных и муниципальных учреждениях в управление внедряются методы маркетинговых исследований, бизнес-планирование, развивается специальный менеджмент. Важно обеспечить эффективное планирование деятельностью предприятия, важнейшей задачей которого является прогнозирование. Прогнозирование, в свою очередь, призвано оказать помощь в решении поставленной стратегической задачи, а также в достижении поставленной цели на основе анализа внутренних и внешних связей предприятия, изучения экономических тенденций развития рынка.

Таким образом, планирование определяется поставленными организацией перспективными задачами.

Управление сегодня усложняется постоянным повышением производительности труда, скоростью и объемом получаемой информации, и, следовательно, ее оперативной обработкой, а также вводом в эксплуатацию все более сложных и совершенствованием действующих технологических объектов и др.

Исходя из определения управленческого решения, а именно, это решение, принимаемое руководством и направленное на достижение тактических или стратегических целей предприятия [1], можно сделать вывод о том, что функция управления обеспечивает целенаправленное воздействие на объект управления. Таким образом, управление есть процесс, а система управления – механизм, который обеспечивает этот процесс [2].

Для оптимизации и автоматизации управления требуется разработка формализованной модели. Модель должна представить в точности то, что должны получить, либо описать ход того или иного процесса, проиллюстрировать, объяснить поставленные задачи. Модель нужна и для того, чтобы управлять развитием компании планомерно, а не хаотично.

На сегодняшний день существует множество моделей для принятия управленческих решений. Они необходимы для четкого анализа и своевременного принятия управленческих решений в компаниях, организациях, производствах и т.д.



Модель принятия решения это процедура, выраженная в виде алгоритма определенных действий с целью достижения определенного результата.

Существует множество подходов при выделении этапов и стадий процесса принятия решения. Наиболее распространена классификация процесса принятия решения как функции проблемы, альтернатив и выполнения решения Рассмотрим некоторые из моделей принятия решений:

1. Интуитивная модель.

Интуитивная модель основана на принятии решения одним руководителем, который держит всю проблему в голове, не разделяя ее на части. По мере развития событий подход к решению может радикально меняться. Качество принятия решения в данной модели основывается на предшествующем опыте руководителя [3].

2. Рациональная модель (рис.1) Рациональная модель основана на предположении того что люди могут действовать на основе логических законов, в экономически важных ситуациях принятия решений, которые способствуют верному принятию управленческого решения [4].

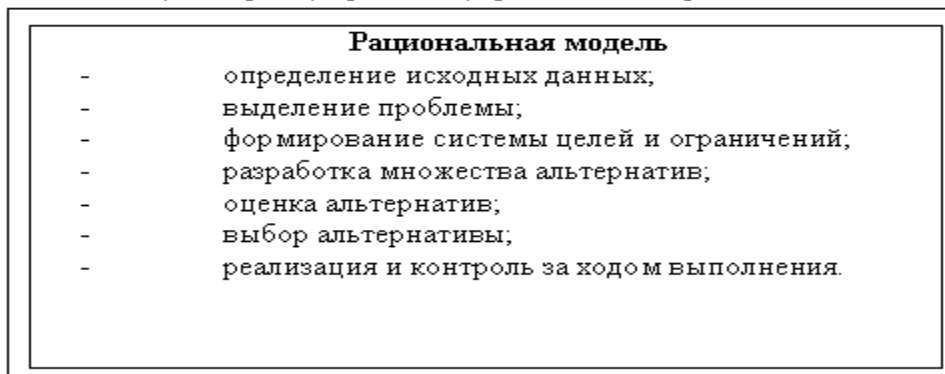


Рисунок.1. Рациональная модель

Указанная модель затрагивает, прежде всего, процессы принятия решения, а не результаты принятия указанного решения. Если требуется принять решение, то следует, не нарушая логику закономерностей, пройти ряд этапов с целью поиска наиболее эффективного решения. В теории управления существует управленческий процесс, которого придерживаются управленцы, сознательно использующие рациональный метод принятия решения.

Таким образом, в рациональной модели идут по пути рациональности и результаты выбирают по логическим заключениям, это конечно не означает, что результат принятия решения и цель действительно «разумны». В реальных условиях жизнедеятельности не приходится рассчитывать на идеальные условия, в которых будут полностью действовать этапы Рациональной модели. Таким образом, появляется концепция «ограниченной рациональности». Данная модель была предложена лауреатом Нобелевской премии по экономике 1978 года Гербертом Саймоном и группой исследователей.

Мы видим, что, для того чтобы найти оптимальное решение в любой ситуации, нужно изучить и проанализировать множество вариантов, от чего, как правило, люди отказываются. Г. Саймон рассматривает четыре позиции «ограниченного» видения рациональности:

1. Ограничены сами мыслительные возможности конструирующей модель человека, и поэтому они далеко не всегда адекватны уровню неопределённости ситуаций и сложности проблем, возникающих в менеджменте, а также потребности глубокого анализа и оперативной оценки всех имеющихся альтернатив.

2. Организации, как центры принятия решений, нечасто обладают всей нужной и качественно проработанной информацией для принятия эффективных решений.

3. Нет ясности в отношении тех целей и средств, ценностей и критериев, с помощью которых можно было бы оценить содержание и дизайн решения. Ведь организация состоит из людей, которые могут иметь различные интерпретации общих целей и обладать разными ценностными ориентирами.

4. Принятие решений в реальной политике подвергается давлению социальной среды и поэтому не совсем походит на спокойную игру в шахматы в тихом месте. Часто под давлением различных социальных факторов происходят переформулировка и пересмотр содержания решения, причём даже после нахождения и утверждения его итогового варианта. В силу этих аргументов Г. Саймон предлагает вместо понятия «оптимального» (то есть наиболее эффективного и рационально



обоснованного) решения ввести в оборот понятие «удовлетворительного» (satisficing), иначе говоря, предпочтительного по некоторым критериям решения».[5]

Таким образом, процесс принятия управленческого решения должен начинаться с аналитической деятельности и ею же заканчиваться. Следовательно, мы делаем вывод о том, что этот процесс является циклическим.

Мы считаем, что для того, чтобы эффективно решать проблемы любой сложности, необходимо постоянное совершенствование процесса принятия управленческих решений и его применения на практике

Применение принципов и методов управления в помогает изменить практику администрирования (таблиц1) [6].

Таблица 1. Трансформация методов управления в государственной службе

Традиционные методы	Новые методы
Авторитарное управление	Коллегиальное управление
Монополия по предоставлению услуг	Конкуренция по предоставлению услуг
Человек – помеха в деятельности	Человек – клиент, потребитель услуг
Механизм бюрократии	Механизм рынка
Правила и процедуры	Цели и миссии
Борьба с проблемами	Предотвращение проблем
Измерение затрат	Измерение результатов
Бюрократический контроль	Общественный контроль

Процесс принятия управленческого решения, на наш взгляд, может быть представлен в виде следующей модели (рисунок 2):

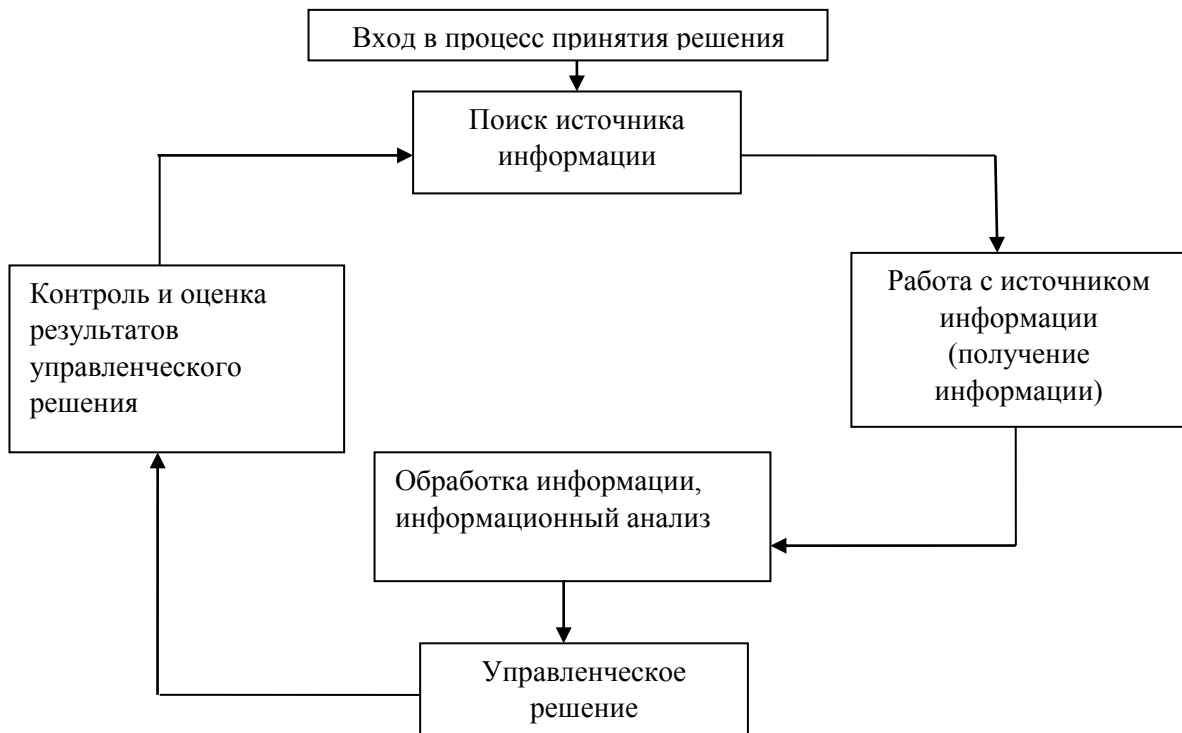


Рисунок 2. Модель процесса принятия управленческого решения

Как мы видим, первым шагом в представленной модели является поиск информации.

В теории управления определение информации означает следующее:

Это совокупность сведений об изменениях, совершающихся в системе и окружающей ее среде, которая уменьшает степень неопределенности наших знаний о конкретном объекте. Иными словами - это обмен данными между людьми, человеком и автоматом, автоматом и автоматом.



Информация, составляющая триаду важнейших характеристик окружающего нас мира наряду с материей и энергией, обладает некоторыми, только ей присущими особенностями:

– сама по себе информация является столь же абстрактным понятием, как и понятия математики, но вместе с тем она отражает свойства материального объекта и не может возникнуть из ничего;

– информация обладает некоторыми свойствами материи, ее можно получить, записать (записать, накопить), уничтожить (стереть), передать. Однако при передаче информации из одной системы в другую количество информации в передающей системе остается неизменным, хотя в принимающей системе оно обычно увеличивается (эта особенность информации спасает профессора, передающего свои знания студентам, от превращения в неуча);

– информация обладает еще одним уникальным свойством: в любых сферах знания (общественно-политической, научной, общекультурной, технической) она является единственным видом ресурсов, который в ходе исторического развития человечества не только не истощается, а постоянно увеличивается, совершенствуется и, более того, способствует эффективному использованию других ресурсов, а иногда и создает новые [2, с.87].

Любой проект должен иметь хорошее информационное сопровождение, т.к. от него зависит существование и продвижение этого проекта.

Следует отметить, что на этапе обработки информации и принятия управленческого решения необходимо изучить мнение потенциального потребителя. Т.е. для реализации проектов необходимо, чтобы, чтобы предполагаемые потребители своевременно ознакомились со всеми аспектами возможностей предлагаемых в проекте услуг. Выбор технологии передачи информации и ее направленности зависит от специфики конкретно взятого проекта.

Информационное сопровождение обеспечивает связь проектов и их целевых аудиторий. «Организация стремится инициировать информационные потоки и управлять ими с целью сообщить аудитории о своем рыночном предложении и убедить ее в его ценности и преимуществах по сравнению с предложениями конкурентов» [7].

На данном этапе важную роль играют как каналы передачи информации потенциальным потребителям и средства, так и само качество, и доступность передаваемой информации. Действительно, непрофессиональная передача информации о проекте может повлечь за собой потерю доверия со стороны потенциального потребителя. Следовательно, это может повлиять успешность работы предприятия.

В экономике, практически на всех уровнях управления и во всех экономических объектах функционируют системы автоматизированной обработки информации. Одним из наиболее эффективных способов для предприятия структурировать существующие бизнес-процессы и реально их совершенствовать, является, внедрение систем электронного документооборота (СЭД). СЭД предприятия должна сочетать в себе целый набор важных качеств[8]:

1) Обеспечение требований делопроизводства, согласование, утверждение и контроль исполнения документов.

2) Ведение всей истории работы с документами.

3) Интеграция с существующими на предприятии приложениями, создание произвольной отчетности.

4) Безопасная работа с удаленными офисами и подразделениями предприятия через сеть Интернет.

5) Средства групповой работы с документами.

6) Работа с платёжными документами, ведение платёжного статуса документов.

7) Простота работы с системой для конечного пользователя, легкость обслуживания системы и низкая стоимость владения, простота настройки системы на новые виды документов.

Процесс управления протекает в условиях постоянно изменяющихся условиях как внутренних, так и внешних. Чтобы выяснить достигло ли управляющее воздействие поставленных целей ли оно нуждается в корректировке необходим контроль, который осуществляется в системе управления. Причем он может осуществляется с помощью обратных связей и обеспечивает количественную и качественную оценку труда и учет результатов деятельности организации. Эффективно организованный контроль, прежде всего, нацелен на решение стратегических задач, на конечные результаты работы. В связи с этим он должен быть прост, нагляден и убедителен для каждого исполнителя.



Современная теория управления выработала четкие требования к контролю: он должен быть оперативным, гласным и объективным. С другой стороны, контроль, если говорить о его психологических аспектах, не должен выполнять только карательные функции, а должен быть формой проявления внимания к труду работника, фактором мотивации его трудовой деятельности. И наконец, контроль должен быть экономически целесообразным [2, с.60].

Следует отметить, что на всех этапах работы с моделью необходим контроль выполнения работ, которые направлены на реализацию решения, так как отслеживание отклонений от запланированных действий поможет избежать недостатков в принятии самого решения.

Вместе с тем, эффективность работы предприятия зависит еще и от того, насколько надежно и добросовестно исполняет свои обязанности каждый сотрудник, проявляет инициативу и творческий подход в выполнении своей работы. Для этого необходимо создание здорового психологического климата в коллективе, открытость и ясность поставленных целей, создание условий для постоянного повышения профессиональной квалификации работников.

В любом случае, процедура принятия управленческого решения сводится к умению оперативно проанализировать ситуацию, касающуюся определенного вида деятельности, и своевременно принять наиболее правильное решение.

#### Список литературы:

1. Справочник технического переводчика. URL: [http://technical\\_translator\\_dictionary.academic.ru/252737/%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5](http://technical_translator_dictionary.academic.ru/252737/%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5)
2. Кнорринг В. И. Теория, практика и искусство управления. Учебник для вузов по специальности "Менеджмент". – 2-е изд., изм. и доп. – М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА–ИНФРА • М), 2001. – 528 с.
3. Дэниел Гоулман, Эмоциональный интеллект в бизнесе. – Москва, 2013
4. Организационное развитие компании. URL: [http://www.psymanager.km.ru/social/orgdevelop/file\\_definition.html](http://www.psymanager.km.ru/social/orgdevelop/file_definition.html)
5. Дятярёв А.А., Принятие политических решений, М., «КДУ», 2004 г., с. 93-94
6. Кнорринг В. И. (в соавторстве). Общий и специальный менеджмент. □ М.: РАГС, 1997.
7. Kotler P., Pfoertsch W. B2B Brand Management. - Heidelberg: Springer Berlin, 2006, ISBN 3-540-25360-2. – 371 p.
8. Сенкевич В. СЭД: во что обходится автоматизация хаоса? //Журнал CNews, М.: CNews, 2005, №8